

**Alexandru Vasiliu  
Lucia Rog**

**Ghid teoretic și practic  
Tehnica de redactare a actelor procedurale  
În materie penală**

**2010**

## **GHID TEORETIC ȘI PRACTIC**

TEHNICA DE REDACTARE A ACTELOR PROCEDURALE  
ÎN MATERIE PENALĂ

# CUVÂNT ÎNAINTE

Ghidul este realizat cu intenția de a răspunde unor necesități practice legate de formarea greșierului și activitatea pe care acesta o desfășoară pe parcursul procesului penal, fie că este vorba de urmărirea penală, fie că avem în vedere judecata.

Alcătuirea acestui ghid nu reprezintă doar o succesiune de formulare pe care le utilizează un greșier. Autorii au căutat să structureze lucrarea astfel încât aceasta să ajute la cunoașterea corectă a principalelor instituții ale dreptului procesual penal și a practicii judiciare relevante, astfel încât înțelegerea modului în care trebuie să se desfășoare procesul penal și a rolului pe care greșierul îl are de îndeplinit să fie cât mai complete.

Sperăm ca ghidul să ajute atât în procesul de formare a greșierilor cât și în activitatea lor practică și să reprezinte un instrument nelipsit, alături de Codul de procedură penală.

Autorii țin să mulțumească doamnei procuror Lavinia Ionescu, formator în cadrul Școlii Naționale de Greșieri, pentru ajutorul deosebit pe care l-a dat la redactarea lucrării, prin materialul destinat greșierilor din parchete pe care l-a pus la dispoziție, precum și greșierilor prezenți la cele două seminarii ce au fost organizate în cadrul programului, pentru observațiile utile finalizării lucrării.

Sperăm ca trecerea timpului să demonstreze utilitatea ghidului.

*Autorii*

## CUPRINS

<b>Capitolul I. Incompatibilitatea .....</b>	<b>9</b>
procedura de soluționare a cererilor de abținere sau de recuzare .....	10
<b>Capitolul II. Citația, mandatul de aducere și comunicarea actelor de procedură .....</b>	<b>15</b>
Citația .....	15
Dispoziții generale cu privire la citare .....	15
Locul de citare .....	16
Înmânarea citației .....	18
Dovada de primire și procesul-verbal de predare a citației .....	19
Dispoziții privitoare la citarea părților în faza de judecată .....	19
Mandatul de aducere .....	20
Comunicarea actelor de procedură .....	22
Aspecte generale .....	22
Comunicarea hotărârii .....	23
<b>Capitolul III. Termenele .....</b>	<b>28</b>
<b>Capitolul IV. Percheziția .....</b>	<b>30</b>
<b>Capitolul V. Arestarea preventivă .....</b>	<b>37</b>
Procedura de soluționare, în cursul urmăririi penale, a propunerii de arestare preventivă a inculpatului .....	37
Aspecte prealabile ședinței de judecată .....	39
Ședința de judecată .....	40
Aspecte ulterioare ședinței de judecată. Soluții .....	40
A. Admiterea propunerii de arestare preventivă .....	42
1. Propunere soluționată în prezența inculpatului .....	42
2. Propunere soluționată în lipsa inculpatului .....	45
B. Respingerea propunerii de arestare preventivă .....	46
C. Luarea măsurii obligării de a nu părăsi localitatea sau țara .....	46
Procedura de soluționare a propunerii de prelungire a măsurii de arestare preventivă a inculpatului .....	53
Aspecte prealabile ședinței de judecată .....	56
Ședința de judecată .....	57
Aspecte ulterioare ședinței de judecată. Soluții .....	57
Liberarea provizorie sub control judiciar și liberarea provizorie pe cauțiune .....	62
Aspecte generale .....	62
Formularea cererii în cursul urmăririi penale. Aspecte prealabile ședinței de judecată .....	63
Ședința de judecată .....	64
Aspecte ulterioare ședinței de judecată. Soluții .....	65
Formularea cererii în cursul judecătii .....	68
Înlocuirea sau revocarea măsurilor preventive .....	72
Încetarea de drept a măsurilor preventive .....	73
Menținerea arestării inculpatului la primirea dosarului .....	75
Aspecte prealabile ședinței de judecată .....	76

Aspecte ulterioare ședinței de judecată. Soluții.....	76
Verificări privind arestarea inculpatului în cursul judecății .....	81
Arestarea inculpatului în cursul judecății .....	86
<b>Capitolul VI. Urmărirea penală .....</b>	<b>87</b>
Urmărirea penală .....	87
Aspecte introductive .....	87
Trăsăturile caracteristice fazei de urmărire penală.....	88
Ordonanța. Rezoluția.....	88
Competența organelor de urmărire penală .....	89
Supravegherea urmăririi penale de către procuror.....	91
Modurile de sesizare ale organului de urmărire penală .....	92
Dispoziții generale .....	92
Procedura plângerii prealabile .....	93
Instituția plângerii prealabile .....	93
Termenul de introducere a plângerii prealabile.....	94
Alte dispoziții privind plângerea prealabilă .....	95
Actele premergătoare și folosirea investigatorilor sub acoperire .....	95
Desfășurarea urmăririi penale.....	97
Aspecte introductive .....	97
Începerea urmăririi penale .....	101
Punerea în mișcare a acțiunii penale.....	106
Luarea măsurilor procesuale .....	109
Reținerea .....	109
Obligarea de a nu părăsi localitatea .....	113
Obligarea de a nu părăsi țara .....	115
Formularea propunerii de arestare preventivă a învinutului și a inculpatului .....	123
Formularea propunerii de prelungire a măsurii arestării preventive .....	126
Extinderea urmăririi penale .....	128
Suspendarea urmăririi penale .....	129
Stingerea procesului în faza de urmărire penală .....	129
Încetarea urmăririi penale .....	129
Scoaterea de sub urmărire penală .....	131
Clasarea .....	139
Terminarea urmăririi penale și trimiterea în judecată .....	140
Urmărirea penală cu acțiunea penală pusă în mișcare .....	140
Urmărirea penală fără punerea în mișcare a acțiunii penale.....	141
Trimiterea în judecată .....	142
Reluarea urmăririi penale .....	145
Plângerea împotriva actelor procurorului, adresată procurorului ierarhic superior .....	146
<b>Capitol VII. Plângerea în fața judecătorului împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată .....</b>	<b>147</b>
<b>Capitolul VIII. Judecata în primă instanță .....</b>	<b>152</b>
Aspecte prealabile ședinței de judecată .....	152

Obligații ale grefierului de ședință.....	152
Ședința de judecată .....	152
Principii specifice fazei de judecată .....	154
Aspecte prealabile citirii actului de sesizare .....	155
Verificări privitoare la inculpat .....	155
Măsuri premergătoare privind martorii, experții și interpreții .....	157
Verificarea regularității actului de sesizare.....	158
Lămuriri, excepții și cereri .....	159
Constituirea de parte civilă .....	159
Introducerea în cauză a părții responsabile civilmente .....	162
Excepțiile de necompetență.....	163
Excepția de neconstituționalitate .....	163
Măsurile asigurătorii .....	167
Propunerea de probe noi.....	169
Cercetarea judecătorească.....	169
Citirea actului de sesizare .....	169
Ascultarea inculpatului.....	170
Ascultarea celorlalte părți.....	171
Modalități speciale de ascultare a părții vătămate și a părții civile .....	171
Ascultarea martorilor .....	172
Ascultarea martorilor cu identitate protejată .....	174
Expertizele.....	178
Procedura efectuării expertizei .....	178
Lămuriri date expertului și părților.....	180
Schimbarea încadrării juridice .....	181
Terminarea cercetării judecătorești .....	182
Dezbaterile .....	182
Activitatea ulterioară ședinței de judecată .....	182
Încheierea de ședință.....	183
Structura încheierii de ședință: .....	184
Reunirea cauzelor în cazurile de indivizibilitate și conexitate.....	193
Disjungerea .....	197
Încheierea de amânare a pronunțării.....	201
Încheierea de îndreptare a erorilor materiale și de înlăturare a unor omisiuni vădite .....	203
<b>Capitolul IX. Amenda judiciară .....</b>	<b>208</b>
<b>Capitolul X. Căile ordinare de atac .....</b>	<b>210</b>
Apelul.....	210
Aspecte specifice pentru judecata în apel .....	210
Hotărârile supuse apelului .....	210
Persoanele care pot face apel.....	211
Cererea de apel .....	211
Renunțarea la apel și retragerea apelului .....	212
Măsuri pregătitoare pentru desfășurarea ședinței de apel.....	212
Judecarea apelului.....	216

Soluțiile la judecata în apel.....	221
Recursul.....	224
Aspecte specifice pentru judecata în recurs .....	224
Măsuri pregătitoare pentru ședința de judecată în recurs .....	225
Judecarea recursului.....	227
Soluțiile instanței de recurs .....	231
<b>Capitolul XI. Căile extraordinare de atac.....</b>	<b>237</b>
contestația în anulare .....	237
Procedura de exercitare a căii extraordinare de atac .....	240
Hotărârile care pot fi atacate .....	240
Titularii cererii și conținutul cererii .....	240
Termenul de introducere a cererii .....	240
Procedura de judecată .....	240
Examinarea în principiu .....	240
Procedura de judecare și soluționare a cererii .....	241
Revizuirea .....	241
Condiții cerute pentru introducerea cererii .....	242
Structura procedurii de revizuire .....	242
Efectuarea actelor de cercetare .....	242
Procedura la instanța de judecată .....	243
Revizuirea în cazul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului .....	244
<b>Capitolul XII. Procedura în cauzele cu infractori minori.....</b>	<b>246</b>
<b>Capitolul XIII. Amânarea și întreruperea executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață .....</b>	<b>252</b>
<b>Capitolul XIV. Contestația la executare .....</b>	<b>260</b>

## CAPITOLUL I. INCOMPATIBILITATEA

Sediul materiei: art. 46-54 Cod proc.pen.

### **Art. 49. Incompatibilitatea procurorului, a organului de cercetare penală, a magistratului-asistent și a greșierului.** – extras –

(1) Dispozițiile art. 46 se aplică .... greșierului de ședință, când cauza de incompatibilitate există între ei sau între vreunul dintre ei și unul dintre membrii completului de judecată.

(2) Dispozițiile privind cazurile de incompatibilitate prevăzute în art. 48 alin. (1) lit. b)-i) și alin. (2) se aplică procurorului, persoanei care efectuează cercetarea penală, magistratului-asistent și greșierului de ședință.

**Art. 46. Rudenia între judecători.** Judecătorii care sunt soți, rude sau afini între ei, până la gradul al patrulea inclusiv, nu pot face parte din același complet de judecată.

### **Art. 48. Alte cauze de incompatibilitate.** – extras –

...

b) a fost reprezentant sau apărător al vreuneia din părți;

c) a fost expert sau martor;

d) există împrejurări din care rezultă că este interesat sub orice formă, el, soțul sau vreo rudă apropiată;

e) soțul, ruda sau afinelul său, până la gradul al patrulea inclusiv, a efectuat acte de urmărire penală, a supravegheat urmărirea penală, a soluționat propunerea de arestare preventivă ori de prelungire a arestării preventive, în cursul urmăririi penale;

f) este soț, rudă sau afîn, până la gradul al patrulea inclusiv, cu una dintre părți sau cu avocatul ori mandatarul acesteia;

g) există dușmănie între el, soțul sau una dintre rudele sale până la gradul al patrulea inclusiv și una dintre părți, soțul sau rudele acesteia până la gradul al treilea inclusiv;

h) este tutore sau curator al uneia dintre părți;

i) a primit liberalități de la una dintre părți, avocatul sau mandatarul acesteia.

(2) ... este incompatibil de a participa la judecarea unei cauze în căile de atac, atunci când soțul, ruda ori afinelul său până la gradul al patrulea inclusiv a participat, ca judecător sau procuror, la judecarea aceleiași cauze.

**Observație:** Cazurile de incompatibilitate sunt prevăzute în art. 46-48 C. proc.pen<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> **Art. 47. Judecător care s-a pronunțat anterior.** (1) Judecătorul care a luat parte la soluționarea unei cauze nu mai poate participa la judecarea aceleiași cauze într-o cale de atac sau la judecarea cauzei după desființarea hotărârii cu trimitere în apel sau după casarea cu trimitere în recurs.

(2) De asemenea, nu mai poate participa la judecarea cauzei judecătorul care și-a exprimat anterior părerea cu privire la soluția care ar putea fi dată în acea cauză.

**Art. 48. Alte cauze de incompatibilitate.** (1) Judecătorul este de asemenea incompatibil de a judeca, dacă în cauza respectivă:

a) a pus în mișcare acțiunea penală sau a dispus trimiterea în judecată ori a pus concluzii în calitate de procuror la instanța de judecată, a soluționat propunerea de arestare preventivă ori de prelungire a arestării preventive în cursul urmăririi penale;

b) a fost reprezentant sau apărător al vreuneia din părți;

c) a fost expert sau martor;

d) există împrejurări din care rezultă că este interesat sub orice formă, el, soțul sau vreo rudă apropiată;

## PROCEDURA DE SOLUȚIONARE A CERERILOR DE ABȚINERE SAU DE RECUZARE

### a. În cursul judecății

Recuzarea se formulează oral sau în scris.

În cerere se vor arăta, **pentru fiecare persoană în parte** a cazului de incompatibilitate invocat și a tuturor temeiurilor de fapt cunoscute la momentul recuzării.

Cererea de recuzare poate privi **numai pe judecătorii care compun completul de judecată.**

**Observații:** Dacă nu se respectă aceste cerințe cererea va fi respinsă ca inadmisibilă.

Persoana incompatibilă **este obligată** să facă cerere de abținere, cu indicarea cazului de incompatibilitate și cu arătarea motivelor.

#### DECLARAȚIE DE ABȚINERE FORMULATĂ DE JUDECĂTOR

##### DOMNUL PREȘEDINTE

Subsemnata S. F., judecător la ....., în temeiul dispozițiilor art. 50, raportat la art. 47 alin.1 C.proc.pen., declar că mă abțin de la judecarea cauzei penale ce formează obiectul dosarului nr. 21/6/2010 cu termen de judecată la data de 23 aprilie 2010, deoarece am soluționat cauza în recurs prin decizia penală nr. 110/1 decembrie 2004 a Curții de Apel .....

Semnătura

#### DECLARAȚIE DE ABȚINERE FORMULATĂ DE PROCUROR

##### CĂTRE, CURTEA DE APEL ..... Doamnei Președinte,

Subsemnata C D, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel ....., în temeiul art. 50 C.proc.pen., formulez prezenta

e) soțul, ruda sau afinel său, până la gradul al patrulea inclusiv, a efectuat acte de urmărire penală, a supravegheat urmărirea penală, a soluționat propunerea de arestare preventivă ori de prelungire a arestării preventive, în cursul urmăririi penale;

f) este soț, rudă sau afîn, până la gradul al patrulea inclusiv, cu una dintre părți sau cu avocatul ori mandatarul acesteia;

g) există dușmănie între el, soțul sau una dintre rudele sale până la gradul al patrulea inclusiv și una dintre părți, soțul sau rudele acesteia până la gradul al treilea inclusiv;

h) este tutore sau curator al uneia dintre părți;

i) a primit liberalități de la una dintre părți, avocatul sau mandatarul acesteia.

(2) Judecătorul este incompatibil de a participa la judecarea unei cauze în căile de atac, atunci când soțul, ruda ori afinel său până la gradul al patrulea inclusiv a participat, ca judecător sau procuror, la judecarea aceleiași cauze.

## DECLARAȚIE DE ABȚINERE

În legătură cu participarea mea la judecarea cauzei penale – dosar penal nr. 6/1/2009 - cu termen de judecată la data de ....., întrucât sora mea – M D, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria ....., a participat la judecarea acestuia pe fond.

Îmi întemeiez prezenta cerere pe prevederile art. 49 alin. 2 raportat la art. 48 alin. 2 C.proc.pen.

Semnătura

Abținerea sau recuzarea judecătorului, procurorului, magistratului-asistent sau grefierului se soluționează de un alt complet, în **ședință secretă**, fără participarea celui ce declară că se abține sau care este recuzat.

**Observație:** Dacă grefierul de ședință este cel care se abține sau a fost recuzat nu va intra în constituirea instanței.

Examinarea declarației de abținere sau a cererii de recuzare se face de îndată, ascultându-se procurorul când este prezent în instanță, iar dacă se găsește necesar și părțile, precum și persoana care se abține sau a cărei recuzare se cere.

Recuzarea aceleiași persoane pentru același caz de incompatibilitate și pentru temeiuri de fapt cunoscute la data formulării unei cereri anterioare de recuzare, care a fost respinsă, atrage **inadmisibilitatea cererii de recuzare**, care se constată de completul în fața căruia s-a formulat recuzarea, **cu participarea judecătorului recuzat.**

Soluționarea cererii se face prin **încheiere.**

Completul în fața căruia s-a formulat recuzarea, se pronunță asupra măsurilor preventive.

Încheierea prin care s-a admis sau s-a respins abținerea, ca și aceea prin care s-a admis recuzarea, **nu sunt supuse niciunei căi de atac.**

### b. În cursul urmăririi penale

**Observație:** În acest caz abținerea sau recuzarea privește numai organele de urmărire penală.

În cursul urmăririi penale, asupra abținerii sau recuzării persoanei care efectuează cercetarea penală ori a procurorului se pronunță procurorul care supraveghează cercetarea penală sau procurorul ierarhic superior.

Cererea de recuzare privitoare la persoana care efectuează cercetarea penală se adresează fie acestei persoane, fie procurorului. În cazul în care cererea este adresată persoanei care efectuează cercetarea penală, aceasta este obligată să o înainteze împreună cu lămuririle necesare, în termen de 24 de ore, procurorului, fără a întrerupe cursul cercetării penale.

Procurorul soluționează cererea în cel mult 3 zile, printr-o **ordonanță.**

ÎNCHEIERE DE ADMITERE A UNEI CERERI DE ABȚINERE**ROMÂNIA****CURTEA DE APEL .....**

Secția penală și pentru cauze cu minori

Dosar nr. .... / ..... / .....

**ÎNCHEIERE**

Ședința secretă din data de .....

Curtea constituită din:

Președinte – .....

Judecător – .....

Judecător – .....

Grefier – .....

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public – ..... – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel .....

Pe rol soluționarea declarației de abținere formulată de judecătorul A M, în cauza ce face obiectul dosarului penal cu numărul de mai sus, privind pe contestatorul S A.

Soluționarea cauzei se face fără citarea părților.

Nefiind cereri prealabile de formulat, Curtea acordă cuvântul în dezbateri:

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea declarației de abținere, apreciind că în cauză este incident cazul de incompatibilitate prev. de dispozițiile art. 47 alin.1 C. proc.pen.

**CURTEA**

Asupra declarației de abținere de față,

Constată că judecătorii E B, A M și A M fac parte din completul desemnat să soluționeze cauza penală ce face obiectul dosarului cu numărul de mai sus, cu termen de judecată la data de 2 aprilie 2010.

La data de 2 martie 2010 a formulat declarație de abținere judecătorul A M, invocând cazul de incompatibilitate prev. de art. 47 alin.1 C.proc.pen., întrucât a pronunțat în cauză decizia penală nr. .... /10.03.2010 a Curții de Apel ..... prin care a fost respinsă prima contestație în anulare, întemeiată de contestator pe aceleași dispoziții ale art. 386 lit.a C.proc.pen.

Examinând declarația de abținere formulată, Curtea constată că aceasta este întemeiată, în raport de prevederile legale mai sus menționate.

În aceste condiții, judecătorul A M se află în situația de incompatibilitate invocată motiv pentru care se va admite declarația de abținere a acesteia.

Pentru aceste motive,

**DISPUNE**

Admite declarația de abținere formulată de judecătorul A M, de a soluționa cauza ce face obiectul dosarului penal nr. .... / ..... privind pe contestatorul S A.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică azi .....

**PREȘEDINTE****GREFIER**ÎNCHEIERE DE RESPINGERE A UNEI DECLARAȚII DE ABȚINERE**ROMÂNIA****CURTEA DE APEL ..... Secția penală**

Dosar nr. .... / .. / .....

**ÎNCHEIERE**

Ședința secretă din data de .....

Curtea constituită din:

Președinte – .....

Judecător – .....

Judecător – .....

Grefier – .....

Pe rol soluționarea declarațiilor de abținere formulată de judecătorii A M și C E, în cauza ce face obiectul dosarului penal cu numărul de mai sus, privind pe inculpații P I și S T.

Soluționarea cauzei se face fără citarea părților.

Nefiind cereri prealabile de formulat, Curtea acordă cuvântul în dezbateri:

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea declarațiilor de abținere ca neîntemeiată, în cauză nefiind incident cazul de incompatibilitate prev. de dispozițiile art. de 48 alin.1 lit. a C. proc.pen.

**CURTEA**

Asupra declarațiilor de abținere de față,

Constată că judecătorii A.M și C.E formează completul desemnat să soluționeze cauza penală ce face obiectul dosarului cu numărul de mai sus, cu termen de judecată la data de 2 septembrie 2009.

La data de 01 septembrie 2009 judecătorii A.M. și C.E. au formulat declarații de abținere, invocând cazul de incompatibilitate prevăzut de 48 alin.1 lit. a C.proc.pen., dat fiind faptul că au soluționat în recurs, în faza de urmărire penală, propunerea de arestare preventivă a inculpatului C.D.A, pronunțând încheierea nr.6/R/2 septembrie 2008 a Curții de Apel .....

Examinând declarațiile de abținere formulate, Curtea constată că acestea nu sunt întemeiate, în raport de prevederile legale invocate, pentru următoarele considerente:

Prin încheierea nr. 6/R/2008 a Curții de Apel ..... s-a respins ca nefondat recursul declarat de inculpatul C.A împotriva încheierii nr.19/23.09.2004 pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr...../2008, care a fost menținută.

În cauza ce formează obiectul dosarului penal cu numărul de mai sus, au declarat apel Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Serviciul Teritorial ..... și inculpații S.T și P.I.

Întrucât inculpatul C.A nu a declarat apel, iar apelul parchetului nu îl vizează pe acesta, apreciază că judecătoria A.C.M. și C.E. nu se află într-o situație de incompatibilitate motiv pentru care se vor respinge declarațiile de abținere ale acestora.

Pentru aceste motive,

### DISPUNE

Respinge declarațiile de abținere formulate de către judecătoria E C și M C, cu privire la soluționarea dosarului penal nr. ...., având ca obiect apelurile declarate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial ..... și inculpații P I și ST împotriva sentinței penale nr..... a Tribunalului .....

Cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi, ....

### PREȘEDINTE

### GREFIER

#### Mențiuni speciale privind atribuțiile grefierului în această materie

În practica instanțelor de judecată grefierul, la primirea cauzei, face verificări în dosar cu privire la eventuale situații de incompatibilitate ale judecătorilor care formează completul, sub aspectul cazului de incompatibilitate prevăzut de art. 48 alin.1 lit. a) Cod proc.pen. și informează membrii completului. În același timp va face verificări și cu privire la propria persoană în ceea ce privește eventualele situații de incompatibilitate.

În situația în care în cauză se impune a se face verificarea stării de arest preventiv în temeiul art. 300<sup>1</sup> C. proc.pen. verificarea situațiilor de incompatibilitate se va face de urgență.

**Observație:** Potrivit art. 52 lit.e) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, grefierul șef de secție ține evidența soluțiilor pronunțate privind recuzarea și abținerea;

**Jurisprudență – RIL dec. 1/2006** – Schimbarea încadrării juridice a faptei ce face obiectul actului de sesizare a instanței, prin încheiere pronunțată înainte de soluționarea cauzei nu atrage incompatibilitatea judecătorului care a făcut parte din completul de judecată.

## CAPITOLUL II. CITAȚIA, MANDATUL DE ADUCERE ȘI COMUNICAREA ACTELOR DE PROCEDURĂ

### CITAȚIA

Sediul materiei: art. 175-181; art.291 Cod proc.pen.

#### DISPOZIȚII GENERALE CU PRIVIRE LA CITARE

Chemarea unei persoane în fața organului de urmărire penală sau a instanței de judecată se face prin citație scrisă ori prin notă telefonică sau telegrafică. Citația este individuală.

**Observație:** În practica judiciară s-a mai decis că, din moment ce legea permite ca citarea să se facă prin notă telefonică sau telegrafică, trebuie privită ca legală și citarea făcută prin fax, cu respectarea prevederilor art. 176<sup>2</sup>, deoarece enumerarea de la art. 175 alin.1 nu este limitativă ci exemplificativă, fiind posibilă și utilizarea unor alte mijloace moderne de comunicare. Pe de altă parte s-a mai considerat că simpla mențiune în practică a hotărârii în sensul că "inculpatul a fost citat telefonic", fără să existe nici o dovadă în acest sens, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 175 și următoarele, raportate la art. 291 din Codul de procedură penală<sup>3</sup>.

Citația asigură ritmul derulării procesului, celeritatea și normala sa desfășurare, prezența părților și a celorlalți subiecți procesuali la efectuarea actelor procesuale și procedurale și respectarea principiilor care guvernează faza de judecată, respectiv oralitatea, nemijlocirea și contradictorialitatea. Ea are **caracterul unui ordin** al organului judiciar, care naște pentru persoana chemată obligația de a se prezenta și conține două elemente esențiale: **chemarea și sancțiunea**.

Citația trebuie să cuprindă următoarele mențiuni:

- a) denumirea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată care emite citația, sediul său, data emiterii și numărul dosarului;
- b) numele, prenumele celui citat, calitatea în care este citat și indicarea obiectului cauzei;
- c) adresa celui citat, care trebuie să cuprindă în orașe și municipii: localitatea, județul, strada, numărul și apartamentul unde locuiește, iar în comune: județul, comuna și satul.
- d) ora, ziua, luna și anul, locul de înfățișare, precum și invitarea celui citat să se prezinte la data și locul indicate, cu arătarea consecințelor legale în caz de neprezentare;
- e) că partea citată are dreptul la un apărător cu care să se prezinte la termenul fixat;
- f) că potrivit art. 171 alin. (2) și (3) apărarea este obligatorie, iar în cazul în care partea nu își alege un apărător, cu care să se prezinte la termenul fixat, i se va desemna un apărător din oficiu;
- g) că partea citată poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, să consulte dosarul aflat la arhiva instanței.

2 C.A. București, s. I pen., dec. nr. 193/1998, în *Culegere de practică judiciară a Curții de Apel București* 1998, p. 78.

3 C.Ap. București - Secția a II-a penală. decizia penală nr. 85 din 27 ianuarie 2003, nepublicată.



Citația se semnează de cel care o emite.

Subliniem faptul că mențiunile arătate la lit. e)-g) sunt importante pentru asigurarea exercitării dreptului la apărare și pentru a se preveni amânarea judecării cauzei.

**Observație:** În citație se menționează orice alte date necesare pentru stabilirea adresei corecte și complete a celui citat. În acest scop, cu ocazia emiterii citației, greșierul cauzei face verificări amănunțite în declarațiile date de părți atât în cursul urmăririi penale cât și în fața instanței, pentru a se asigura de faptul că datele privind numele, prenumele și adresa acestora sunt complete. Se va verifica dacă la dosar există cereri depuse de oricare dintre persoanele care urmează a fi citate și prin care instanța este înștiințată de schimbarea adresei de citare. În această modalitate se evită amânarea judecării cauzei pentru neîndeplinirea procedurii de citare. Pe de altă parte, potrivit art. 177 alin.2 Cod proc.pen., dacă printr-o declarație dată în cursul procesului penal învinuitul sau inculpatul a indicat un alt loc pentru a fi citat, el este citat la locul indicat, dispozițiile fiind aplicabile și celorlalte părți.

### Locul de citare

**Observație:** Dispozițiile cu privire la locul de citare se aplică tuturor persoanelor chemate în proces.

Citarea se face la adresa unde locuiește persoana, iar dacă aceasta nu este cunoscută, la adresa locului său de muncă, prin serviciul de personal al unității la care lucrează.

**În caz de schimbare a adresei** arătată în declarația de la dosar, citarea se va face la noua adresă, însă numai dacă a fost încunoscintă organul judiciar despre schimbarea intervenită, sau în cazul în care se apreciază pe baza datelor obținute din procesul-verbal încheiat de agentul procedural agentul care afișează citația pe ușa locuinței arătate în citație și se informează pentru aflarea noii adrese, că s-a produs o schimbare de adresă.

**Observație:** În practica judiciară se apreciază că trebuie avute în vedere orice date existente la dosar din care rezultă o schimbare de adresă.

Dacă nu se cunoaște adresa unde locuiește învinuitul sau inculpatul și nici locul său de muncă, citația se afișează la sediul consiliului local în a cărui rază teritorială s-a săvârșit infracțiunea. Când activitatea infracțională s-a desfășurat în mai multe locuri, citația se afișează la sediul consiliului local în a cărui rază teritorială se află organul care efectuează urmărirea penală.

**Deținuții** se citează la locul de deținere, prin administrația acestuia, **bolnavii** aflați în spital sau într-o casă de sănătate se citează prin administrația acestora, iar **militarii** se citează la unitatea din care fac parte, prin comandantul acesteia.

Citarea în străinătate

**De regulă**, citarea în străinătate se face potrivit normelor de drept internațional penal aplicabile în relația cu statul solicitat, stabilite, după caz, prin convenții sau tratate internaționale ratificate de țara noastră.

**În subsidiar**, în absența unei asemenea norme sau în cazul în care instrumentul juridic internațional aplicabil o permite, citarea se face prin **scrisoare recomandată**. În acest caz, avizul de primire a scrisorii recomandate, semnat de destinatar, sau refuzul de primire a acesteia ține loc de dovadă a îndeplinirii procedurii de citare.

La stabilirea termenului pentru înfățișarea învinuitului sau inculpatului aflat în străinătate, se ține seama de normele internaționale aplicabile în relația cu statul pe teritoriul căruia se află învinuitul sau inculpatul, iar în lipsa unor asemenea norme, de necesitatea ca citația în vederea înfățișării să fie primită cel mai târziu cu 40 de zile înainte de ziua stabilită pentru înfățișare.

### PROCEDURA CU STRĂINĂTATEA

#### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Opeator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CITAȚIA NR. ....**  
**emisă la data de .....**

#### Numele și prenumele persoanei citate:

**Inculpat:** .....

**Adresa:** .....

Vă înștiințăm că sunteți invitat a vă prezenta la această instanță la ședința din data de \_\_\_\_\_, **sala \_\_\_\_\_, ora, în calitate de \_\_\_\_\_** în cauza penală ce formează obiectul dosarului penal nr. \_\_\_\_\_ fiind cercetat pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art. \_\_\_\_\_ Cod penal.

În baza art. 6 Cod procedură penală și art. 6 pct. 3 lit. c din CEDO aveți dreptul să fiți asistat sau reprezentat de un avocat ales pe care să îl angajați înainte de primul termen de judecată stabilit prin prezenta citație.

În cazurile prevăzute de art. 171 alin.2 și 3 C. pr.pen., apărarea este obligatorie, iar în cazul în care nu înțelegeți să vă angajați apărător cu care să vă prezentați la termenul de judecată fixat, urmează să vă fie desemnat un apărător din oficiu. – **se completează atunci când este cazul**

În conformitate cu dispozițiile art. 378 alin.1/1 C. pr.pen., prezența inculpatului la soluționarea cauzei este obligatorie, pentru ca instanța să poată proceda la audierea acestuia. – **se completează la judecata în căile de atac.**

Citarea se face în conformitate cu prevederile art. 177 pct. 8 Cod procedură penală, avizul de primire al scrisorii recomandate semnat de destinatar, urmând a ține loc de dovadă de îndeplinire a procedurii de citare.

#### PREȘEDINTE,

#### GREFIER,

#### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**  
**CURTEA DE APEL .....**

Compartimentul economic

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... s-a dispus citarea în conformitate cu dispozițiile art. 177 alin. 81 Cod procedură penală, a .....

În vederea expedierii scrisorilor recomandate cu confirmare de primire cuprinzând actul procedural ce se transmite, vă rugăm să luați măsuri pentru asigurarea plății taxei poștale în sumă totală de ..... lei.

### PREȘEDINTE,

### GREFIER,

Unitățile la care se referă art. 145 din Codul penal și alte persoane juridice se citează la sediul acestora, iar în cazul neidentificării sediului, citația se afișează la sediul consiliului local în a cărui rază teritorială s-a săvârșit infracțiunea.

### Înmânarea citației

De regulă, citația se înmânează **personal** celui citat, care semnează dovada de primire. Dacă persoana citată nu vrea să primească citația, sau primind-o nu voințe sau nu poate să semneze dovada de primire, agentul lasă citația celui citat ori, în cazul refuzului de primire, o afișează pe ușa locuinței acestuia, încheind despre aceasta proces-verbal.

În cazul în care scrisoarea recomandată prin care se citează un învinuit sau inculpat care locuiește în străinătate nu poate fi înmănată datorită refuzului primirii ei sau din orice alt motiv, precum și în cazul în care statul destinatarului nu permite citarea prin poștă a cetățenilor săi, citația se va afișa **la sediul parchetului sau al instanței, după caz.**

**Observație:** În cazul citării militarilor, deținuților sau a bolnavilor internați, unitățile acolo arătate sunt obligate să înmâneze de îndată citația persoanei citate **sub luare de dovadă**, certificându-i semnătura sau arătând motivul pentru care nu s-a putut obține semnătura acesteia. Această dovadă trebuie predată agentului procedural și înaintată organului judiciar care a emis citația.

Citația destinată unei unități dintre cele la care se referă art. 145 din Codul penal sau altei persoane juridice se predă la registratură sau funcționarului însărcinat cu primirea corespondenței.

### Jurisprudență

În practica judiciară se apreciază ca îndeplinită procedura de citare dacă predarea citației s-a făcut către o persoană care își arată calitatea și se identifică cu un act de identitate, chiar dacă lipsește sigiliul unității.

Introducerea citației în cutia poștală de la imobilul în care locuiește inculpatul și pe care nu este înscris nici un nume, nu echivalează cu afișarea acesteia pe ușa locuinței<sup>4</sup>.

Situații în care citația poate fi înmănată unor alte persoane.

Dacă persoana citată nu se află acasă, agentul înmânează citația soțului, unei rude sau oricărei persoane care locuiește cu ea, ori care în mod obișnuit îi primește corespondența.

**Observație:** Sfera categoriilor de persoane care pot primi situația în locul persoanei căreia îi este adresată nu poate fi extinsă dincolo de ipotezele arătate în textul de lege.

Citația nu poate fi înmănată:

- unui minor sub 14 ani
- unei persoane lipsite de uzul rațiunii.

Dacă persoana citată locuiește într-un imobil cu mai multe apartamente sau într-un hotel, în lipsa persoanelor care pot primi citația, aceasta se va preda administratorului, portarului ori celui care în mod obișnuit îl înlocuiește.

Persoana care primește citația trebuie să semneze dovada de primire, iar agentul să certifice identitatea și semnătura în procesul-verbal care constituie dovada de predare a citației.

Dacă persoana nu voințe sau nu poate semna dovada de primire, agentul trebuie să procedeze la afișarea citației pe ușa locuinței. În cazul în care nu este identificată nici o persoană care să poată primi citația, agentul o va afișa pe ușa locuinței persoanei citate, încheind proces-verbal. Despre toate acestea trebuie să se menționeze în procesul-verbal care constituie dovada de predare

Când persoana citată locuiește într-un imobil cu mai multe apartamente sau într-un hotel, dacă în citație nu s-a indicat apartamentul ori camera în care locuiește, agentul este obligat să facă investigații pentru a afla aceasta. Dacă investigațiile au rămas fără rezultat, agentul afișează citația pe ușa principală a clădirii, încheind proces-verbal și făcând mențiune despre împrejurările care au făcut imposibilă înmânarea citației.

### Jurisprudență

În practica judiciară s-a arătat că nu este legal îndeplinită procedura de citare a inculpatului, atunci când din dovada de înmânare rezultă că citația a fost înmănată unei alte persoane care nu făcea parte din familia inculpatului și nici nu locuia cu acesta.

### Dovada de primire și procesul-verbal de predare a citației

Îndeplinirea procedurii se apreciază în funcție de corectitudinea datelor consemnate în dovadă.

Dovada de primire a citației trebuie să cuprindă numărul dosarului, denumirea organului de urmărire penală sau a instanței care a emis citația, numele, prenumele și calitatea persoanei citate, precum și data pentru care este citată, data înmânării citației, numele, prenumele, calitatea și semnătura celui ce înmânează citația, certificarea de către acesta a identității și semnăturii persoanei căreia i s-a înmănat citația, precum și arătarea calității acesteia.

Ori de câte ori cu prilejul predării sau afișării unei citații se încheie un proces-verbal și acesta va cuprinde în mod corespunzător mențiunile arătate în alineatul precedent.

### Jurisprudență

Lipsa oricăror mențiuni sau sublinieri pe formularul dovezii de îndeplinire a procedurii de citare, din partea agentului procedural, pentru a se putea identifica modalitatea de înmânare, echivalează cu o necitare a persoanei<sup>6</sup>.

## DISPOZIȚII PRIVITOARE LA CITAREA PĂRȚILOR ÎN FAZA DE JUDECATĂ

Judecata poate avea loc **numai dacă părțile sunt legal citate și procedura este îndeplinită**, dar neprezentarea părților citate nu împiedică judecarea cauzei.

Partea prezentă la un termen nu mai este citată pentru termenele ulterioare, chiar dacă ar lipsi la vreunul dintre aceste termene, **primind termen în cunoștință**. Dacă judecata se amână, martorii, experții și interpreții prezenți iau în cunoștință noul termen de judecată.

<sup>5</sup> Trib. Vrancea, dec. pen. nr. 152/1969, în rev. Dreptul, nr. 6/1969 p. 178.

<sup>6</sup> C.A. București, s. I pen., dec. nr. 596/2000, în Culegere de practică judiciară a Curții de Apel București, 2000, p. 305-306.

<sup>4</sup> Trib. Suprem, s. militară, dec. nr. 72/1985.

Deținuții și militarii vor fi citați la fiecare termen, indiferent dacă au fost sau nu prezenți.

La cererea persoanelor care iau termenul în cunoștință, instanța le înmânează citații, spre a le servi drept justificare la locul de muncă, în vederea prezentării la noul termen.

Când judecata rămâne în continuare, părțile și celelalte persoane care participă la proces nu se mai citează. Judecata în continuare are loc în zilele următoare, fără a se mai acorda termen de judecată.

### Jurisprudență

*Neîndeplinirea procedurii de citare nu poate fi invocată decât de partea ale cărei interese au fost vătămăte, cu excepția situației în care instanța, din oficiu, constată că în urma acestui viciu procedural a fost afectată aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei, în condițiile art. 197 alin.4, teza finală, Cod procedură penală.*

## MANDATUL DE ADUCERE

Sediul materiei: art. 183-184 Cod proc.pen.

O persoană poate fi adusă în fața organului de urmărire penală sau a instanței de judecată pe baza unui mandat de aducere, întocmit potrivit dispozițiilor art. 176 Cod proc.pen., **dacă fiind anterior citată nu s-a prezentat, iar ascultarea ori prezența ei este necesară.**

Prin excepție, învinuitul sau inculpatul poate fi adus cu mandat chiar înainte de a fi fost chemat prin citație, dacă organul de urmărire penală sau instanța constată **motivată** că în interesul rezolvării cauzei se impune această măsură.

Persoanele aduse cu mandat nu pot rămâne la dispoziția organului judiciar decât **timpul strict necesar pentru audierea lor**, în afară de cazul când s-a dispus reținerea ori arestarea preventivă a acestora.

Persoana adusă cu mandat de aducere este ascultată **de îndată** de către organul judiciar.

**Observații:** *Față de conținutul reglementării cu privire la mandatul de aducere greșelul este dator să verifice, înainte de începerea ședinței de judecată, dacă sunt persoane aduse cu mandat de aducere și să informeze președintele completului de judecată despre aceasta pentru ca persoana să rămână la dispoziția instanței numai timpul necesar audierii.*

*Pentru executarea mandatului de aducere dispoziția instanței se poate adresa, la alegere, organelor poliției, jandarmeriei sau poliției comunitare. În practică, instanțele optează pentru organul de executare cel mai eficient în îndeplinirea dispozițiilor cu privire la mandatul de aducere.*

Aducerea persoanei, cu mandat de aducere, la organul judiciar, este **obligatorie** pentru organul de executare.

De la această regulă există următoarele **excepții:**

- în situația inculpatului, dacă aducerea sa nu este posibilă din motive de boală sau dacă nu a putut fi găsit.
- pentru alte persoane este posibil ca neexecutarea mandatului să fie determinată și de alte cauze, în afara celor arătate mai sus.

În cazul în care executarea mandatului de aducere nu este posibilă, organul de executare trebuie să încheie un **proces-verbal** în care să indice în mod **concret** împrejurările care au determinat neexecutarea mandatului, inclusiv verificările făcute în situația în care persoana nu a fost găsită.

Executarea mandatelor de aducere privind pe **militari** se face prin comandantul unității militare sau prin comandantul garnizoanei.

**Observații:** *este necesar ca atunci când se emite mandat de aducere a unei părți să se procedeze și la citirea acesteia pentru ca, în situația în care mandatul nu se poate executa iar aducerea persoanei nu mai este necesară, să se poată proceda la judecarea cauzei, sens în care este necesar ca procedura de citare să fie îndeplinită cu părțile lipsă.*

### Jurisprudență

*Au fost situații în care, în mod greșit, organul de poliție a considerat ca executat mandatul de aducere numai prin faptul că s-a pus în vedere celui chemat să se prezinte în fața organului judiciar, la data și ora fixată, după care a înștiințat despre aceasta organul de urmărire penală sau instanța, prin procesul-verbal. Legea nu prevede o astfel de procedură. Dacă mandatul de aducere se execută doar ca o simplă înștiințare sau somație, nu mai are nici caracterul de constrângere și nici eficiența urmărită de legiuitor prin aducerea efectivă a unei persoanei care, spre exemplu, a refuzat să se prezinte în urma citării.*

*Dacă s-a dispus aducerea cu mandat, neexecutarea mandatului și neprezentarea inculpatului, ca o consecință a neexecutării, face ca procedura de citare să nu poată fi considerată îndeplinită<sup>8</sup>.*

*În cazul în care pentru primul termen de judecată inculpatul a fost citat și nu s-a prezentat, iar pentru cel de-al doilea termen instanța nu a emis citație, ci un mandat de aducere, care însă nu a fost executat și nici nu s-a încheiat un proces-verbal de către organele de poliție cu privire la neexecutarea acestuia, instanța, judecând cauza, a încălcat dispozițiile legale referitoare la citare. Simpla emitere a mandatului de aducere nu acoperă lipsa de procedură<sup>9</sup>.*

*Pe de altă parte, s-a considerat că neîndeplinirea mandatului de aducere a inculpatului în fața instanței, în condițiile în care procedura de citare era îndeplinită, fiind respectate dispozițiile art. 175, 176 Cod proc.pen. și următoarele, nu constituie o încălcare a prevederilor art. 291 Cod proc.pen., conform cărora judecata poate avea loc dacă părțile sunt legal citate și procedura este îndeplinită<sup>10</sup>.*

### MODEL PENTRU ADRESĂ ȘI MANDAT

#### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

CĂTRE,

**POLIȚIA ORAȘULUI .....**\*

Vă trimitem alăturat mandatul de aducere nr. .... privind pe ..... cu domiciliul în ..... citat în cauză în calitate de ..... rugându-vă să luați măsurile ce se impun pentru punerea în executare efectivă a mandatului în sensul de a asigura prezența acestuia, însoțit de un organ de poliție în fața Curții de Apel ..... pentru termenul din ..... sala.....ora..... iar în caz contrar să ne comunicați motivele pentru care această dispoziție nu poate fi dusă la îndeplinire..

**PREȘEDINTE,**

**GREFIER,**

*\*la poliția de la domiciliul părții vizate*

8 Trib. Timiș, s. pen., dec. nr. 498/1968, Dreptul, nr. 12/1969, p. 159.

9 C.A. Suceava, decizia penală nr. 261 din 24 martie 2003, B.J. semestrul II/2002 și semestrul I/2003, p. 97.

10 Trib. București, s. I pen., dec. nr. 1171/1998, în *Culegere de practică judiciară a Tribunalului București*, 1998, p. 282.

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....  
 Sediul .....telefon .....Fax.....  
 Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## MANDAT DE ADUCERE

Data emiterii :

În baza art. 183 Cod procedură penală

Disponem ca organele competente să aducă înaintea acestei instanțe în ziua de .....sala..... ora pe numitul ..... cu domiciliul cunoscut în ..... pentru a fi ascultat în calitate de ..... în cauza penală ce face obiectul dosarului cu numărul de mai sus privind pe .....

Împotriva persoanei care se face vinovată de neexecutarea mandatului de aducere se va lua măsura amendării potrivit art. 198 alin.1 C.proc.pen.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

## COMUNICAREA ACTELOR DE PROCEDURĂ

Sediul materiei: art. 182; art. 360 C. proc.pen.

## Aspecte generale

**Comunicarea** este actul procedural prin care se transmite unei persoane care participă la desfășurarea procesului penal, în copie sau în extras, un act de procedură scris. Ea reprezintă un mijloc procedural prin care organul judiciar **aduce la cunoștință** unei persoane interesate și îndreptățite la aceasta, un act procedural efectuat în cursul procesului penal, o situație sau un incident procesual care a fost ori urmează să fie soluționat.

De multe ori comunicarea actelor de procedură **marchează momentul nașterii sau al curgerii unor termene** înăuntrul cărora pot fi exercitate căile de atac prevăzute de lege pentru părți sau pentru alți subiecți procesuali. Pe de altă parte, îndeplinirea procedurii de comunicare are implicații directe cu privire la asigurarea efectivă a exercitării dreptului la apărare.

Comunicarea poate avea consecințe importante pentru participanții la procesul penal și din acest motiv legiuitorul a supus procedura de comunicare unor exigențe deosebite și unei reglementări minuțioase, la fel ca în cazul procedurii de citare.

**Înștiințarea** este un act procedural prin care se aduce la cunoștință în scris intervenirea unui fapt procesual penal (exemplu: introducerea cererii de strămutare, art. 58 Cod proc.pen.)<sup>11</sup>. Ea nu are efectele comunicării.

**Jurisprudență**

În practica judiciară s-a subliniat că în cazul comunicării unor acte de procedură, locul comunicării actului și persoanele cărora le poate fi făcută comunicarea sunt aceleași ca și în cazul citării<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> Volonciu II, p. 462.

<sup>12</sup> C.A. București, s. I pen., dec. nr. 110/1994, în *Culegere de practică judiciară a Curții de Apel București*, 1994, p. 56 și Trib. București, s. II-a pen., dec. nr. 235/1992, în *Culegere de practică judiciară a Tribunalului București*, 1992, p. 284.

Dacă nu se cunoaște adresa unde locuiește inculpatul, hotărârea se afișează, potrivit art. 182 raportat la art. 177 alin. (4) C. proc. pen., la sediul consiliului local în a cărui rază teritorială s-a săvârșit infracțiunea, iar nu la ușa instanței. Afișarea la ușa instanței, nefiind prevăzută de lege, echivalează cu necomunicarea hotărârii și, prin urmare, este lipsită de relevanță în ceea ce privește data de la care curge termenul pentru exercitarea căii de atac<sup>13</sup>.

## Comunicarea hotărârii

După pronunțare, copii de pe dispozitivul hotărârii se comunică părților care au lipsit atât la judecată, cât și la pronunțare, ceea ce înseamnă că nu au fost niciodată prezente la proces<sup>14</sup>.

Inculpatului deținut sau inculpatului pentru care asistența juridică este obligatorie, dacă au lipsit de la pronunțarea hotărârii, li se comunică copia dispozitivului hotărârii, chiar dacă au fost prezenți la judecată.

De asemenea, copia dispozitivului hotărârii se comunică administrației locului de deținere, în cazul inculpatului arestat.

Acestor categorii de inculpați li se comunică și o copie a întregii hotărâri, după redactare.

În cazul în care instanța a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, o copie de pe dispozitivul hotărârii se comunică serviciului de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor.

**Observații:** În practica instanțelor judecătorești, avându-se în vedere prevederile art. 360 Cod proc.pen., coroborate cu dispozițiile art. 363 și art. 385<sup>3</sup> Cod proc.pen., s-au conturat următoarele aspecte importante pe care greșierii le au în vedere cu ocazia comunicărilor:

**La dosarele pronunțate în primă instanță (fond)**

- când termenul de recurs/apel curge de la **comunicare** se comunică copia minutei sentinței pronunțată în cauză, cu formular de comunicare din ECRIS
- când termenul de recurs/apel curge de la **pronunțare** nu se comunică copia minutei sentinței pronunțată în cauză
- când termenul de recurs/apel curge de la **pronunțare**, iar petentul se află în **stare de arest** se comunică copia sentinței pronunțată în cauză cu adresă conform art. 360 C. pr.pen.
- se menționează pe minuta numărul de comunicări, data la care au fost efectuate și semnătura persoanei care le-a întocmit

**La dosarele pronunțate în apel**

- când termenul de recurs curge de la **comunicare** se comunică copia minutei deciziei pronunțată în cauză cu formular de comunicare din ECRIS.
- când termenul de recurs curge de la **pronunțare** nu se comunică copia minutei deciziei pronunțată în cauză.
- când termenul de recurs curge de la **pronunțare**, iar inculpatul se află în **stare de arest** se comunică copia minutei deciziei pronunțată în cauză cu adresă conform art. 360 C. pr.pen.

<sup>13</sup> C.S.J., s. pen., decizia nr. 602 din 7 februarie 2001, B.J. /2001, p. 290-291.

<sup>14</sup> **Art. 360. Comunicarea hotărârii.** (1) Copii de pe dispozitivul hotărârii se comunică părților care au lipsit atât la judecată, cât și la pronunțare.

(2)<sup>14</sup> Inculpatului deținut sau aflat în vreuna dintre situațiile prevăzute în art. 171 alin. (2), care a lipsit de la pronunțarea hotărârii, i se comunică copia dispozitivului hotărârii. De asemenea, copia dispozitivului hotărârii se comunică administrației locului de deținere.

(3) După redactarea hotărârii, inculpaților prevăzuți în alineatul precedent li se comunică copii de pe aceasta.

(4)<sup>14</sup> În cazul în care instanța a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, o copie de pe dispozitivul hotărârii se comunică serviciului de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor.

- se menționează pe minuta cusută la dosar numărul de comunicări, data la care au fost efectuate și semnătura persoanei care le-a întocmit.
- când se menține starea de arest preventiv:
  - se comunică inculpatului copia minutei deciziei pronunțată în cauză cu formular de comunicare din ECRIS dacă termenul de recurs curge de la **comunicare**
  - se comunică inculpatului copia minutei deciziei pronunțată în cauză cu adresă potrivit art. 360 C. pr.pen. dacă termenul curge de la comunicare și de la **pronunțare**
  - se comunică măsura dispusă, cu adresă, locului de deținere

**La dosarele pronunțate în recurs**

- când inculpatul este **arestat** se comunică copia minutei deciziei pronunțată în cauză cu adresă potrivit art. 360 C. pr.pen.
- când se admite recursul se întocmește fișa privind practica de casare
- când se menține starea de arest a inculpatului se comunică măsura dispusă, cu adresă, locului de deținere.

**În dosarele în care se judecă recursurile declarate împotriva încheierilor prin care s-a dispus referitor la menținerea, prelungirea, înlocuirea măsurilor preventive (recursurile la încheiere)**

- se comunică inculpatului copia minutei deciziei pronunțată în cauză cu adresă conform art. 360 C. pr.pen.
- se comunică locului de deținere, cu adresă, măsura dispusă.
- se restituie dosarele la tribunal/judecătorie, când urmărirea penală este finalizată.
- în cazul în care urmărirea penală nu este finalizată dosarul de urmărire penală se restituie parchetului având atașată și o copie a încheierii tribunalului/judecătoriei, iar dosarul instanței se restituie tribunalului făcându-se mențiune referitoare la restituirea dosarului de urmărire penală la parchet.

**Toate aceste adrese se întocmesc și se comunică în ziua pronunțării.**

Dispozițiile art. 360 Cod proc.pen. se completează cu prevederile art. 363 și art. 383 Cod proc.pen. în sensul că operațiunea de comunicare se face nu numai atunci când partea a lipsit la întreaga activitate de judecată și la pronunțare, ci și atunci când a lipsit numai la dezbateri și la pronunțare sau atunci când inculpatul deținut ori pentru inculpatul militar în termen, militar cu termen redus, rezervist concentrat, elev al unei instituții militare de învățământ, ori pentru inculpatul internat într-un centru de reeducare sau într-un institut medical-educativ au lipsit de la pronunțare.

Pentru partea care a fost prezentă la dezbateri sau la pronunțare, termenul curge de la pronunțare.

MODELE PENTRU COMUNICARE**1. EXTRAS DIN DISPOZITIV****ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**EXTRAS DIN HOTĂRÂRE PENALĂ NR. .... DIN DATA .....**

..... (numele și prenumele părții) domiciliat în ..... nr. ...., județul.....  
 pentru..... în temeiul.....

Obligă pe ..... să plătească suma de lei ..... cheltuieli judiciare în folosul statului, având obligația ca în termen de 3 luni după rămânerea definitivă a hotărârii să depună la biroul de executări penale al acestei instanțe recipisa de plată a amenzii și a cheltuielilor judiciare.

Cu dreptul de apel/recurs în termen de 10 zile de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, .....

**Parașa șefului instanței,**

(ștampila)

.....

**GREFIER,**

.....

Prezentul extras este făcut după originalul hotărârii aflat la dosarul acestei instanțe cu numărul de mai sus și se certifică de noi,

**GREFIER,**

**2. DOVADA DE ÎNDEPLINIRE A PROCEDURII DE COMUNICARE****ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**Dovada de îndeplinire  
a procedurii de comunicare  
PROCES-VERBAL**

Astăzi ..... luna ..... anul .....

Subsemnatul agent ..... având de înmănat copie hotărâre penală nr. ....

pronunțată de ....., m-am deplasat în ..... str. .... nr. ...., județul .....

la adresa numitului/ei ....., unde:

1. Găsind pe ..... destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoana

care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere\*).

a) acesta a primit, semnând în fața noastră; b) refuzând, am afișat actul; c) primind actul, a refuzat să semneze de primire; d) primind actul, nu a putut să semneze de primire, deoarece.....

2. Am afișat actul: pe ușa principală a locuinței destinatarului; pe ușa principală a clădirii\*, hotelului\*).

a) persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea; b) nici o persoană de la punctul 1 nu a fost găsită; c) în lipsa persoanelor de la punctul 1 a putut fi aflată data când cel vizat poate fi găsit; d) persoana vizată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este .....

.....); e) persoana vizată fiind o organizație, s-a refuzat primirea.

Semnătura agentului L.S. ....

Semnătura primitorului actului .....

Calitatea în care a primit actul .....

Actul de identitate al primitorului .....

\*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

Nr. comunicare: 2

T.P. POȘTA ROMÂNĂ  
Nr. 103/P/5085/2009  
Valabilitate-permanentă**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

DOSARUL NR. ....

Data prezentării: .....

**COMUNICARE**

CĂTRE,

Nume ..... Prenume ....., adresa: Localitatea .....

str. .... nr. .... județul .....

Recomandata

Nr. ....

Data sosirii

Localitatea .....

Județul .....

Cod poștal .....

Oficiul poștal nr. ....

**DOSAR PENAL NR.**

Data prezentării

**D O V A D A**

CĂTRE,

.....(Instanța).

Data înapoierii

Oficiul P.T.T.R.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

CĂTRE,

**PENITENCIARUL .....**

Vă trimitem alăturat copia minutei/deciziei penale nr. ....din .....pronunțată de această instanță în dosarul penal cu numărul de mai sus pentru a fi comunicată, potrivit art. 36o Cod procedură penală, inculpatului ..... deținut în penitenciarul dumneavoastră.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

## CAPITOLUL III. TERMENELE

*Sediul materiei art. 185-188 C.proc.pen.*

Termenele sunt acele intervale de timp înăuntrul cărora sau până la care se pot efectua ori trebuie efectuate anumite activități sau acte în cadrul procesului penal.

- Ele au un *dublu scop* și anume de a promova principiul operativității în procesul penal și de a asigura o anumită durată minimă necesară, pentru ca activitatea procesuală să se poată desfășura în bune condițiuni.

Termenele sunt fixate fie de lege și atunci se numesc legale (ex. termenul de apel), fie de organul judiciar și atunci sunt termene judiciare. Uneori termenele judiciare sunt relativ predeterminate prin lege (art. 472 Cod proc.pen.).

Termenele pot fi procedurale sau substanțiale.

**Termenele procedurale** sunt impuse de necesitatea bunei desfășurări a procesului și se referă la acte pur procedurale. Ele sunt cele mai numeroase.

**Termenele substanțiale**, deși reglementate în procedura penală, vizează în mod direct drepturi sau libertăți fundamentale (precum dreptul la libertate, dreptul de proprietate etc.), care aparțin de regulă dreptului substanțial (de unde și denumirea), dar la care norma procesuală se referă în mod excepțional și pe care le limitează în anumite condiții.

Sunt termene substanțiale, spre exemplu, cele care se referă la durata măsurilor preventive.

Legea prevede în mod expres care sunt consecințele nerespectării termenelor, respectiv *decăderea*, atunci când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, *încetarea*, ca efect al expirării unei măsuri procesuale luate pe o anumită durată și *nulitatea*, pentru celelalte termene procesuale.

### Calculul termenelor

Calculul termenelor diferă după cum este vorba despre termene procedurale sau termene substanțiale.

Termenele au un moment inițial (*de la care*) și un moment de împlinire (*până la care*).

**Pentru termenele pe ore sau zile**, în procedura penală sunt întâlnite două modalități de calcul:

- **sistemul inclusiv** – al unităților pline (prima și ultima oră sau zi intră în calcul); acesta este un mod de calcul specific termenelor substanțiale.
- **sistemul exclusiv** – al unităților libere (prima și ultima oră sau zi a termenului nu intră în calcul); art. 186 Cod proc.pen. consacră sistemul *pe zile libere* la termenele procedurale.

**La termenele procedurale pe luni și ani** se aplică sistemul calendaristic, adică termenul se împlineste la sfârșitul zilei corespunzătoare a ultimei luni ori la sfârșitul zilei și lunii corespunzătoare din ultimul an.

**Termenul procedural se prorogă** dacă ultima zi a acestuia cade într-o zi nelucrătoare. Această regulă **nu se aplică termenelor substanțiale**.

**Prin art. 187 Cod proc.pen.** s-au stabilit anumite situații în care actele sunt **considerate ca fiind făcute în termen** chiar dacă sunt depuse la organul judiciar după împlinirea termenului procedural prevăzut de lege, respectiv atunci când sunt depuse la administrația locului de deținere, la unitatea militară sau la oficiul

poștal sau prin scrisoare recomandată (data ștampilei oficiului poștal de expediere), înăuntrul termenului prevăzut de lege.

Atestarea, înregistrarea sau recipisa poștală vor face dovada depunerii actului în termenul cerut de lege.



## CAPITOLUL IV. PERCHEZIȚIA

*Sediul materiei: art. 100 - m C. proc. pen.; art. 56 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice (cu privire la percheziția în mediu informatic).  
Inviolabilitatea domiciliului este garantată prin art. 27 din Constituție și art. 8 din CEDO*

### Competența

Percheziția domiciliară poate fi dispusă numai de judecător, în cursul urmăririi penale, la cererea procurorului, sau în cursul judecății.

În cursul urmăririi penale, percheziția domiciliară se dispune de judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

### Procedura

Percheziția domiciliară se dispune în cursul urmăririi penale **prin încheiere motivată**, în camera de consiliu, fără citirea părților. Participarea procurorului este obligatorie.

**Observație:** Încheierea va cuprinde mențiuni cu privire la participarea procurorului, judecarea în camera de consiliu și fără citirea părților.

În baza încheierii, judecătorul emite de îndată **autorizația de percheziție**, care trebuie să cuprindă:

- denumirea instanței;
- data, ora și locul emiterii;
- numele, prenumele și calitatea persoanei care a emis autorizația de percheziție;
- perioada pentru care s-a emis autorizația;

**Observație:** Perioada pentru care se emite autorizația este aceea stabilită de judecător prin încheiere, unde se arată data de la care autorizația este valabilă și data la care își încetează valabilitatea.

- locul unde urmează a se efectua percheziția;
- numele persoanei la domiciliul sau reședința căreia se efectuează percheziția;
- numele învinutului sau inculpatului.

Autorizația poate fi folosită o singură dată, în perioada indicată în autorizație.

Percheziția domiciliară nu poate fi dispusă înainte de începerea urmăririi penale.

Hotărârea instanței de judecată prin care se soluționează cererea privind efectuarea percheziției nu este susceptibilă de a fi atacată cu o cale de atac.

### Legea 161/2003 – extras -

Art. 56. - (1) Ori de câte ori pentru descoperirea și strângerea probelor este necesară cercetarea unui sistem informatic sau a unui suport de stocare a datelor informatice, organul competent prevăzut de lege poate dispune efectuarea unei percheziții.

(2) Dacă organul de urmărire penală sau instanța de judecată apreciază că ridicarea obiectelor care conțin datele prevăzute la alin. (1) ar afecta grav desfășurarea activității persoanelor care dețin aceste obiecte, poate dispune efectuarea de copii, care pot servi ca mijloc de probă și care se realizează potrivit art. 55 alin. (3).

(3) În cazul în care, cu ocazia cercetării unui sistem informatic sau a unui suport de stocare a datelor informatice, se constată că datele informatice căutate sunt cuprinse într-un alt sistem informatic sau suport de stocare a datelor informatice și sunt accesibile din sistemul sau suportul inițial, se poate dispune, de îndată, autorizarea efectuării percheziției în vederea cercetării tuturor sistemelor informatice sau suporturilor de stocare a datelor informatice căutate.

(4) **Dispozițiile din Codul de procedură penală referitoare la efectuarea percheziției domiciliare se aplică în mod corespunzător.**

**Observații:** Se aplică dispozițiile privitoare la percheziția domiciliară atât în ceea ce privește competența cât și cu privire la procedura de urmat.

Cererea procurorului cu privire la efectuarea unei percheziții se înregistrează cu număr separat pe rolul instanței de judecată iar evidența dosarelor privind autorizarea perchezițiilor se ține, conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor,<sup>15</sup> în **registru de evidență a sesizărilor privind autorizarea efectuării perchezițiilor** date de judecător în cursul urmăririi penale.

În acest registru, se vor face mențiuni cu privire la numărul curent, numărul și data adresei parchetului, numărul dosarului instanței, numărul și data încheierii, numărul de autorizație, data și ora emiterii, numele și prenumele persoanei, sediul unității publice sau al persoanei juridice la care se efectuează percheziția, a sistemelor informatice și a suporturilor de stocare a datelor informatice, perioada de valabilitate a autorizației de percheziție precum și numele și prenumele judecătorului care a emis autorizația.

În dispozițiile procesual-penale, nu este prevăzută o formă pe care trebuie să o îmbrace această solicitare și nici faptul că, o dată cu solicitarea trebuie prezentat instanței de judecată și dosarul de urmărire penală.<sup>16</sup> Cu toate acestea, în situația tezei a II-a din art. 100 Cod proc. pen., judecătorul trebuie să aprecieze existența indicilor temeinice cu privire la necesitatea percheziției, motiv pentru care prezentarea întregului dosar apare ca indispensabilă.

**În faza de judecată**, instanța poate proceda la efectuarea percheziției domiciliare cu ocazia unei cercetări la fața locului; în celelalte cazuri, dispoziția dată de instanță în acest sens în faza de judecată **se comunică procurorului** în vederea punerii în executare.

<sup>15</sup> Publicat în Monitorul Oficial nr.958/28.10.2005.

<sup>16</sup> Astfel cum este prevăzut în situația propunerii de arestare preventivă (la art.144 alin.3 C.p.p. se prevede că organele de cercetare penală, când consideră necesar a se lua măsura arestării preventive, înaintează procurorului un referat motivat, iar la art.146 al.1 se prevede că procurorul, din oficiu sau la sesizarea organului de cercetare penală, când consideră că în interesul urmăririi penale este necesară arestarea învinutului și, respectiv a inculpatului, prezintă dosarul cauzei, cu propunerea motivată de luare a măsurii arestării preventive, președintelui instanței sau judecătorului delegat de acesta.



REFERAT CU PROPUNERE DE EFECTUARE A UNEI PERCHEZIȚII DOMICILIARE**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr. .... / .....**REFERAT****cu propunere de efectuare a unei percheziții domiciliare**

Anul ..... luna ..... ziua .....

Procuror ..... din cadrul Parchetului de pe lângă .....

.....  
Prin rezoluția/procesul-verbal din ..... s-a început urmărirea penală față de .....  
..... pentru săvârșirea infracțiunii de ....., prev. și ped. de .....  
.....constând în aceea  
că ..........  
Având în vedere că, învinuit... refuză să predea obiectele și înscrisurile arătate în art.98 din C.proc.pen.,  
tăgăduind existența acestora și că există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții este necesară pentru  
strângerea probelor, în temeiul art.100 alin.3 din C.proc.pen., solicităm să dispuneți efectuarea unei percheziții  
domiciliare la următoarele adrese: .....**PROCUROR,**ADRESĂ ÎNAINȚARE REFERAT**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr. .... / .....**CĂTRE,**

.....\*

Vă trimitem alăturat referatul procurorului prin care se solicită eliberarea a ..... autorizații de per-  
cheziție la adresele menționate, însoțit de dosarul cauzei.**PRIM-PROCUROR,**

\* - instanța competentă să dispună autorizarea percheziției

REFERAT CU PROPUNERE DE EFECTUARE A UNEI PERCHEZIȚII A SISTEMELOR INFORMATICE**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr. .... / .....**REFERAT**

Ziua ..... luna ..... anul .....

Procuror....., din cadrul Parchetului de pe lângă .....

.....  
În temeiul dispozițiilor art. 56 din L. 161/2003 rap. la art. 100 și urm. Cpp, solicit Judecătorei-  
ei..... eliberarea autorizațiilor de percheziție și efectuarea de copii a sistemelor infor-  
matice, ridicate cu ocazia perchezițiilor domiciliare efectuate la numiții :  
.....  
.....Având în vedere cele prezentate, vă rugăm să eliberați autorizații de percheziție pe o durată de.....,  
**începând cu data de** .....existând indicii temeinice că în sistemele informatice ridicate  
sunt scanate înscrisuri folosite la.....**PROCUROR,**

ADRESĂ ÎNAINȚARE REFERAT**ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr. .... / .....**CĂTRE,**

.....

Vă trimitem alăturat referatul procurorului, prin care se solicită eliberarea unei autorizații de percheziție în sistemele informatice ridicate cu ocazia perchezițiilor domiciliare efectuate în cauza cu numărul de mai sus.

**PRIM-PROCUROR,**ÎNCHEIERE**ROMÂNIA  
Judecătoria.....Secția penală**

Dosar nr. .... / ... / .....

**ÎNCHEIEREA NR. ....**

Ședința din camera de consiliu din .....

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: .....

GREFIER: .....

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror ..... din cadrul Parchetului .....

Pe rol soluționarea cererii formulate de Parchetului ..... pentru efectuarea percheziției la domiciliul/biroul învinutului ..... din .....

Soluționarea cauzei se face fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei, după care, nemaifiind alte cereri de formulat, se trece la dezbateri asupra cererii formulate.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii și emiterea autorizației de percheziție, valabilă pentru o perioadă de ..... zile, în intervalul ..... pentru domiciliul/biroul aparținând învinutului.....

**INSTANȚA:**

Constată că prin adresa nr. .... din data de ..... Parchetul ..... a solicitat autorizarea efectuării percheziției pentru domiciliul/biroul repartizat învinutului .... din .....

În motivare s-a arătat că învinutul (inculpatul) ..... (*scurtă prezentare a stării de fapt*)

De asemenea, din convorbirea telefonică din data de ....., ora....., dintre ..... și ..... interceptată și înregistrată în baza autorizației nr. .... a ..... rezultă că (*este un exemplu al unor indicii care susține cererea*).....

Față de aspectele prezentate, rezultă posibilitatea existenței la domiciliul/locul de muncă al învinutului a unor înscrisuri (obiecte) care au legătură cu cauza sau prin care se pot proba activitățile frauduloase săvârșite de învinuit, motiv pentru care apreciem necesară efectuarea unei percheziții la .....

În consecință, cererea formulată fiind întemeiată, urmează a fi admisă.

Văzând și dispozițiile art. 100 și urm. Cod procedură penală ;

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

În baza dispozițiilor art. 100 alin. 4 C. procedură penală admite cererea formulată de Parchetul ..... în dosarul nr. ....

**Autorizează efectuarea percheziției** pentru domiciliul/biroul aparținând învinutului (sau altei persoane) ..... situat la adresa din ..... din .....

**Prezenta autorizare este valabilă de îndată, pentru o perioadă de ..... zile, respectiv .....**

Pronunțată în ședința publică, astăzi, .....

**PREȘEDINTE****GREFIER**AUTORIZAȚIE**ROMÂNIA**  
(INSTANȚA) .....

Dosar nr. .... / ... / .....

Sediul ..... telefon ..... Fax.....

Emisă la .....

**AUTORIZAȚIE DE PERCHEZIȚIE  
NR. .... din .....**

În baza încheierii nr. .... din data de ..... pronunțată în dosarul nr. .... al acestei instanțe, ca urmare a solicitării transmise cu adresa nr..... din data de ..... a Parchetului ....., după examinarea lucrărilor prezentate, se autorizează efectuarea percheziției la domiciliul/biroul învinutului..... situat la adresa.....

Percheziția se va efectua cu respectarea dispozițiilor. 101, 103-105, 107-108 și 111 Cod procedură penală.

Prezenta autorizare este valabilă de îndată, pentru o perioadă de .....zile, respectiv din.....până în.....

Data astăzi ..... ora .....

**Judecător,**

Numele și prenumele

---

## CAPITOLUL V. ARESTAREA PREVENTIVĂ

### PROCEDURA DE SOLUȚIONARE, ÎN CURSUL URMĂRIRII PENALE, A PROPUNERII DE ARESTARE PREVENTIVĂ A INCUPLATULUI

*Sediul materiei art. 148, art. 149<sup>l</sup>-151 C.proc.pen., art. 160<sup>h</sup>C.proc.pen., art. 140<sup>o</sup>C.proc.pen.*

**Art. 149<sup>l</sup>C.proc.pen. - extras**

(2) Dosarul, împreună cu propunerea de luare a măsurii arestării preventive întocmită de procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală se prezintă președintelui ori judecătorului delegat de acesta de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de deținere, locul unde s-a constatat săvârșirea faptei prevăzute de legea penală ori sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

(3) Cu ocazia prezentării dosarului de către procuror, **președintele instanței sau judecătorul delegat de acesta fixează ziua și ora de soluționare a propunerii de arestare preventivă**, până la expirarea mandatului de arestare preventivă a învinutului devenit inculpat sau, dacă acesta este reținut, până la expirarea celor 24 de ore de reținere. **Ziua și ora se comunică atât apărătorului ales sau numit din oficiu cât și procurorului, acesta din urmă fiind obligat să asigure prezența în fața judecătorului a inculpatului arestat sau reținut.**

(4) Propunerea de arestare preventivă se soluționează **în camera de consiliu** de un singur judecător, indiferent de natura infracțiunii.

**(5) Inculpatul este adus în fața judecătorului și va fi asistat de apărător.**

(6) În cazul în care inculpatul se află în stare de reținere sau de arestare potrivit art. 146 și din cauza stării sănătății ori din cauză de forță majoră sau stare de necesitate nu poate fi adus în fața judecătorului, propunerea de arestare va fi examinată în lipsa inculpatului, în prezența apărătorului, căruia i se dă cuvântul pentru a formula concluzii.

(7) Dispozițiile art. 150 se aplică în mod corespunzător.

**(8) Participarea procurorului este obligatorie.**

(9) Judecătorul admite sau respinge propunerea de arestare preventivă, prin **încheiere** motivată.

(10) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în alin. (1), judecătorul dispune, prin încheiere motivată, arestarea preventivă a inculpatului pe o durată care nu poate depăși **30 de zile**.

(11) Arestarea inculpatului nu poate fi dispusă decât pentru zilele care au rămas după scăderea din 30 de zile a perioadei în care acesta a fost anterior reținut sau arestat. Arestarea preventivă a inculpatului se dispune înainte de expirarea duratei arestării învinutului.

(12) Dispozițiile art. 146 alin. (10), (11) și ale art. 152 alin. (1) se aplică în mod corespunzător. **[extras- art. 146 alin (10)... judecătorul, admitând propunerea, emite, de urgență, mandatul de arestare .....(11) în caz de respingere a pro-**

punerii de arestare preventivă, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, judecătorul poate dispune măsura obligării de a nu părăsi localitatea sau aceea de a nu părăsi țara.]

(13) Împotriva încheierii **se poate face recurs, în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.**

**Art. 160<sup>b</sup>. Arestarea preventivă a minorului.** (1) Minorul între 14 și 16 ani nu poate fi arestat preventiv decât dacă pedeapsa prevăzută de lege pentru fapta de care este învinuit este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare și o altă măsură preventivă nu este suficientă.

(2) **Durata arestării inculpatului minor între 14 și 16 ani este, în cursul urmăririi penale, de cel mult 15 zile,** iar verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive se efectuează în cursul judecății periodic, dar nu mai târziu de 30 de zile. Prolungirea acestei măsuri în cursul urmăririi penale sau menținerea ei în cursul judecății nu poate fi dispusă decât în mod excepțional. Arestarea preventivă a minorului în cursul urmăririi penale nu poate să depășească, în total, un termen rezonabil și nu mai mult de 60 de zile, fiecare prelungire neputând depăși 15 zile. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 20 de ani sau mai mare, arestarea preventivă a inculpatului minor între 14 și 16 ani în cursul urmăririi penale poate fi prelungită până la 180 de zile.

(3) **Inculpatul minor mai mare de 16 ani poate fi arestat preventiv în cursul urmăririi penale pe o durată de cel mult 20 de zile.** Durata măsurii preventive poate fi prelungită în cursul urmăririi penale, de fiecare dată cu 20 de zile. Arestarea preventivă a inculpatului minor în cursul urmăririi penale nu poate să depășească, în total, un termen rezonabil și nu mai mult de 90 de zile. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare, arestarea preventivă a inculpatului minor în cursul urmăririi penale poate fi prelungită până la 180 de zile. Verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive a inculpatului minor mai mare de 16 ani în cursul judecății se efectuează periodic, dar nu mai târziu de 40 de zile.

(4) Durata arestării învinuitului minor este de cel mult 3 zile.

**Art. 148. Condițiile și cazurile în care se dispune arestarea inculpatului.** (1) Măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 (dacă sunt probe sau indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală- s.n.) și există vreunul dintre următoarele cazuri:

a) inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărire sau de la judecată, ori există date că va încerca să fugă sau să se sustragă în orice mod de la urmărirea penală, de la judecată ori de la executarea pedepsei;

a1) inculpatul a încălcat, cu rea-credință, măsura obligării de a nu părăsi localitatea sau țara ori obligațiile care îi revin pe durata acestor măsuri;

b) există date că inculpatul încearcă să zădărnicească în mod direct sau indirect aflarea adevărului prin influențarea unei părți, a unui martor sau expert, ori prin distrugerea, alterarea sau sustragerea mijloacelor materiale de probă;

c) există date că inculpatul pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni;

d) inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune;

e) există date că inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau că încearcă o înțelegere frauduloasă cu aceasta;

f) inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există probe că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.

(2) În cazurile prevăzute în alin. (1) lit. a)-e), măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată numai dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 4 ani.

#### **Jurisprudență RIL XXVIII/2006**

În cazul învinuiților sau inculpaților minori între 14 și 16 ani, prin pedeapsă prevăzută de lege în accepțiunea reglementării din articolul menționat se înțelege pedeapsa prevăzută în textul care incriminează fapta săvârșită în forme consumate, fără luarea în considerare a cauzei de reducere a pedepsei prevăzută de dispozițiile art. 109 din Codul penal.

## Aspecte prealabile ședinței de judecată

**Obligații ale greșierului de ședință** - îndeplinirea măsurilor dispuse prin rezoluția judecătorului/președintelui instanței - încunoștințarea telefonică a apărătorului ales, efectuarea de adresă pentru desemnarea unui apărător din oficiu (ce va fi comunicată baroului prin fax), încunoștințarea parchetului asupra orei fixate pentru soluționarea propunerii.

#### **Jurisprudență**

Soluționarea unei propuneri de arestare preventivă a unui inculpat aflat în stare de libertate nu se poate face decât dacă acesta este citat în prealabil de către instanță, întrucât dezbaterea unei asemenea propuneri are loc în prezența inculpatului, cu excepția cazurilor prevăzute de art. 150 alin. 1 C.proc.pen.

Un asemenea demers este necesar chiar și atunci când motivul arestării persoanei este sustragerea sa de la urmărire penală, susținerea procurorului în acest sens fiind suficientă doar pentru a justifica neaudierea inculpatului și de către acesta, așa cum impun dispozițiile art. 150 alin. 1 C.proc.pen. (Curtea de apel București, secția a II a penală, încheierea 101/28.02.2005 în C.P.), Ed. Universul juridic, București 2006, pag. 84-85)

#### PROCESVERBAL DE ÎNCUNOȘTINȚARE A APĂRĂTORULUI ALES

#### **ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Dosar nr. .... /...../.....

Emisă la .....

#### **PROCES-VERBAL**

Încheiat astăzi ..... ora .....

În conformitate cu dispozițiile art. art. 149<sup>1</sup> alin. 3 C.proc.pen. am dus la cunoștință telefonic, la nr. de telefon ..... domnului/doamnei avocat ....., care, potrivit împuternicirii avocațiale nr.... /..... emisă de..... asigură asistența juridică a inculpatului/ei....., data și ora de soluționare a propunerii de arestare preventivă a inculpatului.....

**GREȘIER,**

## ADRESĂ BAROU PENTRU DESEMNAREA UNUI APĂRĂTOR DIN OFICIU

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## CĂTRE

BAROUL .....

Serviciul de Asistență Juridică

Sediul .....

Având în vedere dispozițiile art. 68 din Legea nr. 51/1995 republicată, vă solicităm să desemnați un apărător din oficiu care să asigure asistența juridică a inculpatului ....., în cauza având ca obiect propunere de arestare preventivă

Cauza are termen de judecată la data de ..... ora ..... completul ... sala ....

## PREȘEDINTE

## GREFIER

## Ședința de judecată

Ședința de judecată are loc în camera de consiliu, în prezența procurorului și a inculpatului (cu excepțiile prev. de alin. 6 a art. 149<sup>1</sup> C.proc.pen.). Apărarea este obligatorie în toate cazurile. Este ascultat inculpatul (aducându-i-se la cunoștință obiectul cauzei, dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa), cu excepția situațiilor în care acesta este dispărut, se află în străinătate sau se sustrage de la urmărire sau de la judecată ori se află într-una din situațiile prev. de art. art. 149<sup>1</sup> alin. 6 C. proc.pen.).

**Obligațiile grefierului** – apelul părților, referatul cauzei, consemnarea declarației inculpatului/inculpaților, consemnarea în caietul de ședință a dezbaterilor asupra propunerii de arestare preventivă

## Aspecte ulterioare ședinței de judecată. Soluții

Art. 151. (1) C.proc.pen. *extras* După întocmirea hotărârii prin care s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului, judecătorul ... **emite de îndată mandatul de arestare preventivă.**

(2) Dacă prin aceeași hotărâre **s-a dispus arestarea mai multor inculpați, se emite mandat de arestare separat pentru fiecare dintre ei.**

(3) În mandatul de arestare trebuie să se arate:

- instanța care a dispus luarea măsurii arestării inculpatului;
- data și locul emiterii;
- numele, prenumele și calitatea persoanei care a emis mandatul de arestare;
- datele privitoare la persoana inculpatului, prevăzute în art. 70, și codul numeric personal;

e) arătarea faptei ce formează obiectul inculpării și denumirea infracțiunii;

f) încadrarea juridică a faptei și pedeapsa prevăzută de lege;

g) temeiurile concrete care determină arestarea;

h) ordinul de a fi arestat inculpatul;

i) indicarea locului unde urmează a fi deținut cel arestat;

j) semnătura judecătorului.

**Art. 152.** (1) C.proc.pen. *extras* Când mandatul de arestare a fost emis după ascultarea inculpatului, judecătorul care a emis mandatul **înmânează un exemplar al mandatului persoanei arestate**, iar un alt exemplar îl trimite organului de poliție pentru a fi predat la locul de deținere o dată cu arestatul.

Art. 137<sup>1</sup>(2) C.proc.pen.-*extras* Când se dispune arestarea preventivă a învinutului sau inculpatului, **judecătorul încunoștințează despre măsura luată, în termen de 24 de ore, un membru al familiei acestuia ori o altă persoană pe care o desemnează învinutul sau inculpatul, consemnându-se aceasta într-un proces-verbal.**

Art. 161 C.proc.pen. **Când măsura reținerii sau a arestării preventive a fost luată față de un învinuit sau inculpat în a cărui ocrotire se află un minor, o persoană pusă sub interdicție, o persoană căreia i s-a instituit curatela, ori o persoană care datorită vârstei, bolii sau altei cauze are nevoie de ajutor, trebuie să fie înștiințată autoritatea competentă în vederea luării măsurilor de ocrotire.** Obligația de încunoștințare revine organului judiciar care a luat măsura reținerii ori a arestării preventive.

Art. 160<sup>1</sup>(3) C.proc.pen. – *extras* – Atunci **când se dispune reținerea ori arestarea preventivă a unui învinuit ori inculpat minor se încunoștințează despre aceasta** imediat, în cazul reținerii, și în termen de 24 de ore, în cazul arestării, **părinții, tutorele, persoana în îngrijirea sau supravegherea căreia se află minorul, alte persoane pe care le desemnează acesta, iar în caz de arestare, și serviciul de probațiune de pe lângă instanța căreia i-ar reveni să judece în primă instanță cauza**, consemnându-se aceasta într-un proces-verbal.

**Art. 83 pct. 6. ROI – extras** – Registrul privind arestarea preventivă. În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul curent (**acesta va fi și numărul mandatului de arestare s.n.**); numele și prenumele învinutului/inculpatului; numărul și data adresei parchetului; numărul dosarului instanței; data și soluția pronunțată; numărul și data mandatului de arestare preventivă; durata arestării, cu indicarea datei la care începe măsura și a datei la care expiră; numele și prenumele judecătorului care a emis mandatul; data declarării recursului; data înaintării recursului la instanța de control judiciar; soluția instanței de recurs, precum și prelungirile arestării preventive.

Art. 105<sup>1</sup>(3) R.O.I.-*extras*... **recursurile declarate oral în ședința în care s-a pronunțat hotărârea vor fi consemnate într-un proces-verbal semnat de președintele completului și de grefierul de ședință.**

Judecătorul poate dispune admiterea sau respingerea propunerii de arestare preventivă, pronunțându-se prin încheiere motivată. Dacă propunerea este respinsă poate fi dispusă o altă măsură preventivă, respectiv obligarea de a nu părăsi localitatea sau țară. În toate cazurile este obligatorie întocmirea minutei, un exemplar al acesteia urmând a fi depus de către grefier la dosarul de minute al instanței (art. 309 alin. 2 și 3 C.proc.pen.).

## A. Admiterea propunerii de arestare preventivă

## 1. Propunere soluționată în prezența inculpatului

Judecătorul emite mandatul de arestare, un exemplar al acestuia fiind înmănat inculpatului, îi comunică acestuia că poate declara recurs în termen de 24 de ore de la pronunțare și îi cere să desemneze o persoană din familie care să fie încunoștințată despre măsura dispusă.

**Obligațiile greferului:** întocmirea mandatului de arestare, consemnarea soluției în Registrul privind arestarea preventivă (art. 83 pct. 6 RO), redactarea proceselor verbale de declarare a recursului, încunoștințarea persoanei desemnată de inculpat, redactarea procesului verbal, comunicarea soluției Serviciului de Probațiune (situația inculpatului minor), autorității competente să ia o măsură de ocrotire (în cazurile prev. de art. 161 C.proc.pen.) și redactarea încheierii de ședință (în termen de 24 de ore de la pronunțare) și predarea dosarului pentru a fi înaintat instanței de recurs (în termen de 24 de ore).

**Observații:** Mandatul de arestare se emite în 4 exemplare (pentru dosarul instanței, pentru dosarul de urmărire penală, pentru inculpat, pentru locul de detenție)

MANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

MANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ NR. \* .....  
emis la ..... în .....

(data emiterii: zz/ll/aaaa) (locul emiterii)

JUDECĂTOR ..... de la .....

(nume și prenume) (denumirea instanței)

Având în vedere încheierea din data de ....., prin care s-a dispus arestarea preventivă a inculpat(ului/ei) ..... porecla ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... în ....., cetățenie ....., studii ....., situația militară ....., loc de muncă ....., ocupație ....., cu domiciliul în ..... și reședința în ..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale, pentru următoarea/următoarele faptă/fapte\*\* ....., care constituie infracțiunea/infracțiunile de ....., pedepsită cu .....

Văzând că sunt îndeplinite condițiile prev. de art. 143 C.proc.pen. și există cazul(cazurile) prev. de art. 148 lit. .... C.proc.pen., întrucât \*\*\* .....

În baza art.149<sup>1</sup>alin. 10 C.proc.pen.,

## ORDON:

Arestarea preventivă a **învinuit(ului/ei)/inculpat(ului/ei)** ..... porecla ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... în ....., cetățenie ....., studii ....., situația militară ....., loc de muncă ....., ocupație ....., cu domiciliul în ..... și reședința în ..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale, **pe o durată de ..... zile, de la ..... până la ....., inclusiv.**

Organele de poliție îl vor reține și preda pe inculpat la .....

Administrația locului de deținere îl va primi și reține pe inculpat, înaintând la instanță dovada de executare a măsurii arestării preventive.

JUDECĂTOR  
(semnătura judecătorului  
și ștampila instanței)

Am primit un exemplar  
al mandatului  
INCLUPAT(Ă)  
(semnătura)

**Observații:** \*Numărul mandatului de arestare este dat de poziția din Registrul privind arestarea preventivă.

\*\*Pentru consemnarea faptelor pentru care inculpatul este cercetat, precum și a încadrării juridice date acestora poate fi folosit referatul cu propunere de arestare preventivă sau ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale.

\*\*\* Se consemnează temeiul/temeiurile care au stat la baza luării măsurii (ex. art. 148 lit. f, întrucât inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există probe că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică).

PROCESVERBAL DECLARARE RECURS

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ..... ora .....

După pronunțarea în ședință publică, inculpat(ul/a) ..... arată că înțelege să (nu) formuleze recurs împotriva încheierii de ședință.

## PREȘEDINTE

## GREFIER

PROCES-VERBAL DE ÎNCUNOȘTINȚARE A PERSOANEI DESEMNAȚĂ DE CĂTRE INCULPAT**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**PROCES-VERBAL**

Încheiat astăzi ..... ora .....

În conformitate cu dispozițiile art. 137<sup>1</sup> alin. 2 C.proc.pen. am dus la cunoștință telefonic la nr. de telefon ..... domnului/doamnei ....., persoană desemnată de inculpat(ul/a) ....., faptul că împotriva acest(uia/eia) s-a luat măsura arestării preventive pentru o durată de ..... zile, de la ..... până la ....., inclusiv, și că acesta se află încarcerat la .....

**PREȘEDINTE****GREFIER**ADRESĂ DE ÎNCUNOȘTINȚARE A AUTORITĂȚII COMPETENTE SĂ IA MĂSURI DE OCROTIRE**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE**

**PRIMĂRIA\*** ..... – **SERVICIUL AUTORITATE TUTELARĂ-  
SERVICIUL PUBLIC DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ sau  
DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE PROTECȚIA COPILULUI, după caz**

Conform dispozițiilor art. 161 C.proc.pen., vă comunicăm că, prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul penal nr. ...., s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului/ei ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... domiciliat în ..... pentru o perioadă de ..... de zile, respectiv de la ..... până la ..... inclusiv.

Întrucât în ocrotirea inculpatului/ei se află minorul (persoana pusă sub interdicție, o persoană căreia i s-a instituit curatela etc.) ....., vă solicităm să dispuneți măsurile de ocrotire ce se impun potrivit legii.

**PREȘEDINTE****GREFIER****Observație:**

\* primăria în a cărei raza teritorială își are domiciliul inculpatul

ADRESĂ CĂTRE SERVICIUL DE PROBAȚIUNE**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE****Serviciul de probațiune de pe lângă \*** .....

Conform dispozițiilor art. 160<sup>f</sup> alin. 3 C.proc.pen., vă comunicăm că prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul penal nr. ...., s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului/ei minor/e ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... domiciliat în ..... pentru o perioadă de ..... de zile, respectiv de la ..... până la ..... inclusiv, și că acesta se află încarcerat la .....

**PREȘEDINTE****GREFIER****Observație:**

\* instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond. Serviciile de probațiune funcționează pe lângă fiecare tribunal.

**2. Propunere soluționată în lipsa inculpatului**

**Art. 152 extras** (2) Când măsura arestării a fost dispusă în lipsa inculpatului potrivit art. 150, **mandatul emis se înaintează în dublu exemplar organului de poliție**, pentru executare.

(3) Organul de poliție **procedează la arestarea persoanei** arătate în mandat, căreia îi predă un exemplar al mandatului **și o conduce la judecătorul care a emis mandatul**.

(4) Judecătorul procedează la ascultarea inculpatului, iar dacă acesta ridică obiecții care necesită o rezolvare urgentă, fixează de îndată termen de judecată.

**Observație:**

În această situație arestarea se va dispune pe o durată de 30 de zile, începând cu data încarcerării inculpatului.



## ADRESĂ ÎNAINȚARE MANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ EMIS ÎN LIPSA INculpATULUI

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## CĂTRE,

Poliția.....

Conform dispozițiilor art. 152 alin. 2 C.proc.pen. vă înaintăm 2 exemplare ale mandatului de arestare preventivă nr....., emis de ....., în dosarul penal nr. ...., privind pe inculpatul/a ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... domiciliat în ..... și f.f.l. în ..... pentru a fi pus în executare.

## PREȘEDINTE

## GREFIER

## B. Respingerea propunerii de arestare preventivă

**Obligațiile greferului:** consemnarea declarației orale de recurs formulată de către parchet (pentru model declarație de recurs a se vedea supra), redactarea urgentă a încheierii de ședință.

**Observații:** Deși nu există dispoziții legale care să prevadă faptul că recursul declarat de parchet împotriva încheierii prin care a fost respinsă propunerea de arestare preventivă se soluționează în interiorul duratei reținerii, în practică, în măsura în care este posibil, se ține la judecarea recursului în interiorul acestui termen.

## C. Luarea măsurii obligării de a nu părăsi localitatea sau țara

**Art. 145. (1)** Măsura obligării de a nu părăsi localitatea constă în îndatorirea impusă învinutului sau inculpatului de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi localitatea în care locuiește, fără încuviințarea organului care a dispus această măsură. Măsura poate fi luată numai dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 alin. (1).

(1) Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinutul sau inculpatul **este obligat să respecte următoarele obligații:**

**a) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;**

**b) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de organul judiciar care a dispus măsura, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;**

**c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea organului judiciar care a dispus măsura;**

**d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.**

(1<sup>2</sup>) Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinutului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:

a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite;

c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de organul judiciar, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;

d) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;

e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;

f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.

(2) În cursul urmăririi penale, durata măsurii prevăzute în alin. (1) nu poate depăși 30 de zile, afară de cazul când ea este prelungită în condițiile legii. Măsura obligării de a nu părăsi localitatea poate fi prelungită în cursul urmăririi penale, în caz de necesitate și numai motivat. Prelungirea se dispune de procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, fiecare prelungire neputând să depășească 30 de zile. Dispozițiile art. 140<sup>2</sup> se aplică în mod corespunzător. Durata maximă a măsurii prevăzute în alin. (1) în cursul urmăririi penale este de un an. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare, durata maximă a obligării de a nu părăsi localitatea este de 2 ani.

(2<sup>1</sup>) **Copia** ordonanței procurorului sau, după caz, a **încheierii judecătorului** ori a instanței de judecată **se comunică, în aceeași zi, învinutului sau inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin.** Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata măsurii.

(2<sup>2</sup>) **În cuprinsul ordonanței sau încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinutul sau inculpatul trebuie să le respecte și se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.**

(2<sup>3</sup>) Dacă pe durata obligării de a nu părăsi localitatea au intervenit motive care justifică fie impunerea unor noi obligații, fie înlocuirea sau încetarea celor existente, procurorul sau instanța dispune aceasta prin ordonanță sau încheiere motivată. Dispozițiile alin. (2<sup>2</sup>) și alin. (2<sup>2</sup>) se aplică în mod corespunzător.

(3) În caz de încălcare cu rea-credință a măsurii aplicate sau a obligațiilor, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege. Organul de poliție desemnat de organul judiciar care a dispus măsura verifică periodic respectarea măsurii și a obligațiilor de către învinutul sau inculpat, iar în cazul în care constată încălcări ale acestora, sesizează de îndată procurorul, în cursul urmăririi penale, sau instanța, în cursul judecății.

**Art. 145<sup>1</sup>. Obligarea de a nu părăsi țara.** (1) Măsura obligării de a nu părăsi țara constă în îndatorirea impusă învinutului sau inculpatului de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi țara fără încuviințarea organului care a dispus această măsură.

(2) Dispozițiile art. 145 se aplică în mod corespunzător și în cazul obligării de a nu părăsi țara.

**Obligațiile greferului:** comunicarea copiei încheierii, în aceeași zi inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin (art. 145 alin. 2 C.proc.pen.)



**Observații:** Deși textul art. 145 alin. 2<sup>o</sup> C.proc.pen. se referă la comunicarea încheierii, în practică un extras de pe minută se comunică **imediat** secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, urmând ca încheierea să fie comunicată ulterior.

**Jurisprudență RIL XI/2008**

Măsurile preventive ale obligării de a nu părăsi localitatea sau țara, luate în cursul urmăririi penale de judecător, prin aplicarea dispozițiilor art. 146 alin. 1<sup>o</sup> C.proc.pen. și, respectiv art. 149<sup>o</sup> alin. 12 C.proc.pen., se prelungesc de către procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în condițiile art. 145 alin. 2 C.proc.pen. și, respectiv art. 145<sup>o</sup> alin. 2 C.proc.pen.

ADRESĂ LUAREA MĂSURII OBLIGĂRII DE A NU PĂRĂSI LOCALITATEA**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., în baza art. 149<sup>o</sup> alin. 12 C.proc.pen. rap. la art. 145 alin. 1 C.proc.pen. s-a dispus luarea față de inculpatul/a ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., a măsurii obligării de a nu părăsi localitatea ..... pe o durată de 30 de zile de la ..... la .....

În baza art. 145 alin. 1<sup>o</sup> și 2<sup>o</sup> C.proc.pen., pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, au fost impuse inculpatului următoarele obligații:\*\* .....

S-a pus în vedere inculpatului că, în caz de încălcare a măsurii aplicate sau a obligațiilor ce îi revin, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive.

Măsura este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

**PREȘEDINTE****GRFIER**

\*- conform art. 145 alin. 2<sup>o</sup> soluția se comunică inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin.

\*\* - vor fi menționate toate obligațiile stabilite de către instanță.

ADRESĂ LUAREA MĂSURII OBLIGĂRII DE A NU PĂRĂSI ȚARA**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., în baza art. 149<sup>o</sup> alin. 12 C.proc.pen. rap. la art. 145<sup>o</sup> alin. 1 C.proc.pen. și art. 145 alin. 1 C.proc.pen. s-a dispus luarea față de inculpatul/a ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., a măsurii obligării de a nu părăsi țara pe o durată de 30 de zile de la ..... la .....

În baza art. 145<sup>o</sup> alin. 1 C.proc.pen. rap. la art. 145 alin. 1<sup>o</sup> și 2<sup>o</sup> C.proc.pen., pe durata măsurii obligării de a nu părăsi țara, au fost impuse inculpatului următoarele obligații:\*\* .....

S-a pus în vedere inculpatului că, în caz de încălcare a măsurii aplicate sau a obligațiilor ce îi revin, măsura obligării de a nu părăsi țara va fi înlocuită cu măsura arestării preventive.

Măsura este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

**PREȘEDINTE****GRFIER**ÎNCHIEIERI**ROMÂNIA****JUDECĂTORIA ..... – SECȚIA PENALĂ**

Dosar nr. .... / ... / .....

**ÎNCHIEIERE**

Ședința din Camera de Consiliu de la .....

Instanța constituită din:

Judecător: .....

Grețer de ședință: .....

Din partea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea propunerii de arestare preventivă a inculpatului B.M.P., formulată de Parchetul de pe lângă .....

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul B.M.P., în stare de reținere și asistat de apărătorul desemnat din oficiu, avocat M.A., conform delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr....., emisă de Baroul București

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de grefiera de ședință, după care:

S-a adus la cunoștința inculpatului motivul prezentării sale în fața judecătorului, fapta care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acesteia, dreptul de a avea un apărător, precum și dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că are obligația să anunțe în scris în termen de 3 zile orice schimbare a locuinței pe parcursul procesului penal precum și asupra faptului că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa.

Având în vedere consimțământul exprimat de inculpat, i se pune în vedere să declare tot ce știe cu privire la fapta și la învinuirea ce i se aduce în legătură cu aceasta, procedându-se la audierea acestuia conform art.150 alin.1 C.proc.pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare de către inculpat.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de arestare preventivă a inculpatului B.M.P.

**Reprezentantul Ministerului Public**, având cuvântul, arată că inculpatul B.M.P. este cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.208 alin. 1- art.209 alin. 1 lit. e, g C.p. cu aplic. art.37 lit.a C.pen. în cauză existând indicii temeinice în sensul art. 68<sup>1</sup> C.proc.pen. ce atestă presupunerea rezonabilă că acesta este persoana care a săvârșit fapta pentru care se desfășoară cercetarea penală. În acest sens sunt relevante plângerea și declarațiile părții vătămate ce se coroborează cu declarațiile martorului N.I.C., precum și cu declarațiile inculpatului în care recunoaște săvârșirea faptei. Precizează că în cauză sunt îndeplinite și condițiile prevăzute de art.148 lit.f C.proc. pen., respectiv pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea mai mare de 4 ani, iar lăsarea în libertate a inculpatului prezintă pericol pentru ordinea publică, pericol ce rezidă în natura și modalitatea de săvârșire a faptei, dar și în perseverența infracțională de care dă dovadă inculpatul, care a fost liberat condiționat din penitenciar în luna iunie 2009. Pericolul social rezultă și din impactul negativ asupra societății determinat de cercetarea în stare de libertate a unor persoane condamnate pentru fapte similare și care dau dovadă de perseverență pe cale infracțională. Pentru motivele arătate, solicită arestarea preventivă a inculpatului pentru 29 de zile, de la ..... până la ..... inclusiv.

**Apărătorul din oficiu** desemnat pentru inculpatul B.M.P., solicită respingerea propunerii de arestare și cercetarea inculpatului în stare de libertate, având în vedere natura și modalitatea concretă de săvârșire a faptei – nu a fost o infracțiune comisă prin violențe –, cât și prejudiciul cauzat, care are o valoare foarte mică și a fost recuperat în totalitate prin restituire în natură. Menționează că măsura arestării preventive este o măsură excepțională care se ia pentru a asigura buna desfășurare a procesului și pentru ca inculpatul să nu se sustragă cercetării, însă în cauză scopul procesului penal poate fi atins și fără privarea de libertate a inculpatului, iar în acest sens are în vedere atitudinea sinceră manifestată de inculpat prin declarația dată astăzi în fața judecătorului, cât și faptul că în cauză urmărire penală este aproape finalizată. De altfel, în cauză nu există indicii că inculpatul s-ar sustrage, având în vedere că inculpatul locuiește cu familia sa, lucrează ca zilier sau că ar împiedica buna desfășurare a procesului penal, întrucât în cauză a fost audiată partea vătămată, a fost audiat și martorul.

Inculpatul având ultimul cuvânt, arată că este de acord cu concluziile apărătorului său, precizând că regretă ce s-a întâmplat.

## JUDECĂTORUL,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 12.11.2009 sub nr. ...., Parchetul de pe lângă Judecătoria (...) a solicitat să se dispună arestarea preventivă a inculpatului B.M.P., cercetat pentru infracțiunea de furt calificat în stare de recidivă postcondamnatorie prevăzută de art. 208 alin. 1 – art. 209 alin. 1 lit.e, g C.pen. cu aplic. art. 37 lit. a C.pen.

În fapt, s-a reținut că, în seara zilei de 11.11.2009, în jurul orei 21.00, inculpatul B.M.P. a sustras din vestiarul sălii de sport SC D.D. SRL, în timpul programului de funcționare al acesteia, un telefon mobil marca Motorola Ki aparținând părții vătămate B.A.

Inculpatul a fost reținut la data de ..... ora 21:00 de către Secția 11 Poliție, pentru 24 de ore, până la data de ..... ora 21:00, iar prin Ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria (...) nr. 16150/P/2009 din 12.11.2009 s-a pus în mișcare acțiunea penală cu privire la inculpatul B.M.P. pentru săvârșirea infracțiunii furt calificat în stare de recidivă postcondamnatorie prevăzută de art. 208 alin. 1 – art. 209 alin. 1 lit. e, g C.p. cu aplic. art. 37 lit. a C.pen. \*

Analizând actele și lucrările dosarului, se constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.149<sup>1</sup> C.proc.pen. referitoare la luarea măsurii arestării preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale.

Astfel, potrivit art. 149<sup>1</sup> C.proc.pen. pentru a se putea dispune arestarea inculpatului trebuie ca în cauză să existe probe sau indicii temeinice că inculpatul a săvârșit fapta pentru care este cercetat și să existe în mod corespunzător vreunul din cazurile prevăzute de art. 148 C.proc.pen.

Potrivit art. 68<sup>1</sup> C.proc.pen. sunt indicii temeinice atunci când din datele existente în cauză rezultă presupunerea rezonabilă că persoana față de care se efectuează acte premergătoare sau acte de urmărire penală a săvârșit fapta.

În cauză, sunt suficiente indicii temeinice, în accepțiunea dată de lege acestei noțiuni, că inculpatul a comis fapta pentru care este cercetat. În acest sens sunt relevante declarațiile inculpatului în care recunoaște săvârșirea faptei, declarații ce se coroborează cu plângerea și declarațiile date de partea vătămată B.A., cu declarațiile martorilor N. I.C. și M.M.

De asemenea, se constată că sunt îndeplinite și condițiile prevăzute de art. 148 lit. f C.proc.pen. Astfel, pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, furt calificat, este închisoarea între 3 și 15 ani, fiind deci mai mare de 4 ani. Totodată, se apreciază că lăsarea în libertate a inculpatului prezintă pericol concret pentru ordinea publică, având în vedere că din mențiunile fișei de cazier rezultă că inculpatul nu este la primul conflict cu legea penală, fiind anterior condamnat pentru o faptă de tâlhărie, liberat condiționat din penitenciar în luna iunie 2009. De asemenea, se reține că fapta pentru care este cercetat inculpatul prezintă un grad de pericol social ridicat, ce rezultă nu numai din limitele mari de pedeapsă stabilite de legiuitor, ci și din modalitatea concretă de săvârșire a faptei, seara, din vestiarul unei săli de sport, în timpul programului de funcționare. Pentru toate aceste considerente legate de circumstanțele reale ale săvârșirii faptei, dar și de circumstanțele personale ale inculpatului, având în vedere în special perseverența infracțională a acestuia, judecătorul reține că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică, iar măsurile preventive alternative la detenție ar fi

insuficiente pentru a înlătura această stare de pericol, buna desfășurare a procesului penal impunând luarea unei măsuri preventive privative de libertate, conform art. 136 alin.1 C.proc.pen.

Față de aceste considerente, în baza art.149<sup>1</sup> C.proc.pen., art.146 alin. 9 și 10 C.proc.pen. și art. 151 C.proc. pen., va admite propunerea Parchetului și va dispune arestarea preventivă a inculpatului pe o durată de 29 de zile, de la ..... la ..... inclusiv.

Pentru aceste motive,

### DISPUN:

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria (...) de arestare preventivă a inculpatului B.M.P..

Dispune arestarea preventivă a inculpatului B.M.P. (fiul lui ..... și ..... născut la ..... în ....., CNP ....., domiciliat în ....., cetățean român, studii – 8 clase, necăsătorit, fără ocupație, cunoscut cu antecedente penale) pe o durată de 29 de zile, de la ..... la ..... inclusiv.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de 100 lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de recurs în termen de 24 de ore de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, ....., ora 15.45.

**JUDECĂTOR,**

**GREFIER,**

### Observație:

*\* Această primă parte a considerentelor încheierii va fi redactată de către greșier, datele fiind preluate din referatul parchetului cu propunere de arestare preventivă. ....*

### ROMÂNIA

### TRIBUNALUL..... – SECȚIA I PENALĂ

DOSAR NR. .... / ..... / .....

### ÎNCHIEIERE

Ședința din Camera de Consiliu din: .....

Instanța constituită din:

Judecător: .....

Grefier: .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial ..... a fost reprezentat de procuror V. G.

Pe rol ascultarea inculpatului D.A. în condițiile art. 150 alin. 2 C.proc.pen. și art. 152 alin. 4 C.proc.pen.

La apelul nominal făcut în ședința din Camera de Consiliu a răspuns inculpatul D.A., în stare de arest preventiv, asistat de apărător din oficiu, av. M.C., conform delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr.

Procedură legal îndeplinită.

Referatul cauzei a fost făcut de grefierul de ședință, după care:

**Judecătorul** procedează la verificarea datelor de identitate ale inculpatului, iar aceasta nu a ridicat obiecții.

În conformitate cu dispozițiile art. 70 alin. 2 C.proc.pen., inculpatului i s-au adus la cunoștință faptele pentru care a fost emis mandatul de arestare, precum și încadrarea juridică a acestora, dreptul de a avea un apărător, dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, punându-i-se totodată în vedere că trebuie să declare tot ceea ce știe în legătură cu faptele pentru care este cercetat.

Se procedează la ascultarea inculpatului, în condițiile art. 150 alin. 2 C.proc.pen., declarația acestuia fiind consemnată, semnată și atașată la dosar. declarația acestuia fiind consemnata și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare de către inculpat.

**Reprezentantul Ministerului Public**, având cuvântul, solicită să constate că a fost efectuată procedura prev. de art. 150 alin. 2 C.proc.pen.

**Apărătorul din oficiu al inculpatului** D.A. solicită de asemenea, să se constate îndeplinită procedura prev. de art. 150 alin. 2 C.proc.pen.

**Inculpatul D.A.**, având cuvântul, arată că de 5 ani urmează un tratament pentru crize de anxietate.

### JUDECĂTORUL,

Prin încheierea de ședință din Camera de Consiliu din data de 10.04.2009, pronunțată de Tribunalul ..... - Secția I Penală, s-a dispus arestarea preventivă în lipsă a inculpatului D.A., pe o perioadă de 30 de zile, cu începere de la data punerii în executare a mandatului de arestare, fiind emis mandatul de arestare preventivă nr. 92/UP/10.04.2009.

La data de ....., inculpatul a fost prezentat de către organele de poliție în fața judecătorului, în vederea ascultării. Inculpatul nu a ridicat obiecțiuni privind identitatea, fiind de acord să dea o declarație, ce a fost consemnată și atașată la dosar, drept pentru care:

### DISPUNE:

Constată efectuată procedura prev. de art. 150 alin. 2 C.proc.pen., față de inculpatul D.A., (fiul lui S.V. și M.I., născut la data de ....., în ....., jud. ...., CNP ....., domiciliat .....), prin audierea acestuia.

Pronunțată în ședință publică, azi .....

**JUDECĂTOR,**

**GREFIER,**

### PROCEDURA DE SOLUȚIONARE A PROPUNERII DE PRELUNGIRE A MĂSURII DE ARESTARE PREVENTIVĂ A INCULPATULUI

*Sediul materiei art. 155 - 159 C.proc.pen., art. 160<sup>1</sup>C.proc.pen., art. 140<sup>3</sup>C.proc.pen.*

**Art. 155. Prelungirea duratei arestării în cursul urmăririi penale.** (1) Arestarea inculpatului dispusă de instanță poate fi prelungită, în cursul urmăririi penale, motivat, dacă temeiurile care au determinat arestarea inițială impun în continuare privarea de libertate sau există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate.

(2) În cazul prevăzut în alin. (1), prelungirea duratei arestării preventive a inculpatului poate fi dispusă de instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau de instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de deținere, locul unde s-a constatat săvârșirea faptei prevăzute de legea penală ori sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

**Art. 156. Propunerea pentru prelungirea arestării dispuse în cursul urmăririi penale. extras**

(1) Prelungirea duratei arestării preventive prevăzute în art. 155 se dispune pe baza propunerii motivate a procurorului care, după caz, efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

**Art. 159. Procedura prelungirii arestării preventive dispuse în cursul urmăririi penale.**

(1) Dosarul cauzei va fi depus la instanță, împreună cu propunerea de prelungire a arestării preventive întocmită de procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive și va putea fi consultat de apărător.

(2) **Propunerea de prelungire a arestării se soluționează în camera de consiliu, de un singur judecător, indiferent de natura infracțiunii.**

**(3) Inculpatul este adus în fața judecătorului și va fi asistat de apărător.**

(4) În cazul în care inculpatul arestat se află internat în spital și din cauza stării sănătății nu poate fi adus în fața judecătorului sau când, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, deplasarea sa nu este posibilă, propunerea va fi examinată în lipsa inculpatului, dar numai în prezența apărătorului, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii.

**(5) Participarea procurorului este obligatorie.**

(6) În cazul în care **judecătorul acordă prelungirea, aceasta nu va putea depăși 30 de zile.**

(7) Judecătorul **soluționează propunerea și se pronunță asupra prelungirii arestării preventive, în termen de 24 de ore de la primirea dosarului** și comunică încheierea celor lipsă de la judecată în același termen.

(8) Încheierea prin care s-a hotărât asupra prelungirii arestării poate fi atacată cu **recurs** de procuror sau de inculpat în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, sau de la comunicare, pentru cei lipsă. **Recursul se soluționează înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate.**

(9) **Recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus prelungirea arestării preventive nu este suspensiv de executare.**

(10) Dispozițiile art. 140<sup>3</sup> alin. (3)-(7) și (9) se aplică în mod corespunzător la judecarea recursului.

(11) **Măsura dispusă de judecător se comunică administrației locului de deținere, care este obligată să o aducă la cunoștință inculpatului.**

(12) **Dacă încheierea judecătorului de la prima instanță nu este atacată cu recurs, instanța este obligată să restituie dosarul organului de urmărire penală în termen de 24 de ore de la expirarea termenului de recurs.**

(13) Judecătorul poate acorda și alte prelungiri, fiecare neputând depăși 30 de zile. Dispozițiile alineatelor precedente se aplică în mod corespunzător. Durata totală a arestării preventive în cursul urmăririi penale nu poate depăși un termen rezonabil, și nu mai mult de 180 de zile.

**Art. 160<sup>b</sup>. Arestarea preventivă a minorului. Extras**

(2) Durata arestării **inculpatului minor între 14 și 16 ani** este, în cursul urmăririi penale, de cel mult 15 zile, iar verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive se efectuează în cursul judecății periodice, dar nu mai târziu de 30 de zile. Prelungirea acestei măsuri în cursul urmăririi penale sau menținerea ei în cursul judecății nu poate fi dispusă decât în mod excepțional. **Arestarea preventivă a minorului în cursul urmăririi penale nu poate să depășească, în total, un termen rezonabil și nu mai mult de 60 de zile, fiecare prelungire neputând depăși 15 zile. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 20 de ani sau mai mare, arestarea preventivă a inculpatului minor între 14 și 16 ani în cursul urmăririi penale poate fi prelungită până la 180 de zile.**

(3) **Inculpatul minor mai mare de 16 ani** poate fi arestat preventiv în cursul urmăririi penale pe o durată de cel mult 20 de zile. **Durata măsurii preventive poate fi prelungită în cursul urmăririi penale, de fiecare dată cu 20 de zile.** Arestarea preventivă a inculpatului minor în cursul urmăririi penale nu poate să depășească, în total, un termen rezonabil și nu mai mult de 90 de zile. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare, arestarea preventivă a inculpatului minor în cursul urmăririi penale poate fi prelungită până la 180 de zile. Verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive a inculpatului minor mai mare de 16 ani în cursul judecății se efectuează periodic, dar nu mai târziu de 40 de zile.

**Art. 140<sup>3</sup>. Calea de atac împotriva încheierii pronunțate de judecător în cursul urmăririi penale privind măsurile preventive. Extras**

(3) Învinuitul sau inculpatul arestat va fi adus în fața instanței de recurs și va fi ascultat în prezența apărătorului său. În cazul în care învinuitul sau inculpatul se află internat în spital și, din cauza stării sănătății, nu poate fi adus în fața judecătorului sau când, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, deplasarea sa nu este posibilă, recursul va fi examinat în lipsa acestuia, dar numai în prezența apărătorului său, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii.

(4) Participarea procurorului la judecarea recursului este obligatorie.

(5) **Dosarul va fi înaintat instanței de recurs în termen de 24 de ore**, iar recursul se soluționează în termen de 48 de ore, în cazul arestării învinuitului, și în 3 zile, în cazul arestării inculpatului.

(6) **Instanța se pronunță în aceeași zi, prin încheiere.**

(7) Când apreciază că măsura preventivă este nelegală sau nu este justificată, instanța de recurs o revocă, dispunând, în cazul arestării preventive, punerea de îndată în libertate a învinuitului sau inculpatului, dacă acesta nu este arestat în altă cauză.

(9) Dosarul cauzei se restituie organului de urmărire penală în termen de 24 de ore de la soluționarea recursului.

**Jurisprudență RIL XXV /2008**

Dispozițiile art. 159 alin. 8 fraza a II-a C. proc.pen. se interpretează în sensul că:

1. sintagma folosită de legiuitor *“înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate” are caracter imperativ, și nu de recomandare;*

2. *recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus admiterea sau respingerea propunerii de prelungire a măsurii arestării preventive va fi soluționat întotdeauna înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate.*

## Aspecte prelabile ședinței de judecată

**Obligații ale greșierului de ședință** – îndeplinirea măsurilor dispuse prin rezoluția judecătorului, respectiv citarea inculpatului (de regulă telefonic sau prin fax) încunoștințarea telefonică apărătorului ales/efectuarea de adresă pentru desemnarea unui apărător din oficiu (ce va fi comunicată baroului prin fax).

### CITARE PRIN NOTĂ TELEFONICĂ

#### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....  
Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

#### CITAȚIE

Notă telefonică

În conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. 1 teza a II-a C.proc.pen. am luat legătura telefonic cu .....\* și am procedat la citarea inculpatului/ei ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... pentru termenul de judecată din data de ..... ora ..... completul ..... sala ..... stabilit în vederea discutării propunerii de prelungire a duratei arestării preventive a acestuia.

Nota telefonică a fost preluată de .....\*\* care a asigurat prezența inculpatului la termenul fixat și comunicarea acestui termen persoanei citate.

**GREFIER,**

\*- locul de detenție; date privind locul de detenție se regăsesc în referatul parchetului cu propunere de prelungire a duratei arestării preventive

\*\* - numele, prenumele și funcția persoanei care a preluat nota telefonică

### PROCES VERBAL DE ÎNCUNOȘTINȚARE A APĂRĂTORULUI ALES

#### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....  
Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

#### PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ..... ora .....

În conformitate cu dispoziția judecătorului am dus la cunoștință telefonic, la nr. de telefon ..... d-lui/d-nei avocat....., care, potrivit împuternicirii avocațiale nr. .... / ..... asigură asistența juridică a inculpatului/ei....., data și ora de soluționare a propunerii de prelungire a măsurii arestării preventive a inculpatului.....

**GREFIER,**

### ADRESĂ BAROU PENTRU DESEMNAREA UNUI APĂRĂTOR DIN OFICIU

#### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....  
Sediul ..... telefon ..... Fax .....  
Operator de date cu caracter personal nr. ....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

#### CĂTRE

**BAROUL** .....

**Serviciul de Asistență Juridică**

Sediul .....

Având în vedere dispozițiile art. 68 din Legea nr. 51/1995 republicată, vă solicităm să desemnați un apărător din oficiu care să asigure asistența juridică a inculpatului ....., în cauza având ca obiect propunere de prelungire a măsurii arestării preventive.

Cauza are termen de judecată la data de ..... ora ..... completul ... sala ....

**PREȘEDINTE**

**GREFIER**

## Ședința de judecată

Ședința de judecată are loc în camera de consiliu, în prezența procurorului și a inculpatului asistat de apărător (cu excepțiile prev. de art. 159 alin. 4 C.proc.pen.).

**Obligațiile greșierului** - apelul și referatul cauzei, consemnarea în caietul de ședință a dezbaterilor asupra propunerii de prelungire a măsurii arestării preventive

## Aspecte ulterioare ședinței de judecată. Soluții

Judecătorul poate dispune admiterea sau respingerea propunerii de arestare preventivă, pronunțându-se prin încheiere motivată. În toate cazurile este obligatorie întocmirea minutei, un exemplar al acesteia urmând a fi depus de către greșier la dosarul de minute al instanței (art. 309 alin. 2 și 3 C.proc.pen.).

Recursul declarat împotriva încheierii trebuie soluționat înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate.

**Obligațiile greșierului:** consemnarea soluției în Registru privind arestarea preventivă (art. 83 pct. 6 ROI), redactarea procesului verbal de declarare a recursului (dacă acesta se declară oral, cu ocazia pronunțării), redactarea adresei de comunicare a soluției dispuse, redactarea încheierii de ședință (în termen de 24 de ore de la pronunțare) și predarea dosarului pentru a fi înaintat instanței de recurs (în termen de 24 de ore).

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....  
Sediul ..... telefon ..... Fax .....  
Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****(locul de deținere)**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., punțată în dosarul nr. .... s-a admis propunerea formulată de Parchetul de pe lângă ..... și, în baza art. 155 C.proc.pen. s-a dispus prelungirea măsurii arestării preventive luată față de inculpat(ul/a) ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de ....., pentru o perioadă de ..... zile, respectiv de la ..... până la ..... inclusiv.

Măsura va fi adusă la cunoștința inculpatului și este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

**PREȘEDINTE****GREFIER****Observații:**

Adresa de prelungire a măsurii arestării preventive se întocmește pe baza minutei judecătorului. Chiar dacă minuta nu cuprinde datele de stare civilă ale inculpatului, numărul mandatului de arestare preventivă și instanța care l-a emis, adresa prin care se comunică soluția către locul de deținere trebuie să cuprindă în mod obligatoriu și aceste mențiuni. Adresa se întocmește în trei exemplare: un exemplar rămâne la dosarul instanței, unul la dosarul de urmărire penală și unul se comunică administrației locului de deținere.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....  
Sediul ..... telefon ..... Fax .....  
Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****(locul de deținere)**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul nr. .... s-a respins propunerea formulată de Parchetul de pe lângă ..... de prelungire a măsurii arestării preventive a inculpatului/ei ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... și s-a dispus punerea acestuia în libertate, de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de .....

Măsura va fi adusă la cunoștința inculpatului/ei de către administrația locului de deținere și este supusă recursului în termen de 24 de ore de la pronunțare pentru Ministerul Public și de la comunicare pentru inculpat.

**PREȘEDINTE****GREFIER****ADRESĂ CĂTRE LOCUL DE DEȚINȚE DUPĂ RĂMÂNEREA DEFINITIVĂ A ÎNCHEIERII****ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....  
Sediul ..... telefon ..... Fax .....  
Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****(locul de deținere)**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul nr. .... s-a respins propunerea formulată de Parchetul de pe lângă ..... de prelungire a măsurii arestării preventive a inculpatului/ei ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... și s-a dispus punerea acestuia în libertate, de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de .....

Încheierea a rămas definitivă prin nerecurare, azi ....., ora .....

**PREȘEDINTE****GREFIER****Observație:**

În ipoteza în care încheierea este recurată soluția definitivă va fi comunicată locului de deținere de către Biroul executării penale al instanței de recurs.

**ROMÂNIA****TRIBUNALUL ..... - SECȚIA I PENALĂ**

DOSAR NR. .... / ... / .....

**ÎNCHEIERE**

Ședința din Camera de Consiliu de la .....

Tribunalul constituit din:

Judecător: .....

Grefier: .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul ..... a fost reprezentat de procuror .....

Pe rol soluționarea propunerii de prelungire a duratei arestării preventive a inculpatului B.B.V., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de omor prev. de art. 20 rap. la art. 174-175 lit. i C. pen., formulată de Parchetul de pe lângă Tribunalul .....

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul B.B.V., aflat în stare de arest preventiv, asistat de apărător ales, avocat C.T., cu împuternicire avocațială nr....., fila..... emisă de.....

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care se aduce la cunoștința inculpatului motivul pentru care a fost prezentat în fața instanței.

Nefiind cereri prealabile de formulat, Judecătorul acordă cuvântul asupra propunerii Parchetului de pe lângă Tribunalul ..... privind prelungirea duratei arestării preventive a inculpatului.

**Reprezentantul Ministerului Public**, având cuvântul, solicită ca, în conformitate cu disp. art. 155 și urm. Cod procedură penală, să se admită propunerea parchetului și să dispună prelungirea duratei arestării preventive a inculpatului pe o perioadă de 30 de zile, de la ..... la ....., având în vedere că temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării subzistă și impun în continuare privarea de libertate, lăsarea inculpatului în libertate prezentând un pericol concret pentru ordinea publică, având în vedere natura infracțiunii și de modalitatea concretă în care a fost comisă. Arată că prelungirea măsurii este necesară în vederea efectuării următoarele acte de urmărire penală: audierea martorilor, întocmirea raportului de expertiză medico-legală, reaudierea inculpatului, prezentarea materialului de urmărire penală și întocmirea rechizitoriului.

**Apărătorul inculpatului B.B.V.**, având cuvântul, solicită respingerea propunerii parchetului de prelungire a măsurii arestării preventive și cercetarea inculpatului în libertate, având în vedere că actele de urmărire penală prevăzute în referatul parchetului pot fi efectuate și cu inculpatul în libertate. De asemenea, învederează că lăsarea inculpatului în libertate nu prezintă un pericol concret pentru ordinea publică, în condițiile în care acesta nu este cunoscut cu antecedente penale, avea un loc de muncă la momentul arestării, provine dintr-o familie organizată, a recunoscut săvârșirea faptei, pe care o și regretă și nu s-a sustras de la cercetări. Pe de altă parte, arată că, nu lipsită de relevanță la aprecierea pericolului pentru ordinea publică este și împrejurarea că inculpatul a fost provocat de partea vătămată.

**Inculpatul B.B.V.** solicită respingerea propunerii formulată de către parchet și cercetarea a în stare de libertate.

## JUDECĂTORUL:

Prin propunerea nr. .... din ....., înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de ....., Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul ..... a solicitat prelungirea duratei măsurii arestării preventive a inculpatului B.B.V., pentru o perioadă de 30 de zile, de la data de ..... până la data de ....., inclusiv.

În susținerea propunerii, s-a arătat că temeiurile care au justificat luarea măsurii arestării preventive se mențin, privarea de libertate a inculpatului este în continuare necesară deoarece acesta se află în situația prev. de art. 148 lit. f C.proc.pen. și sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 155 și urm. C.proc.pen.

## Examinând actele și lucrările dosarului se constată următoarele:

Prin ordonanța nr. .... din ..... a Parchetului de pe lângă Tribunalul ..... s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul B.B.V., pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de omor prev. de art. 20 rap. la art. 174-175 lit. i Cod penal.

În fapt, s-a reținut că la data de ....., în jurul orei 23.00, în barul (...) din ....., inculpatul B.B.V. a înjunghiat-o de mai multe ori pe partea vătămată D.H., cu un cuțit cu lama de circa 20 de cm, provocându-i leziuni care i-au pus viața în pericol.

Inculpatul a fost arestat preventiv prin încheierea din ..... a Tribunalului ..... – Secția I Penală pentru o durată de 29 de zile, de la ..... la ....., fiind emis M.A.P. nr. ..../UP/..... În cauză s-a constatat că sunt incidente dispozițiile art.143 rap. la art. 68<sup>1</sup> C.proc.pen. și 148 lit. f C.proc.pen.

Ulterior măsura arestării preventive a fost prelungită cu 30 de zile, de la ..... până la ..... prin încheierea de ședință din....., a Tribunalului București – Secția a II-a Penală.\*

Potrivit art. 155 alin. 1 C.proc.pen., în cursul urmăririi penale, arestarea inculpatului dispusă de instanță poate fi prelungită motivat dacă temeiurile care au determinat arestarea inițială impun în continuare privarea de libertate sau există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate.

Analizând propunerea Ministerului Public în raport cu actele și lucrările dosarului dar și cu dispozițiile legale menționate, se apreciază că aceasta este întemeiată, întrucât temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive a inculpatului nu numai că se mențin și nu s-au modificat până la acest moment procesual, ci și impun în continuare privarea acestuia de libertate.

Astfel, din materialul probator administrat până la acest moment procesual, se constată că se menține caracterul rezonabil al presupunerii că inculpatul a săvârșit fapta pentru care este cercetat – fiind îndeplinite condițiile prev. de art. 143 rap. la art. 68<sup>1</sup> C.proc.pen., relevante sub acest aspect fiind: procesul-verbal de reconstituire, procesul-verbal de cercetare la fața locului, procesul-verbal de recunoaștere, planșele foto, declarațiile părții vătămate, declarațiile martorilor D.Ș., I.A., C.D., C.D., D.R. și M.F.

Totodată, sunt îndeplinite și se mențin și condițiile prev. de art. 148 al. 1 lit. f C.proc.pen., întrucât pentru infracțiunea pentru care inculpatul este cercetat legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există probe că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.

La aprecierea acestei ultime condiții, Judecătorul are în vedere natura și gravitatea faptei reținute în sarcina inculpatului, modalitatea concretă de comitere a acesteia și urmările produse. Astfel, din actele și lucrările dosarului rezultă că inculpatul a atacat-o pe partea vătămată prin surprindere cu un cuțit și i-a aplicat mai multe lovituri deosebit de puternice, vizând în special o zonă vitală (zona gâtului), atacul încetând ca urmare a intervenției mai multor persoane. Totodată se are în vedere și sentimentul de insecuritate creat în rândul opiniei publice prin cercetarea în libertate a unor persoane învinuite de săvârșirea unor infracțiuni contra vieții.

De asemenea, se constată că prelungirea măsurii arestării preventive este necesară în vederea finalizării actelor de urmărire penală, considerente în raport de care se constată întemeiată propunerea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, astfel că aceasta urmează a fi admisă și, în baza art. 155 și urm. C.proc.pen., se va dispune prelungirea duratei arestării preventive a inculpatului B.B.V. pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de ..... până la ....., inclusiv.



**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

Admite propunerea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul .....

În baza art. 155 și urm. C.proc.pen. prelungeste durata măsurii arestării preventive a inculpatului B.B.V. (fiul lui ..... și ....., născut la data de ....., arestat în baza M.A.P. nr. .... /U.P./..... emis de Tribunalul București – Secția I Penală) pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de ..... și până la data de ....., inclusiv.

Cu drept de recurs în termen de 24 ore de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, astăzi, .....

**PREȘEDINTE**

**GREFIER**

**Observație**

\*-această primă parte a considerentelor încheierii, privind propunerea formulată de către parchet și motivarea acesteia, faptele pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, încadrarea acestora, date referitoare la arestarea preventivă și temeiurile de drept care au stat la baza luării măsurii, vor fi redactate de către grefier, pe baza datelor din propunerea de prelungire formulată de către parchet, precum și a celor din dosarul de urmărire penală și a susținerilor făcute oral de procuror în instanță.

## LIBERAREA PROVIZORIE SUB CONTROL JUDICIAR ȘI LIBERAREA PROVIZORIE PE CAUȚIUNE

Sediul materiei art. 160<sup>1</sup> – art. 160<sup>10</sup> C. proc.pen.

### Aspecte generale

Cererea de liberare provizorie poate fi făcută, atât în cursul urmăririi penale, cât și în cursul judecății, de către învinuit sau inculpat, soțul ori rudele apropiate ale acestuia.

Aceasta trebuie să cuprindă numele, prenumele, domiciliul și calitatea persoanei care o face, mențiunea cunoașterii dispozițiilor legii privitoare la cazurile de revocare a liberării provizorii, obligația depunerii cauțiunii și mențiunea cunoașterii dispozițiilor legii privind cazurile de nerestituire a cauțiunii (pentru situația în care se formulează o cerere de liberare provizorie pe cauțiune).

#### Condițiile liberării provizorii sub control judiciar sau pe cauțiune

**Art. 160<sup>2</sup>. Condițiile liberării.** (1) **Liberarea provizorie sub control judiciar se poate acorda în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă**, precum și în cazul **infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii ce nu depășește 18 ani.**

(2) Liberarea provizorie sub control judiciar **nu se acordă** în cazul în care **există date din care rezultă necesitatea de a-l împiedica pe învinuit sau inculpat să săvârșească alte infracțiuni** sau **că acesta va încerca să zădărnicească aflarea adevărului prin influențarea unor părți, martori sau experți, alterarea ori distrugerea mijloacelor de probă** sau prin alte asemenea fapte.

(3) Pe timpul liberării provizorii învinuitul sau inculpatul **este obligat** să respecte următoarele obligații:

a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de instanță;

b) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;

c) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de instanță, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;

d) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea instanței care a dispus măsura;

e) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.

(3<sup>1</sup>) Organul judiciar care a dispus măsura **poate** impune învinuitului sau inculpatului ca pe timpul liberării provizorii să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:

a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite;

c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de instanță, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;

d) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;

e) să nu se aplece în locuința persoanei vătămate;

f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.

(3<sup>2</sup>) **În cuprinsul încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinuitul sau inculpatul trebuie să le respecte și se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.**

(4) Dispozițiile art. 145 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

Art. 160<sup>4</sup>. **Condițiile liberării.** (1) **Liberarea provizorie pe cauțiune** se poate acorda de instanța de judecată, atât în cursul urmăririi penale, cât și al judecății, **la cerere, când s-a depus cauțiunea și sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art. 160<sup>2</sup> alin. (1) și (2).**

(2) Pe timpul liberării provizorii, învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte obligațiile care îi revin potrivit art. 160<sup>2</sup> alin. (3) și (3<sup>1</sup>). Dispozițiile art. 160<sup>2</sup> alin. (3<sup>2</sup>) se aplică în mod corespunzător.

(3) Dispozițiile art. 160<sup>2</sup> alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

### Formularea cererii în cursul urmăririi penale. Aspecte prealabile ședinței de judecată

În cursul urmăririi penale, competența de soluționare a cererilor revine instanței căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond.

**Obligații ale grefierului** – îndeplinirea măsurilor dispuse prin rezoluția judecătorului – efectuarea de adresă pentru solicitarea dosarului de urmărire penală, efectuarea de demersuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu (în ipoteza în care, din conținutul cererii rezultă că inculpatul nu are un apărător ales), citarea inculpatului pentru termenul de judecată fixat.



## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....  
Sediul .....telefon .....Fax.....  
Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## CĂTRE,

Parchetul de pe lângă .....  
Sediul .....

În vederea soluționării dosarului penal nr. .... având ca obiect cererea de liberare provizorie sub control judiciar/pe cauțiune formulată de inculpat(ul/a) vă solicităm ca până la termenul de judecată din data de ..... să ne înaintați dosarul de urmărire penală nr.....\*

## PREȘEDINTE

## GREFIER

## Observații:

\* De cele mai multe ori numărul dosarului se regăsește în conținutul cererii.

## Ședința de judecată

Judecata se desfășoară în **ședință publică**. Presupune două etape: admisibilitatea în principiu a cererii (când se verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege) și soluționarea fondului cererii (când se verifică temeinicia acesteia), cu ascultarea obligatorie a inculpatului.

**Art. 160<sup>7</sup>. Măsurile premergătoare examinării cererii.** (1) Instanța verifică dacă cererea de liberare provizorie cuprinde mențiunile prevăzute în art. 160<sup>6</sup> alin. (2) și (3) și, dacă este cazul, ia măsuri pentru completarea acesteia.

(2) Când cererea este făcută de o altă persoană decât învinuitul sau inculpatul, din cele arătate în art. 160<sup>6</sup> alin. (1), instanța întreabă pe învinuit sau pe inculpat dacă își însușește cererea, **iar declarația acestuia se consemnează pe cerere.**

**Art. 160<sup>8</sup>. Examinarea și admiterea în principiu a cererii.** (1) Instanța examinează, de urgență, cererea, verificând dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru **admisibilitatea în principiu a acesteia.**

(2) În cazul cererii de liberare pe cauțiune, dacă instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, stabilește cuantumul cauțiunii și termenul în care cauțiunea trebuie depusă, încunostințând despre aceasta persoana care a făcut cererea. După depunerea dovezii de consemnare a cauțiunii, instanța admite în principiu cererea și fixează termenul pentru soluționarea ei.

(3) Dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege și dovida de consemnare a cauțiunii nu a fost depusă, cererea se respinge.

**Art. 160<sup>5</sup>. Cauțiunea.** Extras (1) Cauțiunea garantează respectarea de către învinuit sau inculpat a obligațiilor care îi revin în timpul liberării provizorii.

(2) Cuantumul cauțiunii este de cel puțin 1000 lei (RON) și consemnarea sa se poate face fie prin depunerea sumei de bani stabilită de către instanță, fie prin constituirea unei garanții reale imobiliare la dispoziția instanței care a stabilit cauțiunea.

(3) Consemnarea cauțiunii se face pe numele învinuitului sau inculpatului și la dispoziția instanței care a stabilit cuantumul cauțiunii.

**Art. 160<sup>8a</sup>. Soluționarea cererii. Extras (1) Soluționarea cererii se face după ascultarea învinuitului sau a inculpatului,** a concluziilor apărătorului, precum și cele ale procurorului.

**Obligații ale greșierului de ședință** - apelul părților, referatul cauzei, consemnarea declarației inculpatului, consemnarea în caietul de ședință a dezbaterilor asupra cererii de liberare provizorie.

## Aspecte ulterioare ședinței de judecată. Soluții

**Art. 160<sup>8a</sup>. Soluționarea cererii. (1) Soluționarea cererii se face după ascultarea învinuitului sau a inculpatului,** a concluziilor apărătorului, precum și cele ale procurorului.

(2) În cazul în care se constată că **sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege și cererea este întemeiată,** instanța admite cererea și dispune punerea în libertate provizorie a învinuitului sau inculpatului.

(3) Instanța, în cazul admiterii cererii de liberare provizorie, stabilește și obligațiile ce urmează a fi respectate de învinuit sau inculpat.

(4) **Copia dispozitivului încheierii rămase definitive ori un extras al acesteia se trimite administrației locului de deținere și organului de poliție în a cărui rază teritorială locuiește învinuitul sau inculpatul.** Persoanele interesate se încunostințează.

(5) Administrația locului de deținere este obligată să ia măsuri pentru punerea de îndată în libertate a învinuitului sau inculpatului.

(6) În cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, când cererea este neîntemeiată sau când aceasta a fost făcută de către o altă persoană și nu a fost însușită de învinuit sau de inculpat, instanța respinge cererea.

**Art. 160<sup>9</sup>. Recursul împotriva încheierilor privind liberarea provizorie. Extras (1) Împotriva încheierii prin care s-a admis ori s-a respins cererea de liberare provizorie se poate face recurs** de către învinuit sau inculpat ori de către procuror, la instanța superioară.

(2) **Termenul de recurs este de 24 de ore** și curge de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.

(3) Dosarul va fi înaintat instanței de recurs în termen de 24 de ore.

(4) Recursul se judecă în termen de 2 zile.

(5) Abrogat.

(6) Învinuitul sau inculpatul este adus la judecarea recursului. Participarea procurorului este obligatorie.

(7) Instanța se pronunță în aceeași zi asupra admiterii sau respingerii recursului.

(8) **Recursul împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de liberare provizorie nu este suspensiv de executare.**

(9) Dosarul se restituie în termen de 24 de ore de la soluționarea recursului.

**Observație:** Recursul declarat de parchet împotriva încheierii prin care s-a admis cererea de liberare provizorie este suspensiv de executare.

**Obligații ale greșierului de ședință:** Comunicarea soluției către inculpat (în ipoteza în care acesta nu a fost prezent la pronunțare), redactarea încheierii și a procesului verbal de consemnare a declarației orale de recurs înaintarea dosarului, în termen de 24 de ore, instanței de recurs.

În cazul în care cererea este admisă, comunicarea soluției către locul de detenție se va face la rămânerea definitivă a încheiere. Ca atare, comunicare va fi făcută de către grefierul de la instanța de fond doar în cazul în care soluția rămâne definitivă prin nerecurare. Soluția definitivă va fi comunicată și secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește inculpatul, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin (art. 160<sup>2</sup> alin. 4 rap. la art. 145 alin. 2<sup>1</sup> C.proc.pen.).

ADRESĂ COMUNICARE SOLUȚIE CĂTRE INCULPAT

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**

.....  
(locul de detenție)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul penal nr. ...., în baza dispozițiilor art. 160<sup>8a</sup> alin. 6 C.proc.pen. s-a respins ca neîntemeiată cererea de liberare provizorie sub control judiciar formulată inculpatul/a ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP. .... deținut în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de .....

Măsura este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare și va fi adusă la cunoștința inculpatului de către administrație locului de deținere.

**PREȘEDINTE**

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

**GREFIER**

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**

.....  
(locul de detenție)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul penal nr. ...., **s-a admis cererea de liberare provizorie sub control judiciar** formulată inculpatul/a ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP. .... **și s-a dispus punerea în libertate provizorie a inculpatului** ..... de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de .....

În baza art. 160<sup>2</sup> alin. 3 și alin. 3<sup>1</sup> C.proc.pen. s-a dispus ca, pe timpul liberării provizorii inculpatul să respecte următoarele obligații: .....

Conform art. 160<sup>2</sup> alin. 3<sup>2</sup> C.proc.pen. s-a atras atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.

Măsura este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare și va fi adusă la cunoștința inculpatului de către administrație locului de deținere.

**PREȘEDINTE**

**GREFIER**

ADRESE COMUNICARE SOLUȚIE DEFINITIVĂ

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**

.....  
(locul de detenție)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul penal nr. ...., **s-a admis cererea de liberare provizorie sub control judiciar** formulată inculpatul/a ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP. .... **și s-a dispus punerea în libertate provizorie a inculpatului** ..... de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de .....

În baza art. 160<sup>2</sup> alin. 3 și alin. 3<sup>1</sup> C.proc.pen. s-a dispus ca, pe timpul liberării provizorii inculpatul să respecte următoarele obligații: .....

Conform art. 160<sup>2</sup> alin. 3<sup>2</sup> C.proc.pen. s-a atras atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.

Încheierea a rămas definitivă prin nerecurare azi. .... ora. ...., urmând să luați măsuri **pentru punerea de îndată în libertate a inculpatului.**

**PREȘEDINTE**

**GREFIER**

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## CĂTRE,

.....\*

În conformitate cu dispozițiile art. 160<sup>8a</sup> alin. 4 C.proc.pen. și art. 160<sup>2</sup> alin. 4 C.proc.pen., vă comunicăm că prin încheierea de ședință din data de....., pronunțată în dosarul penal nr....., definitivă la data de ..... **s-a admis cererea de liberare provizorie sub control judiciar** formulată inculpatul/a..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP....., domiciliat în..... **și s-a dispus punerea în libertate provizorie a inculpatului**..... de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de .....

În baza art. 160<sup>2</sup> alin. 3 și alin. 3<sup>1</sup> C.proc.pen. s-a dispus ca, pe timpul liberării provizorii, inculpatul să respecte următoarele obligații: .....

Conform art. 160<sup>2</sup> alin. 3<sup>2</sup> C.proc.pen. s-a atras atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.

## PREȘEDINTE

## GREFIER

\*- Secția de poliție în a cărei rază teritorială locuiește inculpatul, jandarmerie, poliția comunitară, organele competente să elibereze pașaportul, organele de frontieră

## Formularea cererii în cursul judecării

În cursul judecării competența de soluționare a cererii aparține instanței sesizate cu judecarea cauzei. Cererea va fi soluționată de judecătorul căruia i-a fost repartizată cauza spre soluționare în fond. Procedura este identică cu cea prezentată în ipoteza formulării cererii în cursul urmăririi penale.

## ROMÂNIA

TRIBUNALUL .....-SECȚIA I PENALĂ

DOSAR NR. ....

## ÎN CHEIERE

Ședința publică din: .....

Tribunalul constituit din:

Președinte: .....

Grefier: .....

Ministerul Public–Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial ..... a fost reprezentat de procuror D.C.

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect cererea de liberare provizorie sub control judiciar, formulată de inculpatul C.L.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul C.L., în stare de arest preventiv, asistat de apărător ales, av. D. P. M., cu împuternicire avocațială nr. ...., fila 6/dosar.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință, care învederează instanței atașarea dosarului de urmărire penală nr. 670/D/P/2008 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial ....., după care,

**Inculpatul C.L.**, având cuvântul, la întrebarea instanței, arată că își însușește cererea de liberare provizorie sub control judiciar, declarație care s-a consemnat pe cerere în condițiile art. 160<sup>7</sup> alin. 2 C.proc.pen., arătând totodată că cunoaște consecințele nerespectării condițiilor prevăzute de lege, în cazul admiterii cererii.

În temeiul disp. art. 160<sup>8</sup> alin. 1 C.proc.pen., **Tribunalul** pune în discuție admisibilitatea în principiu a cererii de liberare provizorie sub control judiciar, formulată de inculpatul C.L.

**Apărătorul ales al inculpatului C.L.** apreciază că cererea de liberare provizorie sub control judiciar este admisibilă în principiu, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

**Reprezentantul Ministerului Public**, având cuvântul, pune concluzii de admitere în principiu a cererii de liberare provizorie sub control judiciar.

Deliberând, **Tribunalul**, în raport de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru infracțiunile pentru care inculpatul este cercetat și față de împrejurarea că în cauză nu există date din care să rezulte că inculpatul va încerca să săvârșească alte infracțiuni sau să zădărnicească aflarea adevărului, constată că sunt îndeplinite condițiile prev. de art. 160<sup>2</sup> C.proc.pen., astfel că **admite în principiu cererea de liberare provizorie sub control judiciar**.

S-au adus la cunoștința inculpatului faptele pentru care este cercetat încadrarea juridică a acestora, precum și dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa. Având în vedere consimțământul exprimat de inculpat, conform art.160<sup>8a</sup> alin.1 C.proc.pen., s-a procedat la ascultarea acestuia declarația fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare de către inculpat.

Nemaifind cereri prelabile de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, Tribunalul acordă cuvântul în dezbateră cererii de liberare provizorie sub control judiciar formulată de inculpatul C.L.

**Apărătorul ales al inculpatului C.L.**, având cuvântul, în temeiul disp. art. 160<sup>8a</sup> C.proc.pen., solicită admiterea cererii de liberare provizorie sub control judiciar, apreciind că este întemeiată și punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.

Astfel, în susținerea apărării, apreciază că, la acest moment procesual, pericolul concret pentru ordinea publică s-a diminuat, având în vedere că inculpatul este arestat de aproximativ 4 luni și, oricum, trebuie raportat la persoana acestuia și la circumstanțele sale personale. În acest sens, arată că a recunoscut faptele încă de la început, relatând și alte date necunoscute organelor de cercetare penală cu privire la împrejurările săvârșirii faptelor, nu este cunoscut cu antecedente penale, avea un loc de muncă, are doi copii minori în întreținere, soția sa neavând un loc de muncă. De asemenea, invocă și principiul egalității de tratament, sens în care arată că un alt inculpat din aceeași cauză, B.N., este cercetat în stare de libertate.

**Reprezentantul Ministerului Public** pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a cererii de liberare provizorie sub control judiciar, apreciind că măsurile de supraveghere ce pot fi dispuse prin admiterea cererii nu sunt de natură a înlătura pericolul social concret pe care l-ar prezenta inculpatul, fiind lăsat în libertate.

**Apărătorul ales al inculpatului C.L.**, având cuvântul în replică, arată că cererea de liberare provizorie sub control judiciar presupune tocmai existența unor temeuri, în baza cărora se dispune arestarea și prelungirea măsurii arestării preventive.

**Inculpatul C.L.**, având ultimul cuvânt, învederează instanței că regretă faptele săvârșite și arată că, în situația în care va fi pus în libertate, se va prezenta ori de câte ori va fi necesar, atât în fața organelor de cercetare penală, cât și în fața instanței de judecată.

## TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată la data de 22.12.2008, cu nr. 49343/3/2008, pe rolul Tribunalului ..... - Secția I Penală, în temeiul disp. art. 160<sup>2</sup> și urm. C.proc.pen., inculpatul C.L. a solicitat liberarea provizorie sub control judiciar.

În motivarea cererii, inculpatul a arătat că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de lege, în sensul că pedeapsa pentru fiecare infracțiune în parte nu depășește 18 ani și că nu există date din care să rezulte că, fiind lăsat în libertate, prezintă pericol social concret pentru ordinea publică, având în vedere că a recunoscut încă de la început faptele pentru care este cercetat și chiar a relatat date necunoscute organelor de cercetare penală, cu privire la împrejurările săvârșirii faptelor. De asemenea, a învederat instanței că situația economică precară a familiei l-a determinat să săvârșească fapta, firma la care lucra intrând în procedura falimentului, iar anterior, contractase mai multe împrumuturi pe care nu le mai putea achita, însă a arătat că singura implicare a sa a constat doar în faptul că era șofer al inculpatului Rădăcină, echipamentele de falsificare a cardurilor aparținându-i acestuia.

Examinând actele și lucrările dosarului, Tribunalul constată că inculpatul C.L. este cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de falsificare a instrumentelor de plată electronică, de deținere de echipamente în vederea falsificării instrumentelor de plată electronică și efectuarea de operațiuni financiare, în mod fraudulos, prev. de art. 24 alin. 1 și 2, art. 25 și art. 27 din Legea nr. 365/2002 cu aplic. art. 41 alin. 2 și art. 33 lit. a C.pen.

În fapt, s-a reținut că inculpatul C.L. și inculpatul R.V.A. au confecționat echipamente artisanale de copiere a informațiilor de pe cardurile bancare, pe care le-au instalat la ATM-uri amplasate în stațiuni de pe litoralul bulgăresc, iar informațiile astfel obținute au fost inscripționate pe carduri blank, pe care, ulterior, le-au folosit pentru retrageri ilegale de numerar de la ATM-uri amplasate pe raza Municipiului ....., iar în data de 11.09.2008 inculpații au fost prinși în flagrant, în timp ce efectuau retrageri ilegale de numerar de la ATM-uri.

Tribunalul apreciază că simpla îndeplinire a condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 160<sup>2</sup> C.proc.pen. nu conduce în mod automat la admiterea cererii, întrucât, pe lângă condițiile impuse de acest text de lege, trebuie verificat însă, dacă, așa cum prevede art. 136 alin. 2 C.proc.pen., scopul măsurii preventive, circumscris în dispozițiile art. 136 alin. 1 C.proc.pen. (asigurarea bunei desfășurări a procesului penal ori împiedicarea sustragerii învinutului sau inculpatului de la urmărirea penală, de la judecată sau de la executarea pedepsei), poate fi atins sau nu prin liberare provizorie sub control judiciar.

Această verificare se face prin raportare la criteriile prevăzute de art. 143 C.proc.pen. și art. 148 C.proc.pen., ce au condus la luarea măsurii arestării preventive a inculpatului.

Or, procedând la verificarea aspectelor menționate anterior, instanța apreciază că, în cauza de față, deși cererea inculpatului este admisibilă în principiu, scopul măsurii preventive nu poate fi atins prin liberarea provizorie sub control judiciar a acestuia, întrucât asigurarea bunei desfășurări a procesului penal impune judecarea în continuare a inculpatului în stare de arest, în condițiile în care subzistă temeiurile de arestare prev. de art. 148 lit. f C.proc.pen.

Tribunalul are în vedere natura și gravitatea faptelor săvârșite, și anume falsificarea instrumentelor de plată electronică, deținere de echipamente în vederea falsificării instrumentelor de plată electronică și efectuarea de operațiuni financiare, în mod fraudulos, recrudescența acestui fenomen infracțional, aspecte ce determină neîncrederea populației în aceste modalități de păstrare a economiilor sau de plată a diverselor servicii, împrejurările și modalitățile concrete de săvârșire a faptelor, toate acestea reliefând o pericolozitate sporită a inculpatului, chiar dacă a avut o atitudine procesuală sinceră, recunoscând faptele și colaborând cu organele de cercetare penală.

Chiar dacă, în condițiile art. 5 paragraful 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, astfel cum acest text este interpretat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, inculpatul arestat preventiv are dreptul de a fi judecat într-un termen rezonabil și de a fi eliberat în cursul procedurii, instanța reține că oportunitatea liberării provizorii sub control judiciar urmează a fi evaluată prin raportare la stadiul actual al procedurii, probațiunea nefiind, în acest moment finalizată, iar pe de altă parte, durata arestării preventive a inculpatului nu este disproporționată în raport de importanța și complexitatea cauzei, precum și de gravitatea faptelor imputate.

Față de cele expuse anterior, Tribunalul va respinge cererea de liberare provizorie sub control judiciar formulată de inculpatul C.L., ca neîntemeiată.

În raport de soluția ce urmează a fi pronunțată, conform art. 192 alin. 2 C.proc.pen., inculpatul va fi obligat la plata sumei de 40 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat.

## DISPUNE:

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de liberare provizorie sub control judiciar, formulată de inculpatul C.L. (fiul lui ..... și ....., ns. ...., în ....., jud. ...., CNP ....., arestat în baza MAP nr. ..../UP/ ....., emis de Tribunalul București - Secția I Penală).

În baza art. 192 alin. 2 C.proc.pen. obligă inculpatul la cheltuieli judiciare către stat în sumă de 40 lei.

Cu drept de recurs în termen de 24 de ore de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, .....

## PREȘEDINTE

## GREFIER

**ÎNLOCUIREA SAU REVOCAREA MĂSURILOR PREVENTIVE**

Sediul materiei art. 139 C.proc.pen.

**Art. 139. Înlocuirea sau revocarea măsurilor preventive.**

(1) Măsura preventivă luată se înlocuiește cu altă măsură preventivă, **când s-au schimbat temeiurile care au determinat luarea măsurii.**

(2) Când măsura preventivă a **fost luată cu încălcarea prevederilor legale sau nu mai există vre-un temei care să justifice menținerea măsurii preventive, aceasta trebuie revocată din oficiu sau la cerere**, dispunându-se, în cazul reținerii și arestării preventive, punerea în libertate a învinutului sau inculpatului, dacă acesta nu este arestat în altă cauză.

(3) În cazul în care măsura preventivă a fost luată, în cursul urmăririi penale, de instanță sau de procuror, organul de cercetare penală are obligația să-l informeze de îndată pe procuror despre schimbarea sau încetarea temeiurilor care au motivat luarea măsurii preventive.

(3<sup>1</sup>) Când măsura preventivă a fost luată, în cursul urmăririi penale, de procuror sau de instanță, procurorul, dacă apreciază că informațiile primite de la organul de cercetare penală justifică înlocuirea sau revocarea măsurii, dispune aceasta, sau după caz, sesizează instanța.

(3<sup>2</sup>) Procurorul este obligat să sesizeze și din oficiu instanța, pentru înlocuirea sau revocarea măsurii preventive luate de către aceasta, când constată el însuși că nu mai există temeiul care a justificat luarea măsurii.

(3<sup>5</sup>) **Măsura arestării preventive poate fi înlocuită cu una din măsurile prevăzute de art. 136 alin. (1) lit. b) și c).**

**Art. 140<sup>3</sup>. Calea de atac împotriva încheierii pronunțate de judecător în cursul urmăririi penale privind măsurile preventive. Extras** (1) **Împotriva încheierii prin care judecătorul dispune, în timpul urmăririi penale, luarea unei măsuri preventive, revocarea, înlocuirea, încetarea de drept sau prelungirea măsurii preventive, precum și împotriva încheierii de respingere a propunerii de arestare preventivă, învinutul sau inculpatul și procurorul pot face recurs** la instanța superioară în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. **Încheierea prin care judecătorul respinge, în timpul urmăririi penale, revocarea, înlocuirea sau încetarea de drept a măsurii preventive nu este supusă nici unei căi de atac.**

**Art. 141. Calea de atac împotriva încheierii pronunțate de instanță în cursul judecării privind măsurile preventive. Extras** (1) **Încheierea dată în primă instanță și în apel**, prin care se dispune luarea unei măsuri preventive, **revocarea, înlocuirea** sau încetarea de drept a măsurii preventive, precum și împotriva încheierii prin care se dispune menținerea arestării preventive, **poate fi atacată separat**, cu recurs, de procuror sau de inculpat, în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. **Încheierea prin care prima instanță sau instanța de apel respinge cererea de revocare, înlocuire sau încetare de drept a măsurii preventive nu este supusă nici unei căi de atac.**

**Observații:** Cererea de înlocuire sau de revocare a măsurii arestării preventive care **se soluționează în ședință publică, indiferent de faza procesuală în care este formulată.** Recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus înlocuirea/revocarea măsurii arestării preventive este suspensiv de executare. Așadar, inculpatul va fi pus în libertate la data rămânerii definitive a încheierii.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**.....  
**(locul de deținere)**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... în baza art. 139 alin. 2 C.proc.pen. s-a dispus revocarea măsurii arestării preventive luată față de inculpat(ul/a) ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., deținut în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de ....., și punerea de libertate a acestuia, dacă nu este arestat în altă cauză.

Măsura este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare și va fi adusă la cunoștința inculpatului prin administrația locului de detenție.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

**Pentru model adresă înlocuire măsură arestare preventivă, a se vedea supra - luarea măsurii arestării preventive, art. 300<sup>2</sup> C.proc.pen.**

**ÎNCETAREA DE DREPT A MĂSURILOR PREVENTIVE**

Sediul materiei art. 140 C.proc.pen.

**Art. 140. Încetarea de drept a măsurilor preventive.** (1) Măsurile preventive încetează de drept:

a) la expirarea termenelor prevăzute de lege sau stabilite de organele judiciare ori la expirarea termenului prevăzut în art. 160<sup>b</sup> alin. (1), dacă instanța nu a procedat la verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive în acest termen;

b) în caz de scoatere de sub urmărire, de încetare a urmăririi penale sau de încetare a procesului penal sau de achitare.

(2) Măsura arestării preventive încetează de drept și atunci când, înainte de pronunțarea unei hotărâri de condamnare în primă instanță, durata arestării a atins jumătatea maximului pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunea care face obiectul învinuirii, fără a se putea depăși, în cursul urmăririi penale, maximele prevăzute în art. 159 alin. (13), precum și în alte cazuri anume prevăzute de lege.

(3) În cazurile arătate în alin. (1) și (2), instanța de judecată, din oficiu sau la sesizarea procurorului, ori procurorul în cazul reținerii, din oficiu sau în urma informării organului de cercetare penală, **are obligația să dispună punerea de îndată în libertate a celui reținut sau arestat, trimițând administrației locului de deținere o copie de pe dispozitiv sau ordonanță ori un extras cuprinzând următoarele mențiuni: datele necesare pentru identificarea învinutului sau inculpatului, numărul mandatului**

**de arestare, numărul și data** ordonanței, ale **încheierii sau hotărârii prin care s-a dispus liberarea, precum și temeiul legal al liberării.**

**Art. 140<sup>3</sup>. extras** **Calea de atac împotriva încheierii pronunțate de judecător în cursul urmăririi penale privind măsurile preventive.** (1) Împotriva încheierii prin care judecătorul dispune, în timpul urmăririi penale, luarea unei măsuri preventive, revocarea, înlocuirea, încetarea de drept sau prelungirea măsurii preventive, precum și împotriva încheierii de respingere a propunerii de arestare preventivă, învinuitul sau inculpatul și procurorul pot face recurs la instanța superioară în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. **Încheierea prin care judecătorul respinge, în timpul urmăririi penale, revocarea, înlocuirea sau încetarea de drept a măsurii preventive nu este supusă nici unei căi de atac.**

(8) **Recursul declarat împotriva încheierii** prin care s-a dispus luarea măsurii preventive sau **prin care s-a constatat încetarea de drept a acestei măsuri nu este suspensiv de executare.**

**Art. 141. Calea de atac împotriva încheierii pronunțate de instanță în cursul judecării privind măsurile preventive.** (1) Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea unei măsuri preventive, revocarea, înlocuirea sau încetarea de drept a măsurii preventive, precum și împotriva încheierii prin care se dispune menținerea arestării preventive, poate fi atacată separat, cu recurs, de procuror sau de inculpat, în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. Încheierea prin care prima instanță sau instanța de apel respinge cererea de revocare, înlocuire sau încetare de drept a măsurii preventive nu este supusă nici unei căi de atac.

**Observații:** Cererea prin care se solicită să se constate încetată de drept măsura arestării preventive **se soluționează în ședință publică, indiferent de faza procesuală în care este formulată.** Însă, situația în care cererea se formulează în cursul urmăririi penale chiar în ședință în care are loc dezbateră propunerii de prelungire a măsurii arestării preventive, ședința se va desfășura în camera de consiliu, conform art. 159 alin. 2 C.proc.pen.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****(locul de deținere)**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... în baza art. 140 alin. 1 C.proc.pen. s-a constatat **încetarea de drept** a măsurii arestării preventive luată față de inculpat(ul/a) ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., arestat în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de ....., și s-a dispus **punerea de îndată în libertate** a acestuia, dacă nu este arestat în altă cauză.

Măsura este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare și va fi adusă la cunoștința inculpatului prin administrația locului de deținere.

**PREȘEDINTE****GREFIER****Observații**

Încheierea prin care se constată încetată de drept măsura arestării preventive, ca și încheierea prin care se dispune luarea unei măsuri preventive sunt executorii. Ca atare, inculpatul va fi pus de îndată în libertate, indiferent dacă parchetul declară sau nu recurs. Adresa către locul de deținere trebuie făcută, în mod obligatoriu, în aceeași zi.

**MENTINEREA ARESTĂRII INculpATULUI LA PRIMIREA DOSARULUI**Sediul materiei art. 160<sup>b</sup>, art. 300<sup>c</sup> C.proc.pen.

**Art. 160. Menținerea arestării inculpatului la primirea dosarului.** (1) Când procurorul dispune, prin rechizitoriu, trimiterea în judecată a inculpatului aflat în stare de arest, dosarul se înaintează instanței competente cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea mandatului de arestare sau, după caz, a duratei pentru care a fost dispusă prelungirea arestării.

(2) Instanța, în camera de consiliu, procedează potrivit art. 300<sup>1</sup>

**Art. 313. extras**

(4) În cauzele în care inculpatul este trimis în judecată în stare de arest, judecătorul prevăzut în alin. (2), **la primirea dosarului fixează un termen care potrivit art. 300<sup>1</sup> nu poate fi mai mare de 48 de ore, înăuntrul căruia se comunică citația împreună cu o copie a actului de sesizare a instanței.**

**Art. 300<sup>1</sup>. Menținerea arestării inculpatului la primirea dosarului.** (1) După înregistrarea dosarului la instanță, în cauzele în care inculpatul este trimis în judecată în stare de arest, instanța este datoare să verifice din oficiu, **în camera de consiliu**, legalitatea și temeinicia arestării preventive, înainte de expirarea duratei arestării preventive.

(2) Dacă instanța constată că **temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat sau că nu există temeiuri noi** care să justifice privarea de libertate, dispune, prin încheiere, **revocarea arestării preventive** și punerea de îndată în libertate a inculpatului.

(3) Când instanța constată că temeiurile care au determinat arestarea impun în continuare privarea de libertate sau că există temeiuri noi care justifică privarea de libertate, instanța menține, prin încheiere motivată, arestarea preventivă. Dispozițiile art. 159 alin. (3), (4), (5) și (11) se aplică în mod corespunzător.

(4) Încheierea poate fi atacată cu recurs, aplicându-se dispozițiile art. 160<sup>a</sup> alin. (2) **[art. 160<sup>a</sup>. Extras (2) Încheierea poate fi atacată separat cu recurs. Termenul de recurs este de 24 de ore și curge de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. Dosarul va fi înaintat instanței de recurs în termen de 24 de ore, iar recursul se judecă în 3 zile. Recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus arestarea nu este suspensiv de executare.]**

**Observații:**

Dispozițiile art. 300<sup>1</sup> C.proc.pen. se aplică numai în fața instanței de fond și numai în ipoteza sesizării primare, prin rechizitoriu. În caz de desființare/casare cu trimitere spre rejudecare, chiar dacă, instanța fixează un termen intermediar pentru punerea în discuție a stării de arest, verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive se va face conform procedurii prevăzute de art. 300<sup>2</sup> C.proc.pen., deci în ședință publică (bineînțeles cu excepția situației în care inculpatul este minor, când, conform art. 485 alin. 2 C.proc.pen. ședința nu este publică).



## Aspecte prealabile ședinței de judecată

**Obligații ale greșierului de ședință** - îndeplinirea măsurilor dispuse prin rezoluția judecătorului căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza - efectuarea de adresă pentru desemnarea unui apărător din oficiu (ce va fi comunicată baroului prin fax), citarea inculpatului la locul de detenție împreună cu citație comunicându-i-se și o copie a actului de sesizare. De regulă, dat fiind termenul extrem de scurt (maxim 48 de ore de la primirea dosarului), citarea inculpatului se face telefonic sau prin fax. În aceste situații, în practică, actul de sesizare se comunică inculpatului chiar la termenul fixat pentru verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive conform art. 300<sup>1</sup> C.proc.pen.

**Pentru model citare prin notă telefonică a se vedea supra Cap. Arestare preventivă -prelungirea arestării preventive**

ADRESĂ BAROU PENTRU DESEMNAREA UNUI APĂRĂTOR DIN OFICIU

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

**Dosar nr. .... / .... / .....**

Emisă la .....

**CĂTRE,**

**BAROUL .....**

**Serviciul de Asistență Juridică**

Sediul .....

Având în vedere dispozițiile art. 68 din Legea nr. 51/1995 republicată, vă solicităm să desemnați un apărător din oficiu care să asigure asistența juridică a inculpatului ....., în cauza având ca obiect verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive la primirea dosarului

Cauza are termen de judecată la data de ..... ora ..... completul ..... sala ....

**PREȘEDINTE**

**GREȘIER**

**ȘEDINȚA DE JUDECATĂ** – are loc în camera de consiliu, în prezenta procurorului și a inculpatului (cu excepțiile prev. de alin. 6 a art. 149<sup>1</sup> C.proc.pen.). Apărarea este obligatorie în toate cazurile.

**Obligațiile greșierului** – apelul și referatul cauzei, consemnarea în caietul de ședință a dezbaterilor asupra legalității și temeiniciei arestării preventive.

## Aspecte ulterioare ședinței de judecată. Soluții

Dacă instanța constată că temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat sau că nu există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate, dispune, prin încheiere, revocarea arestării preventive și punerea de îndată în libertate a inculpatului. Recursul declarat de parchet împotriva încheierii prin care s-a dispus revocarea măsurii arestării preventive **este suspensiv de executare**.

Când se constată că temeiurile care au determinat arestarea impun în continuare privarea de libertate sau că există temeiuri noi care justifică privarea de libertate, instanța menține starea de arest. Încheierea prin care s-a menținut starea de arest **este executorie** (art. 141 alin. 3 C.proc.pen.).

Practica judiciară acceptă și soluția înlocuirii măsurii arestării preventive cu o măsură restrictivă de libertate, respectiv obligarea de a nu părăsi localitatea sau țară. Recursul declarat de parchet împotriva acestei încheieri este, de asemenea, suspensiv de executare.

**Obligațiile greșierului:** Comunicarea soluției către administrația locului de detenție, aceasta din urmă având obligația să aducă inculpatului, redactarea încheierii. În cazul în care s-a dispus revocarea sau înlocuirea măsurii arestării preventive, recursul trebuie soluționat înainte de durata expirării prelungirii anterioare, astfel că încheierea trebuie redactată de urgență.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

**Dosar nr. .... / .... / .....**

Emisă la .....

**CĂTRE,**

.....  
(locul de deținere)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... în baza art. 300<sup>1</sup> alin. 2 rap. la art. 160 C.proc.pen. s-a dispus revocarea măsurii arestării preventive a inculpat(ul/a) ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., deținut în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de ....., precum și punerea în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.

Măsura va fi comunicată inculpatului de către administrația locului de detenție și este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

**PREȘEDINTE**

**GREȘIER**

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

**Dosar nr. .... / .... / .....**

Emisă la .....

**CĂTRE,**

.....  
(locul de deținere)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... în baza art. 300<sup>1</sup> alin. 3 rap. la art. 160 C.proc.pen. **s-a constatat legalitatea și temeinicia arestării** preventive dispusă față de

inculpat(ul/a) ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de .....,  
CNP ..... , deținut în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de  
..... , și **s-a dispus menținerea stării de arest** a acestuia.

Măsura va fi comunicată inculpatului de către administrația locului de detenție și este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

PREȘEDINTE

GREFIER

ROMÂNIA

TRIBUNALUL .....-SECȚIA PENALĂ

DOSAR NR. ....

ÎNCHEIERE

Ședința din Camera de Consiliu din: .....

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: .....

GREFIER: .....

MINISTERUL PUBLIC – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial ..... a fost reprezentat de procuror .....

Pe rol verificarea legalității și temeiniciei măsurii arestării preventive a inculpaților **C.G.**, trimis în judecată, în stare de arest preventiv, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de droguri de mare risc și deținere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 143/2000 cu aplic. art. 37 lit. b C.pen. și art. 4 alin. 2 din Legea nr. 143/2000 cu aplic. art. 37 lit. b C.pen., toate cu aplic. art. 33 lit. a C.pen. și **Ș.C.**, trimis în judecată, în stare de arest preventiv, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 143/2000.

La apelul nominal făcut în ședința din Camera de Consiliu au răspuns inculpații C.G., în stare de arest preventiv, asistat de apărător ales, av. O.I., cu împuternicire avocațială nr. ...., fila ..... dosar și Ș.C., în stare de arest, asistat de apărător ales, av. M.M., cu împuternicire avocațială nr. ...., fila 7/dosar.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care Tribunalul procedează la înmânarea, către inculpați, a câte unui exemplar de pe rechizitoriul nr. 2089/D/P/2009 al Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial .....

Nemaifiind cereri prealabile de formulat în conformitate cu dispozițiile art. 300<sup>1</sup> C.proc.pen., Tribunalul pune în discuție legalitatea și temeinicia măsurii arestării preventive a inculpaților C.G. și Ș.C..

**Reprezentantul Ministerului Public**, având cuvântul, apreciază că și la acest moment procesual subzistă temeiurile inițiale avute în vedere la data arestării preventive, probatoriul administrat ulterior dispunerii măsurii neconducând la schimbări în ceea ce privește situația de fapt. În raport de natura și gravitatea faptelor pentru care sunt cercetați, perseverența infracțională a acestora circumstanțele personale ale inculpaților apre-

ciază că lăsarea acestora în libertate prezintă pericol concret pentru ordinea publică. Ca atare, în temeiul disp. art. 300<sup>1</sup> rap. la art. 160<sup>b</sup> alin. 3 C.proc.pen., pune concluzii de menținere a stării de arest preventiv.

**Apărătorul ales al inculpatului C.G.**, având cuvântul, apreciază că, la acest moment, nu se mai impune menținerea stării de arest preventiv a inculpatului, având în vedere atitudinea procesuală sinceră a inculpatului, de recunoaștere în integralitate a modalității de săvârșire a faptei, acesta fiind, de fapt, și motivul pentru care instanța a fost sesizată cu rechizitoriul într-un timp relativ scurt, precum și împrejurarea că urmărirea penală a fost finalizată.

Pentru aceste motive și apreciind că inculpatul nu va prejudicia buna desfășurare a procesului penal, solicită judecarea acestuia în stare de libertate.

**Apărătorul ales al inculpatului Ș.C.**, având cuvântul, solicită judecarea inculpatului în stare de libertate, apreciind că nu va împiedica buna desfășurare a procesului penal, cu atât mai mult cu cât nu s-a sustras nici de la efectuarea actelor de urmărire penală.

Astfel, în susținerea apărării, invocă circumstanțele personale ale inculpatului, sens în care arată că are un domiciliu stabil, provine dintr-o familie organizată, de al cărei sprijin beneficiază, nu este cunoscut cu antecedente penale, anterior arestării avea un loc de muncă, fiind ospătar la restaurantul din cadrul Hotelului „I”, deci își asigura mijloacele materiale în mod licit și, nu în ultimul rând, că suferă de anumite afecțiuni medicale, respectiv hepatita C și ulcer, astfel cum rezultă din actele medicale existente la dosar.

În *subsidiar*, solicită înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura obligării de a nu părăsi localitatea.

**Inculpatul C.G.**, având cuvântul, arată că lasă la aprecierea instanței soluția pe care o va pronunța.

**Inculpatul Ș.C.**, arată că regretă fapta săvârșită și că achiesează la concluziile apărătorului ales, însă lasă la aprecierea instanței soluția pe care o va pronunța.

TRIBUNALUL,

**Asupra verificării legalității și temeiniciei măsurii arestării preventive a inculpaților C.G. și Ș.C.:**

Prin rechizitoriul nr. .... al Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial ..... au fost trimiși în judecată, în stare de arest preventiv, **inculpații C.G.**, trimis în judecată, în stare de arest preventiv, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de droguri de mare risc și deținere de droguri de mare risc, în vederea consumului propriu, fără drept, prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 143/2000 cu aplic. art. 37 lit. b C.pen. și art. 4 alin. 2 din Legea nr. 143/2000 cu aplic. art. 37 lit. b C.pen., toate cu aplic. art. 33 lit. a C.pen. și **Ș.C.**, trimis în judecată, în stare de arest preventiv, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, prev. și ped. de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 143/2000.

În **fapt**, s-a reținut că, la data de 02.09.2009, în baza unei înțelegeri prealabile, inculpații C.G. și Ș.C. au vândut martorului denunțator două grame de heroină, iar cu ocazia percheziției domiciliare au fost găsite instrumentele de cântărire și porționare a drogurilor care erau destinate vânzării.

Prin încheierea de ședință din Camera de Consiliu din data de 03.09.2009, pronunțată de Tribunalul ..... - Secția Penală, s-a dispus arestarea preventivă a inculpaților, emițându-se MAP nr. 183/U.P./03.09.2009, pentru inculpatul C.G. și MAP nr. 182/U.P./03.09.2009, pentru inculpatul Ș.C., avându-se în vedere temeiurile prev. de art. 143 C.proc.pen., art. 148 lit. f C.proc.pen., art. 149<sup>1</sup> C.proc.pen. și art. 151 C.proc.pen..



Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28.09.2009, sub nr. 38167/3/2009, acordându-se primul termen de judecată, pe fond, la data de 13.10.2009.

Conform art. 300<sup>1</sup> C.proc.pen., „în cauzele în care inculpatul este trimis în judecată în stare de arest, instanța este datoare să verifice din oficiu, în Camera de Consiliu, legalitatea și temeinicia arestării preventive, înainte de expirarea duratei arestării preventive.

De asemenea, dacă se constată că temeiurile ce au determinat arestarea preventivă au încetat sau că nu există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate, dispune, prin încheiere, revocarea arestării preventive și punerea de îndată în libertate a inculpatului, iar dacă constată că temeiurile care au determinat arestarea impun în continuare privarea de libertate sau că există temeiuri noi care justifică privarea de libertate, menține, prin încheiere motivată, arestarea preventivă”.

Analizând actele și lucrările dosarului, prin raportare la dispozițiile menționate, **Tribunalul** constată că măsura arestării preventive a inculpaților este temeinică și legală, iar temeiurile avute în vedere la luarea acestei măsuri, subzistă și justifică în continuare privarea de libertate a acestora.

Totodată, Tribunalul apreciază că măsura arestării preventive a fost dispusă cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, respectiv art. 136 C.proc.pen., art. 143 C.proc.pen., art. 148 lit. f C.proc.pen., art. 149<sup>1</sup> C.proc.pen. și art. 151 C.proc.pen..

Astfel, în cauză, există suficiente indicii temeinice, în sensul art. 143 C.proc.pen. și art. 68<sup>1</sup> C.proc.pen., din care rezultă presupunerea rezonabilă că inculpații au săvârșit faptele pentru care sunt cercetați, relevante în acest sens fiind declarațiile martorului denunțător, procesul-verbal de prindere în flagrant, proces-verbal de percheziție domiciliară, proces-verbal de percheziție corporală, declarațiile martorilor asistenți C.A. și B.V., concluziile raportului de constatare tehnico-științifică și declarațiile inculpaților.

De asemenea, se constată îndeplinite cumulativ condițiile prev. de art. 148 lit. f C.proc.pen., în sensul că pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunile reținute în sarcina inculpaților este închisoarea mai mare de 4 ani, iar lăsarea acestora în libertate prezintă pericol concret pentru ordinea publică.

În acest sens, la aprecierea gradului de pericol social concret pentru ordinea publică, Tribunalul are în vedere modalitatea și împrejurările concrete de săvârșire a infracțiunilor, modalitatea și circumstanțele reale ale comiterii infracțiunilor, din natura acestora, din limitele de pedeapsă prevăzute de lege, precum și din recrudescența faptelor de acest gen. Totodată, se rețin și circumstanțele personale ale inculpaților, sens în care reține că inculpatul C.G. a săvârșit fapta din prezenta cauză în stare de recidivă postexecutorie, anterior condamnat pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, aspect ce denotă perseverența infracțională a acestuia, că nici unul dintre inculpați nu au un loc de muncă.

Nu în ultimul rând, se reține că ambii inculpați au avut o poziție procesuală sinceră, însă instanța apreciază că, în vederea bunei desfășurări a procesului penal, se impune privarea acestora de libertate și în continuare, cu atât mai mult cu cât, și la acest moment procesual, subzistă temeiurile avute în vedere la momentul emiterii mandatelor de arestare preventivă.

În consecință, în baza art. 300<sup>1</sup> alin. 1 C.proc.pen. va constata legalitatea și temeinicia măsurii arestării preventive a inculpaților C.G. și Ș.C., iar în temeiul disp. art. 300<sup>1</sup> alin. 3 C.proc.pen., va menține starea de arest preventiv a celor doi inculpați.

Pentru aceleași considerente, în baza art. 139 alin. 1 C.proc.pen., va respinge cererea de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura obligării de a nu părăsi localitatea, formulată de inculpatul Ș.C..

### PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DISPUNE:

În baza art. 300<sup>1</sup> alin. 1 C.proc.pen., constată legalitatea și temeinicia măsurii arestării preventive a **inculpaților Ș.C.** (fiul lui C. și C., ns. ..., în B., arestat în baza MAP nr. ...., emis de Tribunalul ..... - Secția Penală) și **C.G.** (fiul lui G. și M., ns. ...., în B., arestat în baza MAP nr. ...., emis de Tribunalul ..... - Secția Penală).

În baza art. 300<sup>1</sup> alin. 3 C.proc.pen., menține starea de arest preventiv a inculpaților C.G. și Ș.C.

În baza art. 139 alin. 1 C.proc.pen., respinge cererea de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura obligării de a nu părăsi localitatea, formulată de inculpatul Ș.C..

Cu drept de recurs în termen de 24 de ore de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, .....

PREȘEDINTE

GREFIER

## VERIFICĂRI PRIVIND ARESTAREA INCULPATULUI ÎN CURSUL JUDECĂȚII

*Sediul materiei art. 300<sup>2</sup>, art. 160<sup>b</sup> C.proc.pen.*

**Art. 300<sup>2</sup> C.proc.pen.** În cauzele în care inculpatul este arestat, instanța legal sesizată este datoare să verifice, în cursul judecătii, legalitatea și temeinicia arestării preventive, procedând potrivit art. 160<sup>b</sup>.

**Art. 160<sup>b</sup>. Verificări privind arestarea inculpatului în cursul judecătii** (1) În cursul judecătii, instanța **verifică periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, legalitatea și temeinicia arestării preventive.**

(2) Dacă instanța constată că **arestarea preventivă este nelegală sau că temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat sau nu există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate**, dispune, prin încheiere motivată, **revocarea arestării preventive și punerea de îndată în libertate a inculpatului.**

(3) Când instanța constată că temeiurile care au determinat arestarea impun în continuare privarea de libertate sau că există temeiuri noi care justifică privarea de libertate, instanța dispune, prin încheiere motivată, menținerea arestării preventive.

(4) Încheierea poate fi atacată cu recurs, prevederile art. 160<sup>a</sup> alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.

**Art. 141. Calea de atac împotriva încheierii pronunțate de instanță în cursul judecătii privind măsurile preventive.** (1) Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea unei măsuri preventive, revocarea, înlocuirea sau încetarea de drept a măsurii preventive, precum și împotriva **încheierii prin care se dispune menținerea arestării preventive, poate fi atacată separat**, cu recurs, de procuror sau de inculpat, **în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.** Încheierea prin care prima instanță sau instanța de apel respinge cererea de revocare, înlocuire sau încetare de drept a măsurii preventive nu este supusă nici unei căi de atac.

(2) Dosarul va fi înaintat instanței de recurs în termen de 24 de ore, iar recursul se judecă în 3 zile. Instanța de recurs va restitui dosarul primei instanțe în termen de 24 de ore de la soluționarea recursului.

(3) **Recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus** luarea sau **menținerea** unei măsuri preventive ori prin care s-a constatat încetarea de drept a arestării preventive **nu este suspensiv de executare**.

Deși dispozițiile art. 160<sup>b</sup> se referă doar la revocarea măsurii arestării preventive, instanța poate dispune și înlocuirea măsurii arestării preventive cu o măsură restrictivă de libertate, respectiv obligarea de a nu părăsi localitatea sau țară, pentru situația în care constată că temeiurile care au justificat luarea măsurii arestării preventive s-au schimbat, chiar și în ipoteza în care nu s-a formulat o cerere în acest sens. Recursul declarat de parchet împotriva acestei încheieri este, de asemenea, suspensiv de executare.

**Obligații ale grefierului de ședință:** Comunicarea soluției către administrația locului de detenție, aceasta din urmă având obligația să o aducă la cunoștința inculpatului, redactarea încheierii. În cazul în care s-a dispus revocarea sau înlocuirea măsurii arestării preventive, recursul trebuie soluționat înainte de împlinirea termenului de 60 de zile calculat de la data pronunțării încheierii prin care anterior s-a menținut starea de arest, astfel că încheierea trebuie redactată de urgență.

#### ADRESĂ REVOCAREA ARESTARE PREVENTIVĂ

##### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

##### CĂTRE,

.....  
(locul de deținere)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... în baza art. 300<sup>2</sup> rap. la art. 160<sup>b</sup> alin. 2 C.proc.pen. s-a dispus **revocarea** măsurii arestării preventive luată față de inculpat(ul/a) ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de ....., precum și **punerea în libertate** a acestuia dacă nu este arestat în altă cauză.

Măsura va fi comunicată inculpatului de către administrația locului de detenție și este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

PREȘEDINTE

GREFIER

#### ADRESĂ MENȚINERE ARESTARE PREVENTIVĂ

##### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

##### CĂTRE,

.....  
(locul de deținere)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... în baza 300<sup>2</sup> rap. la art. 160<sup>b</sup> alin. 2 C.proc.pen. **s-a constatat legalitatea și temeinicia arestării** preventive dispusă față de inculpat(ul/a) ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., deținut în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de ....., și **s-a dispus menținerea stării de arest** a acestuia.

Măsura va fi comunicată inculpatului de către administrația locului de detenție și este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

PREȘEDINTE

GREFIER

#### ADRESĂ ÎNLOCUIRE ARESTARE PREVENTIVĂ CU OBLIGAREA DE A NU PĂRĂSI LOCALITATEA

##### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

##### CĂTRE,

.....  
(locul de deținere)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... în baza art. 139 alin. 1 C.proc.pen. s-a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive a inculpatului/ei ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., deținut în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de ....., cu măsura obligării de a nu părăsi localitatea ..... pe ..... \*, precum și **punerea în libertate** a acestuia dacă nu este arestat în altă cauză.

În baza art. 145 alin. 1<sup>1</sup> și 2<sup>1</sup> C.proc.pen., pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, au fost impuse inculpatului următoarele obligații:\*\* .....

S-a pus în vedere inculpatului că, în caz de încălcare a măsurii aplicate sau a obligațiilor ce îi revin, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive.

Măsura va fi comunicată inculpatului de către administrația locului de detenție și este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

\*- se va menționa durata pentru care s-a dispus măsura. În cursul judecății aceasta se dispune de regulă pentru toată durata soluționării cauzei, până la rămânerea definitivă a hotărârii.

\*\* - vor fi menționate toate obligațiile stabilite de către instanță.

ADRESĂ ÎNLOCUIRE ARESTARE PREVENTIVĂ CU OBLIGAREA DE A NU PĂRĂSI ȚARA**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****(locul de deținere)**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ....., în baza art. 139 alin. 1 C.proc.pen. s-a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive a inculpatului/ei ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ....., CNP ....., deținut în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din data de ..... emis de ....., cu măsura obligării de a nu părăsi țara pe .....\*, precum și **punerea în libertate** a acestuia dacă nu este arestat în altă cauză.

În baza art. art. 145<sup>1</sup> alin. 2 C.proc.pen. rap. la art. 145 alin. 1<sup>1</sup> și 2<sup>1</sup> C.proc.pen., pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, au fost impuse inculpatului următoarele obligații:\*\* .....

S-a pus în vedere inculpatului că, în caz de încălcare a măsurii aplicate sau a obligațiilor ce îi revin, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive.

Măsura va fi comunicată inculpatului de către administrația locului de detenție și este supusă recursului în termen de 24 de ore de la comunicare.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

\*- se va menționa durata pentru care s-a dispus măsura.

\*\* - vor fi menționate toate obligațiile stabilite de către instanță.

**Observații:**

Conform art. 145 alin. 2<sup>1</sup> C.proc.pen., copia încheierii instanței de judecată **se comunică, în aceeași zi, inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin.** În practică, se comunică de îndată un extras de pe minută, urmând ca încheierea să fie comunicată ulterior, după redactare.

**Modalități de consemnare în încheierea de ședință**

Conform art. 300<sup>2</sup> C.proc.pen., instanța pune în discuție verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive a inculpatului X.

**Structura încheierii** – atât în considerente cât și în dispozitiv se vor evidenția separat măsurile dispuse asupra stării de arest, de cele dispuse asupra fondului cauzei.

Exemplu: .....

**INSTANȚA:**

**Asupra stării de arest preventiv a inculpatului X,** instanța reține următoarele:

Prin Rechizitoriul nr. .... din data ..... al Parchetului de pe lângă ....., a fost trimis în judecată inculpatul X, pentru săvârșirea infracțiunii de ..... prev. de ..... în fapt reținându-se că .....

Inculpatul X a fost arestat preventiv prin încheierea din Camera de Consiliu din data de ..... pronunțată de ....., instanța apreciind că în cauză sunt îndeplinite cerințele art. 143 și art. 148 lit. .... C.proc.pen., în sensul că .....

În conformitate cu dispozițiile art.300<sup>2</sup> C.proc.pen., în cauzele în care inculpatul este arestat, instanța are obligația să verifice în tot cursul judecății, nu mai târziu de 60 de zile, legalitatea și temeinicia arestării preventive procedând potrivit art.160<sup>b</sup>Cpp.

În speță, analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată .....

**Asupra fondul cauzei:**

În ceea ce privește proba cu înscrisuri formulată de partea civilă Z, în dovedirea cuantumului pretențiilor civile, apreciind că aceasta este utilă cauzei, instanța urmează a o încuviința.

În vederea administrării probelor, va dispune amânarea judecării cauzei, motiv pentru care,

**DISPUNE:****Asupra stării de arest preventiv a inculpatului X:**

Conform art. 300<sup>2</sup> C.proc.pen raportat la art. 160<sup>b</sup> alin. 3 C.proc.pen., constată legalitatea și temeinicia arestării preventive a inculpatului X, fiul lui ..... și ....., născut la ..... arestat în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... / ..... / ..... emis de .....

Cu drept de recurs în termen de 24 de ore de la comunicare.

Măsura se comunică administrației locului de deținere, care are obligația să o aducă la cunoștință inculpatului.

**Asupra fondului cauzei:**

Încuviințează pentru partea civilă Z proba cu înscrisuri.

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de ....., ora 8:30, C ....., camera ....., pentru când se citează .....

Pronunțată în ședință publică, azi .....

**PREȘEDINTE****GREFIER****ARESTAREA INculpATULUI ÎN CURSUL JUDECĂȚII**

*Sediul materiei art. 160<sup>a</sup>C.proc.pen.*

**Art. 160<sup>a</sup>. Arestarea inculpatului în cursul judecării.** (1) Arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă în cursul judecării, **prin încheiere motivată, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 și există vreunul dintre cazurile prevăzute de art. 148.**

(2) Încheierea poate fi atacată separat cu recurs. **Termenul de recurs este de 24 de ore și curge de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.** Dosarul va fi înaintat instanței de recurs în termen de 24 de ore, iar recursul se judecă în 3 zile. Recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus arestarea nu este suspensiv de executare.

(3) Dispozițiile art. 151 se aplică și în cazul arestării inculpatului în cursul judecării.

(4) Față de inculpatul care a mai fost anterior arestat în aceeași cauză, în cursul urmăririi penale sau al judecării, se poate dispune din nou această măsură, dacă au intervenit elemente noi care fac necesară privarea sa de libertate.

**Observații:** Luarea măsurii se pune în discuție în ședință publică (cu excepția situației în care conform legii ședința nu este publică), după ascultarea inculpatului în prezența apărătorului. Dacă se dispune arestarea preventivă instanța emite de îndată mandatul de arestare preventivă, încuviințează persoana desemnată de inculpat și Serviciul de probațiune/Serviciul de Autoritate tutelară, atunci când este cazul.

**Pentru model mandat de arestare, procese verbale încuviințare etc. a se vedea supra cap. Arestarea preventivă - arestarea preventivă a inculpatului în cursul urmăririi penale**

**CAPITOLUL VI.  
URMĂRIREA PENALĂ****URMĂRIREA PENALĂ**

*Sediul materiei: art.200 – art.286 C.proc.pen.*

**Aspecte introductive**

Noțiunea de proces, în sens judiciar, se referă de regulă la activitatea de judecată care se desfășoară în fața unei instanțe.

În cazul procesului penal, dată fiind necesitatea de a contracara activitatea infracțională, a fost necesară înființarea unor organe specializate care să realizeze o serie de activități judiciare premergătoare judecării propriu-zise.

Această necesitate explică existența unei faze premergătoare fazei de judecată în procesul penal, care are rolul de a crea condițiile necesare pentru ca instanța de judecată să poată să aplice sancțiuni penale persoanelor care sunt găsite vinovate de săvârșirea unor infracțiuni.

• Urmărirea penală este **prima fază** a procesului penal și are ca obiect strângerea probelor necesare cu privire la existența unei infracțiuni, descoperirea făptuitorilor și stabilirea răspunderii acestora, pentru a se constata dacă este cazul să se dispună trimiterea în judecată.

• Urmărirea penală presupune nu doar strângerea probelor ci și evaluarea lor, pentru a se aprecia dacă este cazul ca procesul penal să continue prin trimiterea în judecată a inculpatului.

• **Potrivit art. 202 C.proc.pen.** organul de urmărire penală are sarcina de a strânge probe nu numai în defavoarea ci și în favoarea învinutului sau inculpatului, chiar și atunci când acesta recunoaște fapta, întrucât scopul urmărit de legiuitor îl reprezintă stabilirea adevărului în cauză, ca principiu călăuzitor al întregului proces penal.

• De asemenea, organul judiciar are obligația de a stabili, pe bază de probe și împrejurările care au determinat, înlesnit sau favorizat săvârșirea infracțiunii pentru a dispune de toate datele necesare unei soluționări corecte a cauzei.

• Urmărirea penală are un moment inițial, marcat prin începerea urmăririi penale, și un moment final, care constă fie în trimiterea în judecată, fie în darea unei soluții de scoatere ori de încetare a urmăririi penale.

Urmărirea penală se înfățișează ca o fază obligatorie a procesului penal.

Prin excepție, procesul penal are **formă atipică**, în sensul că lipsește urmărirea penală, în cazul extinderii acțiunii penale în cursul fazei de judecată, atunci când se descoperă în sarcina inculpatului date cu privire la alte acte materiale care intră în conținutul infracțiunii pentru care a fost trimis în judecată sau când acțiunea penală este pusă în mișcare de procuror în cursul judecării pentru fapte noi sau pentru extinderea procesului penal cu privire la alți participanți.

### Trăsăturile caracteristice fazei de urmărire penală

Faza de urmărire penală se desfășoară cu respectarea tuturor principiilor fundamentale ale procesului penal, dar și cu respectarea unor principii proprii acestei faze. Aceste principii specifice sunt următoarele:

- activitatea judiciară a organelor de urmărire penală este *unipersonală* (lipsa principiului colegialității); chiar dacă la desfășurarea urmăririi penale concurează mai multe persoane, în calitate de organ de cercetare penală sau de procuror, soluția finală va fi dispusă de un procuror; această trăsătură este caracteristică fazei de urmărire penală, întrucât faza de judecată cunoaște și principiul colegialității.

- în efectuarea actelor de urmărire penală funcționează *subordonarea ierarhică*; sistemul organelor judiciare competente să efectueze urmărirea penală se bazează pe o strictă subordonare ierarhică, ilustrativă fiind în acest sens, spre exemplu, supravegherea organelor de cercetare penală de către procuror.

- urmărirea penală are *caracter nepublic*, dat fiind specificul activităților care se desfășoară și dificultățile inerente legate de identificarea și valorificarea probelor și a autorilor infracțiunilor. Urmărirea penală nu este însă secretă, ci doar lipsită de publicitate;

- chiar dacă procesul penal se desfășoară într-un sistem contradictoriu, trebuie să subliniem că urmărirea penală este caracterizată de *lipsa caracterului manifest* contradictoriu, lipsă ce rezultă chiar din caracterul nepublic al acesteia, caracter care lipsește pe participanți de posibilitatea de a desfășura activitatea procesuală în mod contradictoriu; formularea care are în vedere lipsa unui caracter *manifest* contradictoriu este determinată de împrejurarea că uneori, prin excepție, sunt efectuate și activități procedurale care au un anumit caracter contradictoriu, cum ar fi cazul prezentării materialului de urmărire penală.

- *forma scrisă* are caracter preponderent, dat fiind specificul activităților care se desfășoară în faza de urmărire penală, precum și lipsa de contradictorialitate.

În activitatea pe care o desfășoară organul de urmărire penală trebuie să manifeste un *rol activ*, în sensul că are obligația legală de a strânge probele atât în apărare cât și în acuzare, de a explica părților drepturile procesuale și de a identifica și aduna date cu privire la împrejurările comiterii faptei. Scopul final este acela de stabilire a adevărului în cauză.

### Ordonanța. Rezoluția

Atunci când legea prevede în mod expres, organul de urmărire dispune asupra actelor sau măsurilor procesuale pe care le efectuează prin **ordonanță motivată**<sup>17</sup>. Aceasta este un act procedural mai complex, care trebuie să cuprindă întotdeauna mențiuni cu privire la:

- data și locul întocmirii,
- numele și calitatea celui care o întocmește,
- cauza penală la care se referă,
- obiectul actului sau al măsurii procesuale,
- temeiul legal al acestuia
- semnătura celui care a întocmit-o.

<sup>17</sup> **Art. 203. Ordonanțele organului de urmărire penală.** (1) În desfășurarea urmăririi penale, organul de urmărire dispune asupra actelor sau măsurilor procesuale prin ordonanță, acolo unde legea prevede aceasta, iar în celelalte cazuri prin rezoluție motivată.

(2) Ordonanța trebuie să fie motivată și să cuprindă totdeauna data și locul întocmirii, numele, prenumele și calitatea celui care o întocmește, cauza la care se referă, obiectul actului sau măsurii procesuale, temeiul legal al acesteia și semnătura celui care a întocmit-o. Ordonanța va cuprinde de asemenea mențiunile speciale prevăzute de lege pentru anumite acte sau măsuri.

(3) Când organul de cercetare penală consideră că este cazul să fie luate anumite măsuri, face propuneri motivate.

În completarea dispozițiilor art. 203 C.proc.pen., pentru anumite acte sau măsuri, ordonanța va mai cuprinde **și alte mențiuni, anume prevăzute de lege**, așa cum este cazul situațiilor reglementate prin art. 224<sup>2</sup> alin.4, art. 235 alin.3, art. 240 alin.1 sau art. 244 sau art. 255 Cod proc.pen.

În celelalte cazuri se va dispune prin **rezoluție motivată**, care este un act procesual mai sumar, de mai mică complexitate prin care se rezolvă probleme care nu vizează drepturi ale părților din proces;

Exemple:

- începerea urmăririi penale (art. 228 alin. 1 Cod proc.pen.);
- neînceperea urmăririi penale (art. 228 alin. 6 Cod proc.pen.);
- încetarea urmăririi penale și scoaterea de sub urmărire penală dacă acțiunea penală nu a fost pusă în mișcare (art. 243 și art. 249 alin. 2 Cod proc.pen.);
- comisia rogatorie (art. 133 alin. 1 Cod proc.pen.) etc.

În situația în care *organul de cercetare penală* consideră că este necesar să fie luate anumite măsuri procesuale, trebuie să înainteze procurorului competent *propuneri motivate*.

După cum se poate observa, regula o constituie faptul că *actele procesuale ale organului de urmărire penală trebuie întotdeauna motivate*, ceea ce presupune arătarea temeiurilor de fapt și de drept care stau la baza întocmirii actului.

Atunci când organul de urmărire penală face anumite constatări ele vor fi consemnate sub forma **proceselor-verbale**.

**Observații:** Potrivit art. 205 C.proc.pen., *atunci când legea prevede că un act sau o măsură procesuală trebuie să fie încuviințată, autorizată sau confirmată de procuror, un exemplar al ordonanței sau al actului procesual rămâne la procuror.*

**În cazul în care procurorul înaintează dosarul cauzei instanței în vederea soluționării propunerilor ori cererilor formulate în cursul urmăririi penale, acesta sau organul de cercetare penală păstrează copii de pe toate actele dosarului, în vederea continuării urmăririi penale.**

În situația în care, în cursul urmăririi penale, dosarul cauzei este solicitat în același timp de instanțe diferite, procurorul înaintează originalul dosarului instanței mai întâi sesizate, iar celorlalte instanțe copii de pe actele dosarului, semnate de procuror și purtând ștampila parchetului.

## COMPETENȚA ORGANELOR DE URMĂRIRE PENALĂ

*Sediul materiei: art. 207-215C.proc.pen.*

Urmărirea penală se efectuează de către procuror și de organul de cercetare penală.

Procurorul are în primul rând atribuția *de a supraveghea* urmărirea penală desfășurată de organele de cercetare penală.

Pentru îndeplinirea acestei atribuții procurorul are dreptul *de a controla și de a conduce nemijlocit* activitatea organelor de cercetare penală.

De asemenea, în baza unei competențe materiale facultative, el *poate efectua orice act de urmărire penală* în cauzele pe care le supraveghează.

În cazul unor infracțiuni anume prevăzute de lege, care sunt de regulă mai grave sau care prezintă un grad de dificultate sporită în efectuarea cercetărilor, desfășurarea urmăririi penale este dată în *competența obligatorie a procurorului* (art.209 alin.3 și 4).

De asemenea, potrivit art. 209 alin. 4<sup>1</sup> Cod proc.pen., în acord cu dispozițiile art. 132 alin.1 din Constituție, care consacră desfășurarea activității procurorilor potrivit principiului legalității, al imparțialității dar și al controlului ierarhic, **procurorul ierarhic superior poate prelua cauze** de competența parchetelor ierarhic inferioare, prin dispoziția conducătorului parchetului ierarhic superior, în vederea efectuării urmăririi penale, fie că este vorba despre supravegherea urmăririi penale sau de cauze penale în care urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de către procuror<sup>18</sup>.

În cauzele preluate, procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare **pot infirma** actele și măsurile procurorilor din parchetele ierarhic inferioare, dacă sunt contrare legii, și **pot îndeplini oricare dintre atribuțiile acestora**.

În cazul în care urmărirea penală este efectuată de către procuror și va dispune trimiterea în judecată, **rechizitoriul acestuia va trebui să fie confirmat**, după caz de prim-procurorul parchetului, de procurorul ierarhic superior, dacă urmărirea penală este efectuată de primul procuror, procurorul-șef de secție, dacă urmărirea penală este efectuată de un procuror de la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, procurorul general al parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, dacă urmărirea penală este efectuată de un procuror-șef de secție din cadrul acestui parchet;

Conform art.201 C.proc.pen., există două categorii de *organe de cercetare penală*:

- *organul de cercetare penală ale poliției judiciare*<sup>19</sup>, care are o competență generală, așa cum precizează art. 207 C.proc.pen. ;
- *organele de cercetare penală speciale*, adică ofițerii anume desemnați de comandantii unităților militare, ofițerii de grăniceri și căpitani de porturi.

**Prin excepție**, art.213 C.proc.pen. instituie un caz de prorogare legală de competență materială, în sensul că organul de cercetare penală este obligat să efectueze și acte de urmărire penală care nu îi sunt date în competență, cu condiția ca acestea să nu sufere amânare. Aceste acte sunt trimise de îndată procurorului care îi supraveghează activitatea.

În ceea ce privește competența teritorială, prin art.211 C.proc.pen. se instituie posibilitatea prorogării acesteia, în sensul că se permite organelor de urmărire penală să efectueze astfel de acte de procedură și în afara razei

de competență, dacă nu apelează la comisia rogatorie sau la delegare. În acest caz, organul de urmărire penală va trebui însă să înștiințeze în prealabil organul corespunzător, în a cărui rază de competență va efectua actul.

Acte care se pot încheia de alte organe decât cele de urmărire penală

**Prin art. 214 Cod proc.pen.**, legea de procedură *atribuie competență de constatare* a săvârșirii unor infracțiuni și altor organe ale statului, anume prevăzute în acest sens. Acestea au competența de a întocmi un proces-verbal despre împrejurările comiterii faptei și de a lua declarații de la făptuitor și de la martorii oculari, act constatator care poate fi valorificat în cadrul urmăririi penale.

*Au o astfel de competență:*

- organele inspecțiilor de stat, alte organe de stat, organe ale unităților la care se referă art. 145 Cod penal, în atribuțiile lor de control și în legătură cu dispozițiile și obligațiile a căror respectare o verifică;
- organele de control sau de conducere ale administrației publice, altele decât acelea la care se referă art. 145 Cod penal, pentru infracțiuni în legătură cu serviciul săvârșite de cei care se află în subordinea ori sub controlul lor;
- ofițeri și subofițeri din Jandarmeria Română, pentru infracțiunile pe care le constată în timpul misiunilor. Ele au, de asemenea, dreptul să rețină corpuri delictive, să evalueze pagubele și să efectueze orice alte acte, atunci când legea prevede.

De regulă actele se înaintează procurorului în cel mult 3 zile. Prin excepție, dacă este vorba despre o infracțiune flagrantă, actele și mijloacele materiale de probă se înaintează *de îndată*, împreună cu făptuitorul.

Legea stabilește și *alte organe* care au drepturile și obligațiile de constatare arătate în art. 214 alin. 1 și 2 C.proc.pen. Este vorba despre comandantii de nave și aeronave, pentru infracțiunile săvârșite pe timpul cât navele sau aeronavele sunt în afara porturilor sau aeroporturilor și agenții de poliție de frontieră, pentru infracțiunile de frontieră.

Această categorie de organe are dreptul de a efectua percheziții corporale și pot prinde pe făptuitor, urmând a-l preda *de îndată* organului de urmărire penală. Dacă nu este vorba despre prinderea făptuitorului, atunci predarea actelor și lucrărilor efectuate se va face în termen de maxim 5 zile. Pentru nave sau aeronave termenul curge de la acostare sau aterizare.

Procesele-verbale ale organelor arătate în cele două texte de lege invocate constituie mijloace de probă.

## SUPRAVEGHEREA URMĂRIII PENALE DE CĂTRE PROCUROR

*Sediul materiei art. 216-220 C.proc.pen.*

După cum am mai amintit, supravegherea activității de urmărire penală este *principala sarcină judiciară a procurorului*.

**Conținutul activității de supraveghere** îl constituie dreptul procurorului **de a da dispoziții și de a lua măsuri** pentru ca orice infracțiune să fie descoperită, orice infractor să fie tras la răspundere penală și nicio persoană să nu fie urmărită penal dacă nu există cel puțin indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală. De asemenea, procurorul **poate asista** la efectuarea oricărui act de cercetare penală sau **să-l efectueze personal și poate cere spre verificare** orice dosar de urmărire penală, iar organul de cercetare penală are obligația de a se conforma.

<sup>18</sup> **Comentariu:** Urmare a modificărilor aduse prin O.U.G. nr. 60/2006, în art. 209 alin. 41, stabilindu-se că procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența parchetelor ierarhic inferioare, prin dispoziția conducătorului parchetului ierarhic superior, numai în următoarele situații:

a) imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmănilor locale sau calității părților;  
b) una dintre părți are o rudă sau un afîn până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori greșierii parchetului sau judecătoria, asistenții judiciari ori greșierii instanței;  
c) există pericolul de tulburare a ordinii publice;  
d) urmărirea penală este împiedicată sau îngreunată datorită complexității cauzei ori altor împrejurări obiective, cu acordul procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

**Prin Dec. nr. 1.058 din 14.11.2007 Curtea Constituțională** a declarat neconstituționale dispozițiile de la lit. a), b), c) și d) din cadrul art. 209 alin. 41, eliminând enumerarea limitativă a situațiilor în care dosarul poate fi preluat de procurorul din cadrul parchetului ierarhic superior.

<sup>19</sup> Aceste organe sunt organizate și funcționează în condițiile Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare.



Potrivit art. 220 C.proc.pen., **procurorul poate infirma, motivat**, actele sau măsurile organului de cercetare penală, însă numai pentru motive de nelegalitate.

În vederea realizării scopului urmăririi penale, organul de cercetare penală are o relativă independență de inițiativă și de acțiune în raport cu dispozițiile date de procuror, pe care trebuie să le îndeplinească.

**Procurorul conduce și controlează nemijlocit** activitatea de cercetare penală a poliției judiciare și a altor organe de cercetare penală speciale, asigurând respectarea legalității, iar acestea au obligația de a-l informa pe procuror, de îndată, despre infracțiunile de care iau la cunoștință.

Dat fiind că în raporturile profesionale dintre procuror și organul de cercetare penală funcționează principiul subordonării ierarhice, dispozițiile date de procuror sunt obligatorii pentru organul de cercetare penală. Dispozițiile vor fi date în scris.

Atunci când organul de cercetare penală nu este de acord cu dispoziția primită de la procuror va sesiza procurorul ierarhic superior, dar nu va întrerupe executarea dispoziției pe care a primit-o.

**Pentru neîndeplinirea dispozițiilor date, procurorul:**

- **poate sesiza conducătorul organului de cercetare penală**, care trebuie să comunice procurorului măsurile pe care le-a dispus, în termen de 3 zile;
- **poate aplica o amendă judiciară, în condițiile art. 198 alin.4 lit.j).**

În faza de urmărire penală poate funcționa, atunci când se consideră necesar, o *prorogare judiciară de competență*, asupra căreia va dispune procurorul.

Astfel, **într-o primă ipoteză**, procurorul poate dispune ca într-o cauză în care cercetarea penală trebuie efectuată de un anumit organ de cercetare, să fie efectuată de un alt asemenea organ, în acest caz prorogarea funcționând pe linie orizontală, între organe de cercetare penală cu aceeași competență materială.

De asemenea, **într-o a doua ipoteză**, procurorul poate dispune și preluarea unei cauze de către un organ de cercetare penală ierarhic superior. Dispoziția se va da de către procurorul de la parchetul care exercită supravegherea organului de cercetare penală ierarhic superior, după încunoștințarea procurorului care exercită supravegherea cauzei, pe baza propunerii motivate a organului de cercetare penală care preia cauza.

În cauzele în care urmărirea penală este de competența procurorului, acesta va putea dispune, **prin ordonanță motivată**, ca anumite acte de cercetare penală să fie efectuate de către organele poliției judiciare.

**Observație:** O astfel de dispoziție are **regimul juridic al delegării** și ea poate fi dată numai pentru acte de procedură determinate, arătate în mod expres, nefiind permisă o astfel de delegare pentru desfășurarea întregii activități de urmărire penală din acea cauză.

## MODURILE DE SESIZARE ALE ORGANULUI DE URMĂRIRE PENALĂ

*Sediul materiei art. 221-223 C.proc.pen.*

### Dispoziții generale

Potrivit actualei reglementări organul de urmărire penală poate fi sesizat în trei moduri:

1. **Plângerea penală**, care constă în încunoștințarea făcută de o persoană fizică sau juridică, căreia i s-a cauzat o vătămare prin infracțiune sau prin mandatar cu mandat special.

**Observații:** Potrivit art. 222 alin. 5 C.proc.pen., *plângerea se poate face și de către unul dintre soți pentru celălalt soț, sau de către copilul major pentru părinți. În acest caz, persoana vătămată poate să declare că nu-și însușește plângerea.*

*Pentru persoana lipsită de capacitatea de exercițiu, plângerea se face de reprezentantul său legal, iar persoana cu capacitate de exercițiu restrânsă poate face plângere cu încuviințarea reprezentantului legal.*

**Plângerea greșit îndreptată se trimite organului competent.**

2. **Denunțul** are caracteristicile unei plângeri, dar persoana care îl face, fără a fi circumstanțiată, este o alta decât persoana vătămată prin infracțiune. În acest sens, o sesizare despre săvârșirea unei infracțiuni poate fi făcută chiar și de către făptuitor.

În cazul în care plângerea sau denunțul sunt făcute în scris, vor trebui să cuprindă numele, prenumele, calitatea și domiciliul petiționarului, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, indicarea făptuitorului, dacă este cunoscut și a mijloacelor de probă și semnătura celui în cauză.

**Observație:** Dacă plângerea sau denunțul sunt făcute oral, se vor consemna într-un **proces-verbal** de către organul în fața căruia a fost făcut.

3. **Sesizarea din oficiu** se face de organul de urmărire penală, pe baza unor date sau informații pe care le dețin și din care rezultă că este vorba despre săvârșirea unei infracțiuni.

În această ipoteză, organul de urmărire penală află pe altă cale decât prin plângere sau denunț.

Prin excepție, în unele cazuri, legea cere o *sesizare specială* adresată organului de urmărire penală, respectiv o cerere din partea organului competent, formulată în scris și semnată de acesta.

**Observație:** Spre exemplu, potrivit art. 226 Cod proc.pen., pentru infracțiunile prevăzute de Codul penal în art. 331-334, 348, 353 și 354, *urmărirea penală poate începe numai la sesizarea comandantului.*

În legătură cu sesizarea organelor judiciare, mai trebuie arătat că orice persoană cu funcție de conducere într-o unitate dintre cele la care se referă art. 145 Cod penal, sau cu atribuții de control, au *obligația* de a sesiza organele de urmărire penală atunci când iau cunoștință despre săvârșirea unei infracțiuni, urmând a lua măsurile pentru a preîntâmpina dispariția urmelor infracțiunii, a corpurilor delictive sau a altor mijloace de probă.

Aceste obligații revin și oricărui funcționar care a luat cunoștință despre săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu serviciul în cadrul căruia își îndeplinește sarcinile.

## Procedura plângerii prealabile

*Sediul materiei art. 279-286 C.proc.pen.*

### Instituția plângerii prealabile

Plângerea prealabilă este o instituție de drept penal și de drept procesual penal, fiind reglementată atât prin art. **279-286 Cod procedură penală cât și prin art. 131 și art. 132 Cod penal.**

Din punct de vedere al dreptului penal această plângere este o condiție pentru desfășurarea procesului penal și pentru aplicarea unei sancțiuni prevăzute de legea penală.

**Observație:** *Plângerea prealabilă constituie un act de sesizare al organului judiciar.*

Ea poate fi formulată, ca regulă, de persoana vătămată prin infracțiune.

Dreptul persoanei vătămate de a formula plângere **este un drept personal.**

Excepțiile de la caracterul personal al acestui drept sunt următoarele:

- minorul lipsit de capacitate de exercițiu va formula plângere prin reprezentant legal;



- minorul cu capacitate de exercițiu restrânsă va depune plângerea personal, cu înuviințarea reprezentantului legal;
- depunerea plângerii prin mandatar împuternicit cu mandat special.

Ca o garanție cu privire la exercitarea acestui drept, legea prevede că dacă persoana vătămată este lipsită de capacitate de exercițiu sau are capacitate de exercițiu restrânsă, acțiunea penală se va putea pune în mișcare și **din oficiu**.

**Observații:** *Jurisprudența s-a exprimat uneori în sensul că în cazul în care sesizarea se face din oficiu, retragerea plângerii prelabile nu ar produce efecte. Din interpretarea dispozițiilor legale aplicabile în materie nu rezultă însă că sesizarea din oficiu ar înlătura posibilitatea retragerii plângerii prelabile sau împăcarea părților. Din contră, o astfel de interpretare ar duce la o nepermisă îngredire a drepturilor persoanelor lipsite de capacitatea de exercițiu, De altfel, art. 132 alin.3 Cod penal prevede expres că împăcarea părților este posibilă și în ipoteza sesizării din oficiu.*

Plângerea prelabilă, atunci când este cerută de lege, constituie **o condiție indispensabilă pentru punerea în mișcare a acțiunii penale (art.279 coroborat cu art.10 lit.f și h C.proc.pen.)**.

Atunci când există mai multe persoane vătămate prin aceeași infracțiune, lipsește plângerea prelabilă dacă nici una dintre persoanele vătămate nu au formulat plângere, dar dacă oricare persoană vătămată a formulat plângere **este suficientă** și pentru celelalte părți vătămate.

**Dacă sunt mai mulți participanți** la săvârșirea faptei și s-a formulat plângere prelabilă numai pentru unul dintre ei, acțiunea penală se poate pune în mișcare pentru toți participanții.

Aceste consecințe rezultă din unitatea și indivizibilitatea infracțiunii.

- *Persoana vătămată are drept de dispoziție* cu privire la formularea sau retragerea plângerii prelabile, disponibilitate care funcționează numai atâta timp cât victima este în viață.
- Astfel, plângerea prelabilă poate fi retrasă, aceasta constituind o cauză de împiedicare a exercitării acțiunii penale.

Pentru a produce efecte, retragerea plângerii prelabile trebuie să fie totală, nechivocă și necondiționată. Ea nu trebuie să fie determinată prin dol sau violență. Retragerea parțială nu este eficientă.

De asemenea, între părți poate interveni împăcarea, care produce efecte numai între persoana vătămată și învinuitul sau inculpatul respectiv și stinge și acțiunea civilă.

Împăcarea trebuie să aibă loc **în fața organului judiciar**.

### Termenul de introducere a plângerii prelabile

Termenul de introducere a plângerii prelabile este de **2 luni**.

Nerespectarea termenului duce la **decăderea** din dreptul de a face sesizarea.

Termenul curge din **momentul în care persoanele vătămate au cunoscut cine este făptuitorul**

**Observații:** *Calcularea termenului se face după sistemul calendaristic.*

Dacă infracțiunea pentru care se cere plângere prelabilă rezultă dintr-o schimbare de încadrare juridică termenul va curge din momentul în care organul judiciar **cheamă partea vătămată** și îi pune în vedere noua încadrare juridică.

Plângerea introdusă în termen și restituită pentru completare nu este tardivă, chiar dacă completarea este făcută cu depășirea termenului de 2 luni.

În cazul plângerii greșit îndreptate eroarea se acoperă din oficiu de către organul sesizat care va trimite plângerea organului competent.

### • Plângerea prelabilă se adresează organului de urmărire penală competent.

#### Alte dispoziții privind plângerea prelabilă

*Procedura în cazul infracțiunilor flagrante.*

• În momentele inițiale ale procedurii urgente se manifestă o revenire la principiul oficialității. **Organul de urmărire penală este obligat să constate săvârșirea faptei chiar dacă nu s-a formulat plângere prelabilă.** Depășirea sferei activității de constatare nu este însă posibilă. De aceea, organul de urmărire penală va chema persoana vătămată și o va întreba dacă înțelege să formuleze plângere.

*Procedura în caz de conexitate sau indivizibilitate.*

• În caz de conexitate sau indivizibilitate se aplică dispozițiile generale în această materie, iar când ele nu pot opera va impune disjungerea.

• Dacă disjungerea nu este posibilă, art.281 C.proc.pen. prevede aplicarea art.35 C.proc.pen., referitor la competența în caz de indivizibilitate sau conexitate. Aceeași procedură se va aplica și atunci când conexitatea sau indivizibilitatea privește o infracțiune pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale se face la plângerea prelabilă și o altă infracțiune pentru care nu se cere plângerea prelabilă, dacă disjungerea nu este posibilă.

*Schimbarea încadrării juridice a faptei.*

• Dacă prin schimbarea încadrării juridice se ajunge la o infracțiune pentru care se cere plângere prelabilă, partea vătămată trebuie chemată și întrebată dacă înțelege să formuleze plângere – art.286.

- În cazul în care nu formulează plângere se va dispune încetarea urmăririi penale.
- Dacă formulează plângere, se va continua urmărirea penală.

## ACTELE PREMERGĂTOARE ȘI FOLOSIREA INVESTIGATORILOR SUB ACOPERIRE

*Sediul materiei art. 224-2244 C.proc.pen.*

În vederea strângerii datelor necesare începerii urmăririi penale, organul de urmărire penală poate desfășura o serie de **activități premergătoare declanșării procesului penal**, acte ce pot fi efectuate și de către alți lucrătorii operativi din cadrul poliției, iar pentru fapte care constituie, potrivit legii, amenințări la adresa siguranței naționale și de lucrători operativi din cadrul organelor de stat cu atribuții în domeniul siguranței naționale, anume desemnați în acest scop.

**Observație:** *Actele premergătoare se vor consemna într-un proces-verbal care constituie mijloc de probă în cazul în care se va proceda la începerea urmăririi penale.*

Actele premergătoare completează și verifică informațiile existente și fundamentează convingerea organelor de urmărire penală.

În vederea strângerii datelor privind existența infracțiunii și identificarea persoanelor față de care există presupunerea că au săvârșit o infracțiune, pot fi folosiți și **investigatori sub acoperire**, cu o altă identitate decât cea reală.

**Condiții:**

Folosirea acestora este permisă numai dacă există **indicii temeinice și concrete** că:

- s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea unei infracțiuni contra siguranței naționale prevăzute în Codul penal și în legi speciale;

- în cazul infracțiunilor de trafic de stupefiante și de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori sau în cazul unei infracțiuni prevăzute în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție;

- în cazul unei alte *infracțiuni* grave care nu poate fi descoperită sau ai cărei făptuitori nu pot fi identificați prin alte mijloace.

Reglementarea pune în evidență **subsidiaritatea** folosirii acestui mijloc de culegere de date sau informații, în sensul că investigatorii sub acoperire pot fi folosiți numai dacă nu pot fi folosite alte mijloace.

Calitatea de investigatorii sub acoperire o pot avea numai lucrători operativi din cadrul poliției judiciare.

Aceștia pot efectua investigații numai **cu autorizarea motivată** a procurorului care supraveghează urmărirea penală, autorizare care este dată prin **ordonanță motivată**, pentru o perioadă determinată de timp, de cel mult 60 de zile.

**Observație:** *Autorizarea poate fi prelungită numai pentru motive temeinic justificate, dar fiecare prelungire nu poate depăși 30 de zile, iar durata totală a autorizării, în aceeași cauză și cu privire la aceeași persoană, nu poate depăși un an.*

#### Ordonanța procurorului trebuie să cuprindă:

- indiciile temeinice și concrete care justifică măsura și motivele pentru care măsura este necesară;
- arătarea concretă a activităților pe care le poate desfășura investigatorul sub acoperire;
- persoanele față de care există presupunerea că au săvârșit o infracțiune;
- identitatea sub care investigatorul sub acoperire urmează să desfășoare activitățile autorizate;
- perioada pentru care se dă autorizarea și alte mențiuni dacă sunt prevăzute de lege.

Dacă solicitarea este făcută de către organul de cercetare penală, în cererea de autorizare adresată procurorului se vor menționa datele și indiciile privitoare la faptele și persoanele față de care există presupunerea că au săvârșit o infracțiune, precum și perioada pentru care se cere autorizarea. Acesta poate solicita și autorizarea altor activități decât cele pentru care există autorizare, în cazuri urgente și temeinic justificate, **procurorul urmând să se pronunțe de îndată.**

Investigatorul sub acoperire are ca atribuție *culegerea de date și informații în baza și în limitele autorizației de date de procuror.*

Datele și informațiile obținute de investigatorul sub acoperire pot fi folosite numai în cauza penală și în legătură cu persoanele la care se referă autorizația emisă de procuror, dar ele vor putea fi folosite și în alte cauze sau în legătură cu alte persoane, cu condiția să fie concludente și utile.

**Observație:** *Datele și informațiile obținute de investigatorul sub acoperire trebuie valorificate prin mijloace de probă pentru a avea relevanță probatorie în procesul penal.*

Identitatea reală a investigatorilor sub acoperire nu poate fi dezvăluită nici în timpul și nici după terminarea acțiunii acestora.

Procurorul competent să autorizeze folosirea unui investigator sub acoperire are dreptul să-i cunoască adevărata identitate, urmând a păstra **secretul profesional.**

## DESFĂȘURAREA URMĂRIII PENALE

Sediul materiei art. 228- 238 C.proc.pen.

### Aspecte introductive

Desfășurarea urmării penale ocupă locul central în faza de urmărire penală și însumează un volum mare de activități, axate în principal, pe scopul identificării și străngerii de probe.

**Unele activități se desfășoară în succesiunea stabilită de lege** (începerea urmării penale, punerea în mișcare a acțiunii penale, informarea învinutului asupra drepturilor pe care le are înainte de a i se lua prima declarație, prezentarea materialului etc.), în timp ce **alte nu au o anume succesiune prestabilită** (cum ar fi identificarea unor probe sau luarea unor măsuri procesuale).

În conținutul ei concret, desfășurarea activității de urmărire penală depinde de specificul fiecărei cauze penale. Avem în vedere elemente precum infracțiunea, persoana învinutului sau inculpatului și gama mijloacelor de probă pe care organul de urmărire penală le consideră necesare pentru lămurirea cauzei sub toate aspectele cerute de art. 200 C.proc.pen. .

**Observații:** *În desfășurarea acestei activități organul judiciar este obligat să acorde permanent o atenție deosebită respectării legalității, ca o garanție a aflării adevărului și pentru a nu lipsi de eficiență juridică actele de procedură pe care le efectuează.*

*Pe de altă parte, dar în același sens, trebuie să existe preocuparea de respectare a drepturilor procesuale ale persoanelor implicate în proces, ceea ce presupune în primul rând informarea acestora cu privire la drepturile sau obligațiile procesuale pe care le au.*

Persoanele care sunt chemate de organul de urmărire penală vor fi **citate** în condițiile prevăzute de lege.

## ROMÂNIA

## MINISTERUL PUBLIC

## PARCHETUL DE PE LÂNGĂ.....

cu sediul în.....

Dosar penal nr. .... / .....

## CITAȚIE

emisă la..... luna..... anul 200.....

Numele (denumirea persoanei juridice).....

Prenumele..... fiul lui.....

..... și al..... de ani..... de profesie..... din comuna,

satul..... strada..... nr.....

orașul, municipiul

blocul..... scara..... etajul..... apart..... sectorul.....

județul

alte date privind adresa.....

este chemat la acest parchet, camera nr..... pentru ziua..... luna.....

anul 200..... ora..... în calitate de..... în cauza privind.....

.....

.....

.....

Conform art. 176 alin. 1 lit. e și f C.proc.pen. partea citată are dreptul la un apărător cu care să se prezinte la termenul fixat, iar în cazurile în care, potrivit art. 171 alin. 2 și 3 C.proc.pen. apărarea este obligatorie, în ipoteza în care partea nu își alege un apărător i se va desemna un apărător din oficiu.

În caz de neprezentare se vor aplica sancțiunile prevăzute de lege.

## PROCUROR,

## MINISTERUL PUBLIC

## Parchetul de pe lângă.....

Dosar nr...../200.....

## DOVADA DE ÎNDEPLINIRE A PROCEDURII DE CITARE

## PROCES VERBAL

Astăzi..... luna..... anul 20.....

Subsemnatul..... în calitate de..... având de înmănat citația

În dosarul cu nr. de mai sus, m-am deplasat în comuna, satul..... str.....

..... nr.....

orașul, municipiul  
 blocul..... scara..... etaj..... apart..... sectorul..... la adresa (sediul) nu-  
 mit.....

Județul

..... citat în calitate de.....

pentru..... în ziua..... luna..... anul 200..... ora..... la  
 acest parchet.

1. Găsind pe..... destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator; serviciul de registratură sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere \*):

- aceasta a primit semnând în fața noastră;
- refuzând primirea, am afișat actul;
- primind actul, a refuzat să semneze de primire;
- primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece.....

2. Am afișat actul pe ușa principală a: locuinței destinatarului; clădirii; hotelului \*), deoarece:

- persoana prevăzută la punctul 1 a refuzat primirea;
- nici o persoană de la pct. 1 nu a fost găsită;
- în lipsa persoanelor de la pct. 1 nu s-a putut afla data când cel citat poate fi găsit;
- persoana citată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este.....

.....

.....

.....

e) persoana citată fiind o persoană juridică, a refuzat primirea.

Observații.....

Semnătura primitorului actului.....

Semnătura agentului

Calitatea în care a primit actul.....

L.S.

Actul de identitate al primitorului.....

\*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ .....**

cu sediul în.....  
Dosar penal nr. .... / .....

**CITAȚIE**

**CĂTRE,**  
**Numele** \_\_\_\_\_ **prenumele** \_\_\_\_\_ **str.** \_\_\_\_\_  
**nr.** \_\_\_\_\_ **blocul** \_\_\_\_\_ **scara** \_\_\_\_\_ **etajul** \_\_\_\_\_, **apart.** \_\_\_\_\_

**RECOMANDATĂ**

**Localitatea**.....  
**Nr.**..... **Județul(sectorul)**.....  
**Codul poștal**.....

Ștampila cu  
Data sosirii

Oficiul poștal de distribuire.....

**CITAȚIE**

**Dosar penal nr.**...../200.....  
**Data chemării**.....

**Ștampila cu**  
**data prezentării**

**PROCUROR,****DOVADA****CĂTRE,**

**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Strada.....nr.....  
Localitatea.....  
Județul(sectorul).....  
Codul poștal.....  
Oficiul poștal de distribuire.....

Ștampila cu  
data înapoierii  
Data înapoierii

Ștampila cu  
data sosirii

**RECOMANDATĂ NR.**.....

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....

**Mandat de aducere**

Procuror ..... de la Parchetul de pe lângă .....

Conform dispozițiilor art. 183 din Codul de procedură penală.

Organele poliției vor aduce la acest parchet, camera nr. .... în ziua de ..... luna ..... anul 200.....  
ora ..... pe ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... de  
..... ani, domiciliat în ..... str. .... nr. .... bloc  
..... scara ..... etaj ..... ap. .... județul/sector ..... pentru a fi ascultat ca

Obiectul cauzei fiind .....

.....  
Executarea mandatului se va face conform art. 184 din C. pr. pen.  
Dat astăzi ..... luna ..... anul 200....

**Începerea urmăririi penale**

Condiția absolut necesară pentru desfășurarea urmăririi penale este ca procesul penal să fie declanșat, operațiune care se realizează prin începerea urmăririi penale, fiind astfel creat cadrul procesual necesar.

**Începerea urmăririi penale se dispune prin rezoluție motivată** și din acest moment făptuitorul devine învinuit și este subiect de drept procesual.

Pentru începerea urmăririi penale trebuie îndeplinite următoarele condiții:

- o condiție **pozitivă**, adică un minim de date cu privire la săvârșirea infracțiunii;
- o condiție **negativă**, adică inexistența cazurilor prevăzute în art.10 C.proc.pen., cu excepția celui de la lit b).

În caz contrar se dispune neînceperea urmăririi penale.

**Observație:** Rezoluția de începere a urmăririi penale va cuprinde **data și ora** la care s-a dispus începerea urmăririi penale și va fi înregistrată într-un **registru special**. Actele și măsurile care se pot dispune numai în cadrul procesului penal pot fi efectuate în mod valabil numai concomitent sau ulterior acestui moment procesual.

Rezoluția emisă de organul de cercetare penală, **se supune confirmării motivate a procurorului** care exercită supravegherea activității de cercetare penală, în termen de cel mult **48 de ore** de la data începerii urmăririi penale.

Confirmarea motivată din partea procurorului este obligatorie. În caz contrar, rezoluția organului de cercetare penală nu va produce efecte juridice.

Urmărirea penală nu va fi începută atunci când rezultă vreunul dintre cazurile de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzute în art. 10, cu excepția celui de la lit. b').

În această ipoteză organul de cercetare penală va înainta procurorului actele întocmite, cu propunerea de a nu se începe urmărirea penală. Dacă propunerea este întemeiată, procurorul va dispune neînceperea urmăririi penale, prin **rezoluție motivată**.

**Observații:** Această rezoluție se comunică atât persoanei care a făcut sesizarea cât și persoanei față de care s-au efectuat cercetări.

Dacă se constată ulterior că împrejurarea pe care s-a bazat această soluție nu a existat sau nu mai există, **rezoluția va fi infirmată**, iar cauza va fi trimisă organului de cercetare penală în vederea începerii urmăririi penale.

În situația în care procurorul apreciază că actele premergătoare efectuate nu sunt complete, **restituie** actele organului de urmărire penală pentru completarea actelor premergătoare, iar dacă procurorul apreciază că nu este prezent nici unul dintre cazurile prevăzute de art. 10, trimite cauza organului de cercetare penală în vederea începerii urmăririi penale.

#### REZOLUȚIE DE ÎNCEPERE A URMĂRIIRII PENALE

#### ROMÂNIA MINISTERUL PUBLIC PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. .... / .....

#### REZOLUȚIE

Anul ..... luna ..... ziua ..... ora .....

Procuror ....., din cadrul Parchetului de pe lângă .....  
Examinând dosarul nr. .... /P/200.., privind pe .....  
cercetat sub aspectul comiterii infracțiunii ..... prev. de .....  
..... constând în faptul că .....  
.....  
..... motivat de împrejurarea că, din actele premergătoare efectuate rezultă indicii care stabilesc existența elementelor constitutive ale infr.....  
în temeiul art.228 al.1 C.proc.pen.

#### DISPUN:

Începerea urmăririi penale față de .....fiul/fica lui.....și  
al.....născut/ă la..... în .....domiciliat/ă în.....

str.....nr. ....bl .....sc. .... et. ....ap.....județ/sector.....de cetățenie.....  
 ocupația.....studii .....antecedente penale ..... posesor BI/CI  
seria ..... nr. .... C.N.P. .... în vederea cercetării sub aspectul infracțiunii.....  
nii.....prev de .....

#### PROCUROR,

#### REZOLUȚIE DE CONFIRMARE A ÎNCEPERII URMĂRIIRII PENALE

#### ROMÂNIA MINISTERUL PUBLIC PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. .... / .....

#### REZOLUȚIE

de confirmare a începerii urmăririi penale  
Anul ..... luna ..... ziua ..... ora .....

Procuror, ....., în cadrul Parchetului de pe lângă .....  
.....  
Examinând dosarul cu nr. de mai sus, privind pe ..... , cercetat  
pentru săvârșirea infracțiunii ..... prev. de art. ....

#### CONSTAT:

Prin rezoluția din ..... s-a început urmărirea penală împotriva .....  
..... pentru săvârșirea infracțiunii ..... prev. de art. ....reținându-se că  
.....  
.....  
Din actele premergătoare rezultă că în cauză sunt indicii temeinice privind comiterea infracțiunii de către  
.....  
Așa fiind, în baza art.228 alin.3 ind.1 Cod procedură penală,

#### CONFIRM:

Începerea urmăririi penale față de..... fiul/fica lui.....și  
al.....născut/ă la..... în.....domiciliat/ă .....nr. ....  
bl .....sc....et....ap....județ/sector.....de cetățenie..... ocupația.....stu-

dii.....antecedente penale..... posesor BI/CI seria ..... nr. .... C.N.P. ....  
..... pentru săvârșirea infracțiunii ..... prev. de art.....

**PROCUROR,**

ADRESĂ COMUNICARE REZOLUȚIE DE CONFIRMARE

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....

Data.....

**CĂTRE,**

Vă trimitem alăturat dosarul nr. ...., privind pe învinuitul/ții .....  
..... în care, prin rezoluția noastră  
cu nr. de mai sus din data de ..... s-a confirmat rezoluția de începere a urmăririi penale din  
data de ....., în vederea continuării cercetărilor, urmând ca acesta să ne fie înaintat cu propunere  
corespunzătoare.

**PRIM PROCUROR,**

**PROCUROR,**

REZOLUȚIE DE INFIRMARE A ÎNCEPERII URMĂRIIRII PENALE

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....

**REZOLUȚIE**

Anul.....luna.....ziua.....

Procuror ..... de la Parchetul de pe lângă .....  
Examinând solicitarea poliției ..... de confirmare a rezoluției (procesului  
– verbal) de începere a urmăririi penale față de .....

**CONSTAT:**

La data de ..... prin rezoluția (procesul –verbal ) ..... al poliției .....  
..... a fost începută urmărirea penală față de ..... – pentru comite-  
rea infr. prev. de art. .... din ..... constând în aceea că:  
.....

Din cuprinsul actului de sesizare și din probele administrate până în prezent nu există indicii temeinice că  
învinuita a comis infracțiunea susmenționată.

În consecință, în temeiul art. 220 Cod procedură penală

**INFIRM:**

Procesul – verbal (rezoluția) poliției ..... din data de ..... privind începerea  
urmăririi penale față de ..... fiul/fiica lui.....și al.....născut/ă  
la.....în.....domiciliat/ă în .....str.....nr. ....  
bl.....sc. .... et.....ap. ....județ/sector .....de cetățenie.....ocupația .....stu-  
dii .....antecedente penale ..... posesor BI/CI seria ..... nr. .... C.N.P. ..  
....., pentru infracțiunea prev. de art. .... din .....

**PROCUROR,**

REZOLUȚIE DE NEÎNCEPERE A URMĂRIRII PENALE**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....

Dosar nr. .... / .....

**REZOLUȚIE**

Anul ..... luna ..... ziua .....

Procuror ..... de la Parchetul de pe lângă .....

Examinând actele premergătoare începerii urmăririi penale în dosarul privind pe .....

**CONSTAT**Organele de cercetare penală au fost sesizate de comiterea infracțiunii prevăzute de art. ....  
..... din .....

S-au efectuat cercetări și s-a constatat:.....

Din cuprinsul actului de sesizare și din actele premergătoare rezultă că nu poate fi pusă în mișcare acțiunea  
penală, existând cazul prevăzut de art. 10 lit. .... Cod procedură penală.

Văzând prevederile art. 228 al. 6 Cod procedură penală.

**CONFIRM:**1. Neînțeperea urmăririi penale față de .....  
sub aspectul infracțiunii prevăzute de art. .... din ..... întrucât .....

2. Se stabilesc cheltuieli judiciare în sumă de ..... lei, ce vor fi suportate de către stat.

3. Copia rezoluției se va comunica.....

**PROCUROR,****Punerea în mișcare a acțiunii penale**Acțiunea penală se pune în mișcare în *personam* și numai de către procuror, prin *ordonanță*.**Observație:** *Ordonanța trebuie să cuprindă, pe lângă mențiunile arătate în art. 203 și date cu privire la persoana inculpatului, fapta pentru care este învinuit și încadrarea juridică a acesteia.*Pentru a se putea proceda la punerea în mișcare a acțiunii penale trebuie îndeplinite următoarele **condiții**:

- făptuitorul să fie cunoscut;
- să existe probe sau indicii temeinice că s-a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală;
- să nu existe vreunul dintre cazurile prevăzute de art.10.

Prin punerea în mișcare a acțiunii penale **învinuitul devine inculpat și parte în proces.**

Chiar dacă sunt îndeplinite condițiile, în cursul urmăririi penale nu este obligatorie punerea în mișcare a acțiunii penale. Excepție face situația în care punerea în mișcare este obligatorie pentru realizarea unor alte instituții de procedură, precum ar fi situația în care procurorul urmărește să propună instanței de judecată arestarea preventivă pe o durată mai mare de 10 zile.

**Observație:** *Dacă procurorul a pus în mișcare acțiunea penală, organul de cercetare penală trebuie să îl cheme pe inculpat pentru a-i comunica fapta pentru care este învinuit, pentru a-i da explicații cu privire la drepturile și obligațiile pe care le are și pentru a-i pune în vedere că are obligația să se prezinte la toate chemările și să anunțe orice schimbare de adresă.**Organul de urmărire penală va proceda la ascultarea inculpatului, în situația în care acesta este de acord să dea declarație.*

Dacă inculpatul este dispărut, se sustrage de la cercetare sau nu locuiește în țară, urmărirea penală va continua fără ascultarea acestuia.

Urmărirea penală se poate finaliza și fără punerea în mișcare a acțiunii penale, cu excepția ipotezei în care se sesizează instanța de judecată.

ORDONANȚĂ DE PUNERE ÎN MIȘCARE A ACȚIUNII PENALE**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....

Dosar nr. .... / .....

**ORDONANȚĂ**  
**privind punerea în mișcare a acțiunii penale**

Anul..... luna.....ziua.....

.....procuror la Parchetul de pe lângă.....

Văzând actele de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus privind pe învinuitul .....

..... față de care s-a început urmărirea penală prin rezoluția/procesul – verbal din .....

..... și având în vedere că din acte rezultă probe/indicii temeinice, că a săvârșit infracțiunea.....prev. de art. .... din .....

prin aceea că.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

În baza art. 235 C. pr. pen.



## DISPUN:

Punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva lui ..... fiul/fiica  
lui ..... și ..... născut în anul ..... luna ..... ziua ..... în .....  
județul/sector ..... domiciliat/ă în ..... str. ....  
..... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județ/sector ..... cetățenie .....,  
 ocupația ....., studii..... pentru infracțiunea.....prev. de art.  
..... din .....

## PROCUROR,

COMUNICARE CU PRIVIRE LA PUNEREA ÎN MIȘCARE A ACȚIUNII PENALEROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Nr.....

Din .....

(înregistrarea de primire)

## CĂTRE,

## INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI

- cazierul judiciar -

În conformitate cu art.11 din Legea nr. 290/2004, vă comunicăm următoarele privind pe:

Numele ..... prenumele .....

Numele avut anterior.....

Porecle și nume false.....

Fiul/fiica lui ..... și al (a).....

Născut(ă) în anul ..... luna ..... ziua ..... jud. ....

Identitatea s-a stabilit prin.....

**S-a pus în mișcare acțiunea penală** în dosarul nr. .... din ..... pentru fapta prev. și ped.  
de ..... săvârșită prin aceea că: .....

## PRIM-PROCUROR,

## Luarea măsurilor procesuale

Atunci când se apreciază că sunt necesare pentru buna desfășurare a urmăririi penale și dacă sunt îndeplinite condițiile cerute de lege, organul de urmărire penală va dispune sau va propune, după caz, luarea unor măsuri procesuale.

**Măsura reținerii** se va putea dispune de organul de cercetare penală și de către procuror.

**Măsurile prevăzute de art. 145 și art. 145<sup>1</sup>** pot fi dispuse de procuror, cu respectarea cerințelor stabilite de lege.

**Pentru luarea măsurii arestării preventive** procurorul va înainta instanței de judecată care ar fi competentă să soluționeze cauza în fond o **propunere motivată** de luare a acestei măsuri preventive.

**Potrivit art. 136 alin. 1 C.proc.pen.** în cauzele privitoare la infracțiuni pedepsite cu detențiune pe viață sau cu închisoare, pentru a se asigura buna desfășurare a procesului penal ori pentru a se împiedica sustragerea învinuitului sau inculpatului de la urmărirea penală, de la judecată ori de la executarea pedepsei, se poate lua față de acesta una din următoarele măsuri preventive:

- reținerea;
- obligarea de a nu părăsi localitatea;
- obligarea de a nu părăsi țara;
- arestarea preventivă.

Măsura reținerii poate fi luată de organul de cercetare penală sau de procuror.

Măsurile obligării de a nu părăsi localitatea sau țara se pot lua de procuror sau de judecător în cursul urmăririi penale și de instanța de judecată, în cursul judecății.

Măsura arestării preventive poate fi luată de judecător.

## Reținerea

Sediul materiei art. 143-144 C.proc.pen.

Măsura reținerii poate fi luată de procuror ori de organul de cercetare penală față de învinuit sau inculpat, în următoarele condiții:

- să existe probe sau indicii temeinice că învinuitul a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală;
- pentru fapta comisă legea să prevadă pedeapsa închisorii;
- să existe unul din cazurile prev. de art.148 C.proc.pen., oricare ar fi limitele de pedeapsă cu închisoarea prevăzute de lege pentru fapta comisă.

Organul de cercetare penală este obligat să-l încunoștințeze de îndată pe procuror cu privire la luarea măsurii reținerii.

Măsura reținerii se dispune prin **ordonanță** în care trebuie să se menționeze ziua și ora la care reținerea a început. Durata reținerii este de maximum **24 de ore**, din această durată deducându-se timpul cât persoana a fost privată de libertate ca urmare a măsurii administrative a conducerii la sediul poliției.

În situația în care **reținerea se dispune după audierea învinuitului citat de către organul de urmărire penală**, termenul de 24 de ore se calculează de la ora emiterii ordonanței.

În ordonanța de punere în libertate trebuie menționate ziua și ora la care reținerea a încetat.

Învinuitului i se vor aduce la cunoștință de îndată motivele reținerii sale, precum și faptul că are dreptul să își angajeze un apărător, că are dreptul de a nu face nici o declarație, atrăgându-i-se atenția că, ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa.

ADRESĂ BAROU PENTRU DESEMNAREA UNUI APĂRĂTOR DIN OFICIU

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....

**CĂTRE,**

**BAROUL .....**  
**SERVICIUL DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ**

În interesul cercetărilor ce se efectuează în dosarul penal cu nr. de mai sus, privind pe.....  
....., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.....  
....., vă solicităm să desemnați un avocat din oficiu pentru asistența juridică a acestuia la data de .....

**PRIM PROCUROR**

PROCES VERBAL ÎNCUNOȘTINȚARE ÎN VINUIT ASUPRA DREPTURILOR SALE

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....

**PROCES- VERBAL**

Anul ..... luna ..... ziua .....

Procuror ..... din cadrul Parchetului de pe lângă .....

În temeiul art.6 din C.proc.pen. și art.143 alin.11 C.proc.pen., i-am adus la cunoștință numitului/ei .....  
..... înainte de a-l audia, că este învinuit/ă pentru săvârșirea infracțiun ..... de .....  
..... prev. de art. .... din .....  
....., constând în aceea că .....

.....  
.....  
De asemenea, i-am adus la cunoștință învinuitului/ei că are dreptul să fie asistat/ă de un apărător și de a nu face nici o declarație, întrucât ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa.  
Pentru care am încheiat prezentul proces- verbal în două exemplare.

**PROCUROR,**

**AVOCAT,**

**ÎNVINUIT,**

ORDONANȚĂ DE REȚINERE

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....

**ORDONANȚĂ DE REȚINERE**

Anul \_\_\_\_ luna \_\_\_\_ ziua \_\_\_\_

.....procuror la Parchetul de pe lângă.....  
Prin rezoluția din data de..... s-a început urmărirea penală față de învinuit.....  
..... pentru săvârșirea infracțiunii.....de .....  
.....prev. de art. din ..... constând în aceea că.....

Având în vedere că din actele dosarului rezultă probe/indicii temeinice că învinuitul a săvârșit infracțiunii..... mai sus menționat .

În temeiul art.143 alin 1 și art. 148 lit. ...., C.proc.pen.

**DISPUN:**

1. Reținerea învinuit..... fiul/fica lui ..... și ..... născut/ă la .....  
în ..... județ/sector....., domiciliat/ă în ..... , str.....  
nr....., bl....., sc....., et....., ap....., județ/sector ..... ,CNP....., pe o durată  
de 24 ore, începând de la ..... ora..... până la ..... ora.....

2. Potrivit dispozițiilor legale organele de poliție vor reține și vor preda pe învinuit/ă la Arestul .....

3. Administrația locului de reținere va primi și va reține pe învinuit/ă timp de 24 ore, și ne va înainta dovada de executare a măsurii reținerii.

**PROCUROR,**

Potrivit art. 137<sup>1</sup> alin. 3 C.proc.pen., cel reținut poate să ceară să fie încunoștințat despre măsura luată un membru de familie sau o altă persoană desemnată de acesta. Atât cererea celui reținut, cât și încunoștințarea se consemnează într-un **proces-verbal**.

**În mod excepțional**, dacă organul de cercetare penală apreciază că acest lucru ar afecta urmărirea penală, îl înformează pe procuror, care va decide cu privire la înștiințarea solicitată de reținut.

Dacă se dispune reținerea unui minor **este obligatorie încunoștințarea imediată a părinților, tutorelui, sau persoanei în îngrijirea sau supravegherea căreia se află minorul**.

PROCES-VERBAL ÎNCUNOȘTINȚARE PERSOANĂ DESEMNATĂ DE ÎNVINUIT

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....

**PROCES-VERBAL**

încheiat astăzi ..... ora .....

În conformitate cu dispozițiile art. 137<sup>1</sup> alin. 3 C.proc.pen. am adus la cunoștință telefonic la nr. de telefon ..... domnului/doamnei ....., persoană desemnată de învinuit(ul/a)/inculpat(ul/a) ....., faptul că împotriva acest(ui/a) s-a luat măsura reținerii pentru o durată de .... ore, de la ..... până la ....., inclusiv, și că acesta/aceasta se află încarcerat/încarcerată la .....

**PROCUROR,**

Conform art. 140<sup>1</sup> C.proc.pen. împotriva ordonanței prin care s-a luat măsura reținerii, înainte de expirarea celor 24 de ore, cel reținut poate face plângere la procurorul care supraveghează cercetarea penală sau la primul procurorul parchetului sau după caz la procurorul ierarhic superior, în condițiile art. 278 C.proc.pen. Procurorul se pronunță **prin ordonanță** înainte de expirarea celor 24 de ore de la luarea măsurii reținerii.

Când consideră că măsura reținerii este ilegală sau nu este justificată, procurorul dispune revocarea ei.

În ipoteza în care, organul de cercetare penală apreciază că este necesară luarea măsurii arestării preventive, în primele **10 ore** ale reținerii înaintează procurorului un **referat motivat**. Dacă acesta apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii arestării preventive, în interiorul termenului de 24 de ore va sesiza instanța de judecată pentru luarea acestei măsuri.

Dacă măsura reținerii a fost luată de procuror și apreciază că este necesară luarea măsurii arestării preventive, în primele 10 ore ale reținerii va sesiza instanța de judecată pentru luarea acestei măsuri.

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....

**CĂTRE,**

**Penitenciarul (Arestul).....**

Vă facem cunoscut că învinuit... /inculpat .....fiul/fica lui.....și al.....născut/ă la data de .....în .....jud....., CNP....., starea civilă....., stagiul militar....., cercetat/ă în dosarul nr.....al..... pentru săvârșirea infracțiunii... prev. de art....., a fost reținut/ă pe o perioadă de .....prin ordonanța nr.....

Întrucât în cauză nu se impune sesizarea instanței de judecată cu propunere de luare a măsurii arestării preventive, învinuitul/inculpatul va fi pus în libertate la expirarea duratei reținerii, dacă nu este arestat preventiv sau reținut în altă cauză.

**PROCUROR,**

**PRIM PROCUROR,**

**Obligarea de a nu părăsi localitatea**

*Sediul materiei art. 145 C.proc.pen.*

În cazul în care organele judiciare penale consideră că nu este necesară luarea unei măsuri preventive privative de libertate, pot decide ca învinuitul sau inculpatul să fie obligat să nu părăsească localitatea în care locuiește.

**Art. 145. Conținutul măsurii.** (1) Măsura obligării de a nu părăsi localitatea constă în îndatorirea impusă învinuitului sau inculpatului de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi localitatea în care locuiește, fără încuviințarea organului care a dispus această măsură. Măsura poate fi luată numai dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 alin. (1), *după ascultarea învinuitului sau a inculpatului în prezența apărătorului, dacă sunt probe sau indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală.*

(1<sup>1</sup>) Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul sau inculpatul **este obligat să respecte următoarele obligații:**

- să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;
- să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de organul judiciar care a dispus măsura, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;
- să nu își schimbe locuința fără încuviințarea organului judiciar care a dispus măsura;
- să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.

(1<sup>2</sup>) Organul judiciar care a dispus măsura **poate impune învinutului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:**

- a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;
- b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite;
- c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de organul judiciar, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;
- d) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;
- e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;
- f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.

(2) **În cursul urmăririi penale**, durata măsurii prevăzute în alin. (1) **nu poate depăși 30 de zile**, afară de cazul când ea este prelungită în condițiile legii. Măsura obligării de a nu părăsi localitatea poate fi prelungită în cursul urmăririi penale, în caz de necesitate și numai motivat. **Prelungirea se dispune de procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, fiecare prelungire neputând să depășească 30 de zile.** Dispozițiile art. 140<sup>2</sup> Cod proc.pen. se aplică în mod corespunzător. Durata maximă a măsurii prevăzute în alin. (1) în cursul urmăririi penale este de un an. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare, durata maximă a obligării de a nu părăsi localitatea este de 2 ani.

(2<sup>1</sup>) **Copia ordonanței procurorului sau, după caz, a încheierii judecătorului ori a instanței de judecată se comunică, în aceeași zi, învinutului sau inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin.** Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata măsurii.

(2<sup>2</sup>) În cuprinsul ordonanței sau încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinuitul sau inculpatul trebuie să le respecte și se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.

(2<sup>3</sup>) Dacă pe durata obligării de a nu părăsi localitatea au intervenit motive care justifică fie impunerea unor noi obligații, fie înlocuirea sau încetarea celor existente, procurorul sau instanța dispune aceasta prin ordonanță sau încheiere motivată. Dispozițiile alin. (2<sup>1</sup>) și alin. (2<sup>2</sup>) se aplică în mod corespunzător.

(3) În caz de încălcare cu rea-credință a măsurii aplicate sau a obligațiilor, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege. Organul de poliție desemnat de organul judiciar care a dispus măsura verifică periodic respectarea măsurii și a obligațiilor de către învinuit sau inculpat, iar în cazul în care constată încălcări ale acestora, sesizează de îndată procurorul, în cursul urmăririi penale, sau instanța, în cursul judecății.

Împotriva ordonanței procurorului prin care s-a dispus luarea măsurii obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul sau inculpatul pot face plângere în termen de 3 zile de la luarea măsurii la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, plângerea nefiind suspensivă de executare.

## Obligarea de a nu părăsi țara

Sediul materiei art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen.

Măsura obligării de a nu părăsi țara constă în îndatorirea impusă învinutului sau inculpatului, de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi țara fără încuviințarea organului care a dispus această măsură.

Dispozițiile referitoare la măsura obligării de a nu părăsi localitatea se aplică în mod corespunzător și în cazul măsurii obligării de a nu părăsi țara.

### ROMÂNIA MINISTERUL PUBLIC PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....

Dosar nr. .... / .....

### ORDONANȚĂ privind obligarea de a nu părăsi localitatea

Anul ..... luna ..... ziua .....

..... procuror la Parchetul de pe lângă .....

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu nr. de mai sus privind pe .....

....., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. ....

.....

### CONSTAT:

Prin rezoluția din ..... a fost începută urmărirea penală împotriva învinutului/ei .....

..... fiul/fiica lui ..... și ....., născut/ă în anul .....

luna....., ziua....., în localitatea....., județ/sector.....,

de cetățenie....., studii....., situația militară.....,

loc de muncă....., ocupația ....., domiciliat/ă în locali-

tatea....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc.

....., et. ...., ap. ...., județ/sector ....., antecedente penale ....., C.N.P. ....

....., pentru faptul că.....

.....

.....

.....

.....

..... ce constituie infracțiunea de ..... prevăzută de art. ....

din ..... și pedepsită/e cu închisoare de la ..... la .....

Prin ordonanța nr. .... din data de ..... s-a dispus reținerea acestuia pe timp de 24 de ore, de la data ....., ora ....., până la data de ....., ora .....

Săvârșirea infracțiunii de către învinuit/inculpat rezultă din:.....  
.....  
.....  
.....

Având în vedere că din acte rezultă probe/indicii temeinice că învinuitul/a inculpatul(a) a săvârșit infracțiunea..... mai sus menționată/e și ținând seama de împrejurările comiterii faptei..... și de circumstanțele personale ale acesteia.....,

În temeiul dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală,

### DISPUN:

1. Obligarea învinuitului/ei/inculpatului(ei) ..... de a nu părăsi localitatea ....., fără încuviințarea procurorului, pe o durată de 30 de zile, începând cu ....., până la .....

2. Pe durata obligării de a nu părăsi localitatea, învinuitul(a)/inculpatul(a) este obligat să respecte următoarele obligații:

- .....
- .....
- .....
- .....

3. Se atrage atenția învinuitului/ei/inculpatului(ei) că în caz de încălcare a acestei măsuri sau a obligațiilor sus-menționate, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.

4. Un exemplar al ordonanței se înmânează învinuitului/ei/inculpatului(ei) ....., pentru luare la cunoștință și conformare.

5. Câte un exemplar al ordonanței se trimite secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește învinuitul/a, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse învinuitului/ei /inculpatului(ei).

### PROCUROR,

### ROMÂNIA MINISTERUL PUBLIC PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. .... / .....

### ORDONANȚĂ privind obligarea de a nu părăsi țara

Anul ..... luna ..... ziua .....

..... procuror la Parchetul de pe lângă .....

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu nr. de mai sus privind pe ....., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.....

### CONSTAT:

Prin rezoluția din ..... a fost începută urmărirea penală împotriva învinuitului/ei .....  
..... fiul/fiica lui ..... și ....., născut/ă în anul .....,  
luna ....., ziua ....., în localitatea ....., județ/sector .....,  
de cetățenie ....., studii ....., situația militară .....,  
loc de muncă ....., ocupația ....., domiciliat/ă în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județ/sector ....., antecedente penale ..... C.N.P. ...., pentru faptul că .....

ce constituie infracțiunea de ..... prevăzută de art. .... din ..... și pedepsită/e cu închisoare de la ..... la .....

Prin ordonanța nr. .... din data de ..... s-a dispus reținerea acestuia pe timp de 24 de ore, de la data ....., ora ....., până la data de ....., ora .....

Săvârșirea infracțiunii de către învinuit/inculpat rezultă din:.....  
.....  
.....

Având în vedere că din acte rezultă probe/indicii temeinice că învinuitul/a inculpatul(a) a săvârșit infracțiunea..... mai sus menționată/e și ținând seama de împrejurările comiterii faptei..... și de circumstanțele personale ale acest.....,

În temeiul dispozițiilor art. 145<sup>1</sup> din Codul de procedură penală,

**DISPUN:**

1. Obligarea învinuitului/ei/inculpatului(ei) ..... de a nu părăsi țara....., fără încuviințarea procurorului, pe o durată de 30 de zile, începând cu ....., până la .....
2. Pe durata obligării de a nu părăsi țara, învinuitul(a)/inculpat(a) este obligat să respecte următoarele obligații:  
- .....  
- .....  
- .....  
- .....
3. Se atrage atenția învinuitului/ei/inculpatului(ei) că în caz de încălcare a acestei măsuri sau a obligațiilor sus-menționate, se poate lua împotriva sa una din celelalte măsuri preventive prevăzute de lege.
4. Un exemplar al ordonanței se înmânează învinuitului/ei /inculpatului(ei)....., pentru luare la cunoștință și conformare.
5. Cîte un exemplar al ordonanței se trimite secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește învinuitul/a)/inculpat(a), jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse învinuitului/ei /inculpatului(ei).

**PROCUROR,**

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....

**CĂTRE****INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI .....**

Poliția Orașului .....

În temeiul art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen. rap. la art. 145 C.proc.pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. .... /P/200... din .....200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinuitului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în orașul....., str. ....nr....., județul.....

**PRIM- PROCUROR,**

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....

**CĂTRE****DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Poliția Sectorului.....

În temeiul art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen. rap. la art. 145 C.proc.pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. .... /P/200... din .....200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinuitului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str. ....nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector.....

**PRIM- PROCUROR,**

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....

**CĂTRE****INSPECTORATUL GENERAL AL JANDARMERIEI ROMÂNE**

Sediul .....

În temeiul art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen. rap. la art. 145 C.proc.pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. .... /P/200... din .....200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinuitului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str. ....nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector.....

**PRIM- PROCUROR,**

**ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr.....**CĂTRE****POLIȚIA COMUNITARĂ SECTOR.....**

Sediul .....

În temeiul art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen. rap. la art. 145 C.proc.pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. .... /P/200... din .....200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinutului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str. ....nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector.....

**PRIM- PROCUROR,****ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr.....**CĂTRE****DIRECȚIA GENERALĂ DE PAȘAPOARTE**

Sediul .....

.....

În temeiul art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen. rap. la art. 145 C.proc.pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. .... /P/200... din .....200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinutului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str. ....nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector.....

**PRIM- PROCUROR,****ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr.....**CĂTRE****INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ**

Sediul .....

.....

În temeiul art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen. rap. la art. 145 C.proc.pen., vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanței nr. .... /P/200... din .....200... a Parchetului de pe lângă....., în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin învinutului/ei/inculpatului(ei) domiciliat/ă în București....., str. ....nr....., bl....., scara....., et....., apart....., sector.....

**PRIM- PROCUROR,****ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr.....**ORDONANȚĂ****privind prelungirea măsurii obligării de a nu părăsi țara**

Anul ..... luna ..... ziua .....

Procuror....., de la Parchetul de pe lângă.....

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul privind pe învinutul/a /inculpatul (a) .....

.....

**CONSTAT:**

În fapt.....

.....

.....

.....

.....

Prelungirea măsurii obligării de a nu părăsi țara, se impune a fi dispusă față de învinutul/a /inculpatul (a)..... pentru buna desfășurare a urmăririi penale, fiind aplicabile dispozițiile art.143 alin. 1 din C.proc.pen., iar pentru infracțiunile săvârșite, legea prevede o pedeapsă mai mare de .....închisoare.



Avînd în vedere ( ex: modul de operare, valoarea prejudiciului cauzat părților vătămate și necesitatea stabilirii întregii activități infracționale a învinutului/ei inculpatului/ei ..... și a grupului infracțional organizat), în temeiul dispozițiilor art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen. rap. la art. 145 C.proc.pen.,

**DISPUN:**

I. Prelungirea măsurii obligării de a nu părăsi țara, fără încuviințarea procurorului față de:  
învinutul/a /inculpatul (a) .....fiul lui..... și....., născut la data de ..... în....., județul....., de cetățenie....., studii....., ocupație ..... stare civilă ..... stagiul militar....., domiciliat în ..... str. .... nr....., bl....., scara....., apart....., județul....., cu reședința în..... nr....., bloc....., scara....., et....., apart....., sectorul....., posesor al C.I. seria ..... nr ..... eliberată la data de ..... de Poliția....., CNP....., cercetat pentru săvârșirea infr.prev. de ..... pe o durată de 30 de zile, începând cu data de ..... până la data de ..... inclusiv.

II. Pe durata prelungirii măsurii obligării de a nu părăsi țara învinutului/a /inculpatul (a), va trebui să respecte următoarele obligații:

- .....
- .....
- .....
- .....

III. I se atrage atenția învinutului/ei /inculpatului/ei că, în caz de încălcare cu rea-credință a acestei măsuri sau a obligațiilor sus-menționate, măsura obligării de a nu părăsi țara va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege .

IV. Cîte un exemplar al ordonanței se înmânează învinutului/ei /inculpatului/ei pentru luarea la cunoștință și conformare.

V. Cîte un exemplar al ordonanței se trimite secțiilor de poliție în a căror rază teritorială locuiește învinutul/a /inculpatul (a), jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, și organelor de frontieră, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse inculpaților.

**PROCUROR,**

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr.....

**CĂTRE****INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI .....**

Poliția Orașului .....

**DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Poliția Sectorului.....

**INSPECTORATUL GENERAL AL JANDARMERIEI ROMÂNE**

Sediul .....

**POLIȚIA COMUNITARĂ SECTOR.....**

Sediul .....

**DIRECȚIA GENERALĂ DE PAȘAPOARTE**

Sediul .....

**INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ**

Sediul .....

În temeiul art. 145<sup>1</sup> C.proc.pen. rap. la art. 145 C.proc.pen., vă trimitem alăturat o copie a ordonanței nr. .... /P/200. din....., prin care Parchetul de pe lângă ..... a dispus prelungirea măsurii obligării de a nu părăsi țara față de .....

**PRIM- PROCUROR,****Formularea propunerii de arestare preventivă a învinutului și a inculpatului**

Sediul materiei art. 233-236 C.proc.pen.

Procurorul, exercitând supravegherea cercetărilor penale, poate propune arestarea preventivă a învinutului la solicitarea motivată a organului de cercetare penală ori din oficiu, după examinarea dosarului (art. 233 C.proc. pen. rap. la art. 138 C.proc. pen., art. 216 C.proc. pen.). În ipoteza în care învinutul este reținut organul de cercetare penală înaintează procurorului referatul cu această propunere în primele 10 ore ale reținerii. Dacă procurorul apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii arestării preventive, **în interiorul termenului de 24 de ore va sesiza instanța de judecată pentru luarea acestei măsuri.**

Dacă acesta nu este de acord cu propunerea organului de cercetare penală o respinge prin **rezoluție motivată.**

Procurorul poate propune arestarea preventivă din oficiu și când efectuează în mod obligatoriu urmărirea penală. Dacă măsura reținerii a fost luată de procuror sesizarea instanței se va face în primele 10 ore ale reținerii.

Dacă organul de cercetare penală consideră că sunt temeiuri pentru punerea în mișcare a acțiunii penale și totodată sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii arestării preventive a inculpatului înaintea propunerii în acest sens procurorului.

Acesta, dacă pune în mișcare acțiunea penală și apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 C.proc.pen., există vreunul dintre cazurile prevăzute în art. 148 C.proc.pen., iar arestarea preventivă se impune în interesul urmăririi penale, procedează la **ascultarea inculpatului** (învinuitului dacă acțiunea penală nu este pusă în mișcare) **în prezența apărătorului**, după care întocmește **propunere motivată** de luare a măsurii arestării preventive.

Art. 150 alin. 1 C.proc.pen. prevede și unele situații de excepție când ascultarea nu este posibilă deoarece persoana este dispărută, se află în străinătate ori se sustrage de la urmărirea penală sau din cauza stării sănătății ori din cauză de forță majoră sau stare de necesitate nu poate fi prezentat.

**Dosarul, împreună cu propunerea de luare a măsurii arestării preventive întocmită de procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală**, se prezintă președintelui ori judecătorului delegat de acesta de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de deținere, locul unde s-a constatat săvârșirea faptei prevăzute de legea penală ori sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.

#### REFERAT PROPUNERE ARESTARE PREVENTIVĂ

#### ROMÂNIA MINISTERUL PUBLIC PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. .... / .....

#### REFERAT cu propunere de luare a măsurii arestării preventive

Anul ..... luna ..... ziua .....

....., procuror la Parchetul de pe lângă .....

Prin rezoluția din data de ..... a Parchetului de pe lângă ..... s-a început urmărirea penală față de învinuit(ul/a)/inculpat(ul/a).....  
..... fiul/fiica lui ..... și ....., născut/ă în anul ....., luna ....., ziua ....., în localitatea ....., județ/sector....., de cetățenie .....  
....., studii ....., situația militară ....., loc de muncă .....  
....., ocupația ....., domiciliat/ă în localitatea .....  
....., str. ...., nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județ/sector .....  
....., antecedente penale....., C.N.P. ...., pentru faptul că.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

..... ce constituie infracțiunea ..... de ..... prevăzută de art. ....  
..... din ..... și pedepsită cu închisoare de la ..... la .....

Prin ordonanța nr. .... din data de ....., Parchetul de pe lângă .....  
..... a luat față de învinuit(a)/inculpat(a) măsura reținerii pe o durată de 24 de ore, de la data de ..... ora....., până la data de ..... ora .....

Prin ordonanța nr. .... din data de ..... a Parchetului de pe lângă .....  
..... a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de învinuit(/a)/inculpat(/a).....

Săvârșirea infracțiunii ..... de către învinuit(/a)/inculpat(/a) rezultă din  
.....

Din probele administrate a rezultat că învinuitul/inculpatul se află în situația prevăzută de art. 148 lit. ....  
din Codul de procedură penală, întrucât, .....

Având în vedere că măsura arestării preventive este necesară în interesul urmăririi penale, în temeiul art. 146/149) Cod procedură penală, solicităm instanței luarea măsurii arestării preventive a învinuitului(ei)/inculpatului(ei) ..... pe o perioadă de ..... zile, începând cu data de ..... până la data de .....

**PROCUROR,**

ADRESĂ ÎNAINȚARE REFERAT ȘI DOSAR ÎN VEDEREA SOLUȚIONĂRII PROPUȘII DE AREȘTARE PREVENTIVĂ**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr. .... / .....**CĂTRE,**  
.....

În temeiul art. 146/149<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, vă tritem alăturat referatul cu propunere de luare a măsurii areștării preventive a învinutului(ei)/inculpatului(ei)..... cercetat pentru săvârșirea infracțiunii... de....., întocmit de procuror, împreună cu dosarul cauzei (file .....

Precizăm că învinuit/ inculpat... se află în Arestul..... și este asistat de avocat ..... (telefon .....) și va fi adus în fața instanței la termenul stabilit de dumneavoastră.

**PRIM - PROCUROR,****Formularea propunerii de prelungire a măsurii areștării preventive***Sediul materiei art. 155-156, 159 alin. 1 C.proc.pen.*

Areștarea inculpatului dispusă de instanță poate fi prelungită, în cursul urmăririi penale, motivat, dacă temeiurile care au determinat areștarea inițială impun în continuare privarea de libertate sau există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate.

Prelungirea duratei areștării preventive se dispune **pe baza propunerii motivate a procurorului care, după caz, efectuează sau supraveghează urmărirea penală.**

În situația în care procurorul supraveghează urmărirea penală, acesta va fi sesizat motivat de către organul de cercetare penală, în vederea formulării propunerii de prelungire, cu cel puțin 8 zile înainte de expirarea duratei areștării preventive.

Dosarul de urmărire penală va fi depus la instanță, odată cu propunerea de prelungire a areștării preventive cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei areștării preventive și va putea fi consultat de apărător.

Instanța competentă să dispună asupra prelungirii măsurii areștării preventive este instanța a căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau de instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de deținere, locul unde s-a constatat săvârșirea faptei prevăzute de legea penală ori sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală

REFERAT PROPUNERE DE PRELUNGIRE A MĂȘURII AREȘTĂRII PREVENTIVE**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**.....  
Dosar nr. .... / .....**REFERAT**

Anul ..... luna ..... ziua .....

Procuror ..... din cadrul Parchetului de pe lângă .....

Prin rezoluția din data de ..... al Parchetului de pe lângă ....., s-a început urmărirea penală față de învinuitul ....., fiul lui ..... și al ....., născut la ....., în ....., domiciliat în ....., județ/sector ....., str. ...., nr. ...., sc. ...., et....., ap....., C.N.P. ...., B.I./C.I., seria ....., nr. ...., pentru faptul că .....

Prin ordonanța nr. .... din data ..... s-a dispus reținerea pe o durată de 24 de ore de la data de ..... ora ..... la data de ..... ora .....

Prin ordonanța nr. .... din data de ..... al Parchetului de pe lângă ..... s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul ....., sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzută de ..... din ....., în fapt reținându-se următoarele: .....

Prin încheierea din data de ....., Judecătoria/Tribunalul/Curtea de Apel ..... a dispus, în temeiul dispozițiilor art..... C.proc.pen., areștarea preventivă a inculpatului ..... pe o durată de ..... zile de la data ..... până la ..... și s-a emis mandatul de areștare preventivă nr. .... din data de .....

În cauză se impune prelungirea duratei areștării preventive întrucât se mențin temeiurile avute în vedere la luarea măsurii – art..... C.proc.pen.- .....

..... și au intervenit temeiuri noi – art..... C.proc.pen. - .....

În vederea terminării urmăririi penale, urmează a fi efectuate următoarele acte:

- .....
- .....
- .....
- Față de cele expuse, în baza art. 155 și urm. din Codul de procedură penală, solicităm instanței de judecată prelungirea duratei arestării preventive cu ..... zile, începând cu data de ..... până la ..... inclusiv.

### PROCUROR,

#### ADRESĂ ÎNAINȚARE DOSAR ȘI PROPUNERE DE PRELUNGIRE A MĂSURII ARESTĂRII PREVENTIVE

ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....  
Dosar nr. .... / .....

### CĂTRE,

.....

În temeiul art. 159 alin.1 C.proc.pen., vă trimitem alăturat propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive a inculpatului(ei)..... cercetat pentru săvârșirea infracțiunii(lor) de....., întocmit de procuror, împreună cu dosarul cauzei (file .....)

Precizăm că inculpat... se află în Arestul..... și este asistat de avocat .....(telefon .....).

### PRIM - PROCUROR,

## Extinderea urmăririi penale

Sediul materiei art. 238 C.proc.pen.

Potrivit art. 238 C.proc.pen., cercetarea penală poate fi extinsă în **următoarele situații**:

- dacă s-au descoperit **fapte noi** în sarcina învinuitului sau a inculpatului;
- există date din care rezultă că și **alte persoane au participat** la săvârșirea faptei;
- atunci când apar **împrejurări noi**, care pot conduce la schimbarea încadrării juridice a faptei pentru care a fost dispusă începerea urmăririi penale sau a fost pusă în mișcare acțiunea penală;

**Observație:** Propunerile se înaintează de către organul de cercetare penală procurorului, în cel mult 3 zile de la data constatării uneia dintre situațiile arătate mai sus, iar procurorul va decide, **prin ordonanță, în termen de cel mult 5 zile.**

## Suspendarea urmăririi penale

Sediul materiei art. 239-241 C.proc.pen.

În situația în care se constată, **printr-o expertiză medico-legală**, că învinuitul sau inculpatul suferă de o boală gravă, care îl împiedică să ia parte la procesul penal, organul de cercetare penală propune procurorului să dispună suspendarea urmăririi penale.

Când este posibil, se dispune **disjungerea** pentru acest inculpat sau învinuit.

Dacă este o boală psihică ce afectează discernământul se va dispune **scoaterea de sub urmărirea penală în temeiul art. 10 lit.e) C.proc.pen.**

**Observație:** Suspendarea se comunică părții civile pentru a se putea introduce acțiune civilă separată care se va suspenda dacă se reia procesul penal în care s-a constituit inițial parte civilă.

**Procurorul va dispune printr-o ordonanță** care se comunică, în copie, învinuitului sau inculpatului și persoanei vătămate.

După comunicare, dosarul se restituie organului de cercetare penală.

## STINGEREA PROCESULUI ÎN FAZA DE URMĂRIRE PENALĂ

Dosarul poate fi soluționat în faza de urmărire penală, de procuror, fără sesizarea instanței, atunci când se apreciază că există unul dintre cazurile prevăzute de art. 10 C.proc.pen.

Soluțiile de neurmărire penală sunt cele care duc la stingerea procesului penal în această fază și se dispun de procuror, prin *rezoluție* sau *ordonanță*, după caz. Astfel, procurorul poate dispune, în raport de temeiul legal pe care se bazează, scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale sau clasarea.

**Observație:** Caracteristic acestor soluții este faptul că ele sunt aplicabile numai în faza de urmărire penală și nu au autoritate de lucru judecat, pentru că nu constituie acte jurisdicționale și nu sunt pronunțate de o instanță de judecată.

Încetarea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărirea penală se dau *intuitu personae*. Ele se pot dispune și prin rechizitor, pentru fapte în legătură cu care nu se dispune trimiterea în judecată.

## Încetarea urmăririi penale

Atunci când se consideră că există o cauză care împiedică exercitarea acțiunii penale, dacă se constată existența vreunui dintre cazurile prevăzute de art. 10 lit. f)-h), i) sau j) C.proc.pen., procurorul va dispune, prin *ordonanță*, încetarea urmăririi penale. Încetarea poate fi *totală* sau *parțială*, în funcție de efectele pe care le produce.

Aplicarea prevederilor art. 10 lit. i C.proc.pen. este de competență exclusivă a instanței de judecată.

**Observație:** Ordonanța va cuprinde, pe lângă mențiunile arătate în art. 203, date cu privire la persoana și fapta în legătură cu care se dispune soluția, cu indicarea temeiurilor de fapt și de drept pe care se bazează acestea.

În cazul în care învinuitul sau inculpatul a fost arestat preventiv, procurorul trebuie să ceară **de îndată** instanței revocarea măsurii. În acest sens, în termen de 24 de ore de la primirea dosarului, împreună cu un referat în care se menționează cazul sau cazurile de încetare a urmăririi penale constatate, instanța dispune prin încheiere revocarea măsurii și punerea de îndată în libertate a învinuitului sau inculpatului, după care restituie dosarul procurorului, în același termen, împreună cu o copie a încheierii.

Instanța înștiințează prin adresă administrația locului de deținere, cu dispoziția de a-l pune de îndată în libertate pe învinuit sau inculpat.

**De asemenea, procurorul este obligat să se pronunțe** și cu privire la o serie de alte măsuri, atunci când este cazul. De aceea, **ordonanța va cuprinde și dispoziții complementare cu privire la:**

• **revocarea măsurilor asigurătorii** luate în vederea executării pedepsei amenizii și păstrarea sau revocarea măsurilor asigurătorii privind reparațiile civile și a restabilirii situației anterioare săvârșirii infracțiunii.

**Dacă se dispune menținerea măsurilor asigurătorii privind reparațiile civile**, acestea rămân în ființă un termen de 30 de zile de la comunicarea încetării urmăririi penale, dacă persoana vătămată nu introduce acțiune în fața instanței civile;

• **confiscarea** lucrurilor care potrivit art. 118 din Codul penal sunt supuse confiscării speciale și restituirii celorlalte. În situația în care proprietatea corpurilor delictive și a celorlalte obiecte care au servit ca mijloace materiale de probă este contestată, vor fi păstrate de organul de cercetare penală până la hotărârea instanței civile;

• **sesizarea instanței civile** competente cu privire la desființarea totală sau parțială a unui înscris.

• **cheltuielile judiciare**, cu arătarea cuantumului și a persoanelor care trebuie să le suporte;

• **restituirii cauțiunii** în cazurile prevăzute de lege, în cazul în care s-a luat măsura liberării provizorii pe cauțiune și dacă sunt îndeplinite condițiile cu privire la restituire.

• **luarea vreuneia dintre măsurile de siguranță** arătate în art. 162, dacă este cazul.

#### ORDONANȚĂ DE ÎNCETARE A URMĂRIIRII PENALE

ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. .... / .....

#### ORDONANȚĂ de încetare a urmăririi penale

Procuror ..... de la Parchetul de pe lângă .....

Examinând actele de urmărire penală efectuată în cauza privind pe: .....

#### CONSTAT:

.....  
.....  
.....

Având în vedere cele constatate,

Văzând art.262 pct.2, lit.a din C.proc.pen.

În temeiul art.242, art.11, pct.1, lit.c rap. la art.10 lit. .... C.proc.pen.,

#### DISPUN:

1. Încetarea urmăririi penale privind pe învinuitul/a.....  
pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art....., deoarece .....

2. Potrivit art.192 C.proc.pen., cheltuielile judiciare se suportă de .....

..... și se execută potrivit art.442 și art.443 din C.proc.pen.

3. Se comunică .....

PROCUROR,

#### Scoaterea de sub urmărire penală

Scoaterea de sub urmărire penală se poate dispune de procuror dacă există unul dintre cazurile prevăzute de art. 10 lit. a)-e).

**Observație:** *Dacă acțiunea penală a fost pusă în mișcare procurorul va dispune prin ordonanță, iar în caz contrar prin rezoluție.*

Procedura care se urmează este aceeași ca și în situația încetării.

De asemenea, scoaterea de sub urmărire penală poate să fie *totală* sau *parțială*, în raport de efectul pe care îl produce față de făptuitorii și faptele din cauză.

Atunci când scoaterea de sub urmărire penală are ca temei art.10 lit.b ind.1 C.proc.pen., se aplică o sancțiune administrativă, în condițiile prevăzute de art.91 Cod penal. Aplicarea muștrării sau a muștrării cu avertisment se face potrivit art. 487 C.proc.pen., care reglementează executarea muștrării.

#### ORDONANȚĂ DE SCOATERE DE SUB URMĂRIRE PENALĂ

ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

Dosar nr. .... / .....

#### ORDONANȚĂ de scoatere de sub urmărire penală

Procuror ..... de la Parchetul de pe lângă .....

Examinând actele de urmărire penală efectuate în cauza privind pe: .....

## CONSTAT:

.....  
.....  
.....

Având în vedere cele constatate

Văzând art.262 pct.2 lit.a din C.proc.pen.

În temeiul art.249, art.11 pct.1 lit.b rap. la art.10 lit. .... C.proc.pen.

## DISPUN:

1. Scoaterea de sub urmărire penală a învinutului ..... pentru săvârșirea infracțiuni prev. de art. .... , deoarece .....

.....

2. Potrivit art.192 C.proc.pen., cheltuielile judiciare se suportă de .....

3. Se comunică .....

## PROCUROR,

COMUNICARE CU PRIVIRE LA SCOATAREA DE SUB URMĂRIRE PENALĂ SAU ÎNCETAREA URMĂRIIRII PENELE

ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....

Dosar nr. .... / .....

Jurnal nr. ....

data de primire .....

## CĂTRE,

Inspectoratul de Poliție al județului .....

- Cazier judiciar -

În conformitate cu art.11 din Legea nr.290/2004, vă comunicăm următoarele date privind pe:

Numele de familie: .....

Prenumele: .....

Nume anterior: .....

Fiul/ fiica lui ..... și al (a) .....

Născut(ă): anul ..... luna ..... ziua ..... CNP .....

în: localitatea ..... județul ..... țara .....

Cetățenie: .....

Domiciliat (ă) în: localitatea ..... str. .... nr. .... bloc

..... scara ..... etaj ..... ap. .... județ/ sector .....

Identitatea: S-a stabilit prin: ..... serie ..... nr. .... eliberat de .....

Porecle și nume false: ..... de profesie .....

Prin ordonanța nr. .... din data de ..... în dosarul

nr. .... din data de ..... s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală/

încetarea urmăririi penale cf. art. .... pentru infracțiunea de .....

prevăzută și pedepsită de ..... și s-a dispus .....

L.S.  
.....

Luat în evidență

Data .....

Semnătura .....

ORDONANȚĂ DE SCOATERE DE SUB URMĂRIRE PENALĂ ȘI APLICAREA UNEI SANȚIUNI  
CU CARACTER ADMINISTRATIVROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

.....

Dosar nr. .... / .....

ORDONANȚĂ  
de scoatere de sub urmărire penală  
și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ

Anul ..... luna ..... ziua .....

Procuror ..... de la Parchetul de pe lângă .....

Examinând dosarul privind pe învinuit/înculpat .....

## CONSTAT:

Prin rezoluția (procesul verbal de sesizare din oficiu) din .....

s-a început urmărirea penală împotriva susnumit. .... iar prin ordonanța din .....

..... a fost pusă în mișcare acțiunea penală, pentru că .....

.....

.....

.....

față prev. de art. .... din .....

Având în vedere că din materialul de urmărire penală rezultă că în cauză sunt aplicabile prevederile art. 10 lit. b<sup>1</sup> C.proc.pen., deoarece.....

Văzând și prevederile art. 249<sup>1</sup> din cod pr.pen.  
În baza art. 11 pct.1 lit.b și art. 10 lit.b<sup>1</sup> din C.proc.pen. precum și art. 90 și 92 din Codul penal

**DISPUN:**

1. Scoaterea de sub urmărire penală pentru faptele de mai sus prev. de art.....  
din.....a învinuit.../inculpat<sup>1)</sup>.....
2. aplicarea următoarei sancțiuni cu caracter administrativ :  
.....  
art.44<sup>1</sup> din C.proc.pen.
3. Revocarea măsurii de<sup>2)</sup>.....luată împotriva învinuit/inculpat.....
4. Măsuri cu privire la celelalte situații prevăzute de art. 245 lit.b și c C.proc. pen. ....
5. Se stabilesc cheltuieli judiciare în sumă de.....lei, care în  
conformitate cu prev.art. 192 C.proc.pen.vor fi suportate de.....  
și se vor executa potrivit art. 443 C.proc.pen. ....

**PROCUROR,**

1) Se vor trece datele personale ale învinuiților sau inculpaților conform art. 70 C.proc.pen.

2) Se referă la măsurile prev. de art. 245 lit. a C.proc.pen.

**ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... /P/ .....

**CĂTRE,****INSPECTORATUL POLIȚIEI JUDEȚENE .....**

– CAZIER –

Vă facem cunoscut faptul că, în **dosarul cu nr. .... /P/ .....** a fost cercetat în stare de ..... învinuit..... fiul lui .....și al....., născut la..... în ....., jud. ...., cu domiciliul în ..... nr..... bl..... ap..... posesor BI/CI seria .....nr....., CNP .....antecedente penale.....pentru săvârșirea infr.prev. de art. ....

Prin ORDONANȚA nr..... **din data de .....** în conformitate cu dispozițiile art. 249 al.3 C.proc.pen. rap. la art.11 pct.1 lit.b C.proc.pen. și art.10 lit.b<sup>1</sup> C.proc.pen., cu referire la art.181 C.p. și art.91 lit.c C.p., s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a învinuitului, aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ, respectiv a unei amenzi administrative în cuantum de .....ROL.

**PRIM-PROCUROR,**COMUNICARE SOLUȚIE SCOATERE DE SUB URMĂRIRE PENALĂ**ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....

Data .....

**COMUNICARE**

Vă comunicăm că prin ordonanța din..... a acestui parchet ați fost scos de sub urmărire penală în temeiul dispoz. art. 11 lit. b și art. 10 lit. b<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.

În baza art. 91 C. P., pentru fapta săvârșită vi s-a aplicat sancțiunea cu caracter administrativ a amenzi în sumă de..... lei și ați fost obligat la plata cheltuielilor judiciare în sumă de..... lei.

Împotriva ordonanței puteți face plângere la Primul procuror al Parchetului de pe lângă..... în termen de 20 zile, de la data primirii comunicării.



Sumele respective le veți achita la trezoreria statului din..... în contul nr. .... pentru amendă și contul nr. .... pentru cheltuieli judiciare.

Chitanțele eliberate de trezoreria statului le veți depune de îndată la greșa parchetului în vederea închiderii dosarului.

**PROCUROR,****Dovada de îndeplinire a procedurii de comunicare  
PROCES-VERBAL**

Astăzi, ziua..... luna..... anul 200.....

Subsemnatul agent..... având de înmănat comunicarea nr..... emisă de ..... m-am deplasat în satul/comuna/orașul/municipiul..... str..... nr..... bloc..... scara..... etaj..... apart..... județ/sector..... la adresa numitului.....

1. Găsind pe..... destinatar, soț, rudă cu destinatarul, persoană care locuiește cu destinatarul, portar, administrator, serviciul de registratură sau funcționarul însărcinat cu primirea corespondenței, serviciul personal, administrația spitalului, comandamentul unității militare, administrația locului de deținere \*):

- a) acesta a primit semnând în fața noastră;
- b) refuzând primirea, am afișat actul;
- c) primind actul a refuzat să semneze de primire;
- d) primind actul, nu a putut să semneze de primire deoarece .....

2. Am afișat actul: pe ușa principală a locuinței destinatarului; pe ușa principală a clădirii, hotelului\*):

- a) persoana prevăzută la pct. 1 a refuzat primirea;
- b) nici o persoană de la pct. 1 nu a fost găsită;
- c) în lipsa persoanelor de la pct. 1 nu s-a putut afla când cel căutat poate fi găsit;
- d) persoana căutată schimbându-și adresa, nu s-a putut afla noua adresă (noua adresă este).....

e) persoana căutată fiind o organizație, instituție, s-a refuzat primirea.

Semnătura agentului  
L.S. ....

Semnătura primitorului actului  
Calitatea în care a primit actul  
.....  
Actul de identitate al primitorului  
.....

\*) Se vor sublinia cuvintele care corespund modului de îndeplinire a procedurii.

ADRESĂ COMUNICARE SOLUȚIE**ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....

**CĂTRE,**

Adresa .....

Vă trimitem un exemplar al ordonanței nr..... din .....

Amenda aplicată, precum și cheltuielile judiciare, urmează să le plătiți la Trezoreria ...., contul ..... iar chitanțele doveditoare să le prezentați la sediul Parchetului de pe lângă ..... din str..... nr....., sector....., camera.....

**PROCUROR,**COMUNICĂRI ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE**ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....

Data .....

**CĂTRE,**

**ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE .....**

În conformitate cu dispozițiile art.442 și 443 C.proc.pen. și art.130 din Ordonanța nr.92/2003, vă trimitem spre executare extrasul dispozitivului ordonanței nr....., prin care numitului/ ei fiul/fica lui ..... și al ....., născut/ă la ..... în ....., jud. ...., cu domiciliul în ..... nr..... bl..... ap..... posesor BI/CI seria ..... nr....., CNP ..... i s-a aplicat o amendă cu caracter administrativ în sumă de ..... lei și a fost obligat la plata cheltuielilor judiciare în sumă de ..... lei.

**EXTRAS**

Din dispozitivul ordonanței nr. .... din .....

**DISPUN**

Scoaterea de sub urmărire penală pentru fapta prev. de art. .... și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ, constând în amendă administrativă în cuantum de .....

**PRIM PROCUROR,**

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....  
Data .....

**CĂTRE,**  
**ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE** .....

În conformitate cu dispozițiile art.442 și 443 C.proc.pen. vă trimitem spre executare extrasul dispozitivului ordonanței nr....., prin care numitului/ ei ....., născut/ă la ....., în ....., domiciliat/ă în ....., jud. ...., CNP ....., **i s-a redus amenda cu caracter administrativ aplicată inițial, prin ordonanța nr....., al cărei extras vi l-am comunicat la data de ....., de la suma de ..... la suma de ..... Urmează ca susnumitul să fie luat în evidență pentru suma de ....., respectiv**

**EXTRAS**

Din dispozitivul ordonanței nr. .... din .....

**DISPUN**

**Reducerea amenzii** aplicate prin ordonanța nr. .... pentru fapta prev. de art. ....  
....., **de la suma de ..... la suma de .....**

**PRIM PROCUROR,****Clasarea**

Clasarea se dispune atunci când intervine una din cauzele prevăzute în art.10 și nu există învinuit sau inculpat în cauză. Ea este o instituție proprie fazei de urmărire penală.

Inexistența făptuitorului nu se confundă cu împrejurarea că autorul faptei este necunoscut ci se referă la faptul că fapta nu este săvârșită de o persoană.

REZOLUȚIE CLASARE

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

.....  
Dosar nr. .... / .....

**REZOLUȚIE**

Anul ....., luna ....., ziua .....

Procuror....., de la Parchetul de pe lângă .....

Examinând actele de urmărire penală efectuate în cauza privind pe: .....

**CONSTAT:**

Având în vedere cele constatate  
În temeiul art.11 pct.1 lit.a, rap. la art.10 lit. .... C.proc.pen.,

**DISPUN:**

1. Clasarea cauzei penale privind ..... deoarece .....
2. Cheltuielile judiciare se suportă de..... potrivit cu art.192 din C.proc.pen.
3. Se comunică .....

**PROCUROR,**

## TERMINAREA URMĂRIIRII PENALE ȘI TRIMITEREA ÎN JUDECATĂ

Teoria procesuală a marcat constant diferența dintre terminarea cercetării penale și terminarea fazei de urmărire penală, care o include pe prima.

### Urmărirea penală cu acțiunea penală pusă în mișcare

*Sediul materiei art. 255-257 C.proc.pen.*

Cercetarea penală se consideră terminată dacă este completă, adică a fost epuizat întreg materialul probator pertinent și concludent și util în cauză.

Dacă sunt îndeplinite aceste condiții, organul de cercetare penală

înaintează de îndată procurorului dosarul cauzei, însoțit de un referat cu propunere de terminarea urmăririi penale, iar procurorul, în cazul în care apreciază că se impune a se dispune trimiterea în judecată a inculpatului, îl cheamă și procedează la prezentarea materialului de urmărire penală.

#### *Prezentarea materialului de urmărire penală*

Prezentarea materialului constituie una dintre garanțiile importante ale respectării dreptului la apărare al învinuitului sau inculpatului, atât prin modalitatea de reglementare cât și prin scopul urmărit de legiuitor.

**Prin această activitate procesuală se asigură învinuitului sau inculpatului posibilitatea de a cunoaște întregul dosar, precum și încadrarea juridică dată faptei sau faptelor pentru care a fost cercetat, și de a solicita, dacă este cazul, administrarea de noi probe în apărare.**

Prezentarea materialului de urmărire penală trebuie să fie ultimul act de urmărire efectuat de procuror înainte de întocmirea rechizitoriului. În cazul în care organul de cercetare penală sau procurorul efectuează acte de procedură după prezentarea materialului, este obligatorie reluarea acestei activități.

Pentru a se proceda la prezentarea materialului de urmărire penală trebuie îndeplinite următoarele condiții:

- să fie posibil contactul organelor de urmărire penală cu inculpatul;
- să fie pusă în mișcare acțiunea penală;
- cercetarea penală să fie terminată;
- se impune trimiterea în judecată a inculpatului.

**Dosarul devine accesibil în întregime pentru persoana cercetată și se va asigura posibilitatea citirii dosarului de către învinuit sau inculpat, împreună cu apărătorul său, dacă este cazul și prin interpret când este necesară prezența acestuia.**

**Observație:** În urma studierii dosarului se pot formula cereri noi asupra cărora procurorul se va pronunța prin **ordonanță motivată**.

Când prezentarea materialului nu este posibilă din cauză că inculpatul este dispărut sau s-a sustras de la urmărirea penală, în referatul care se întocmește de către organul de cercetare penală se vor arăta împrejurările concrete din care rezultă cauza împiedicării.

## Urmărirea penală fără punerea în mișcare a acțiunii penale

*Sediul materiei art.258-260 C.proc.pen.*

Terminarea urmăririi penale cuprinde într-o asemenea ipoteză următoarele activități care se efectuează de organul de cercetare penală :

- ascultarea învinuitului și aducerea la cunoștință a învinuirii, ocazie cu care va fi întrebat dacă are noi cereri de formulat în apărare ;
- întocmirea referatului de terminarea urmăririi penale;
- înaintarea dosarului la procuror.

Procurorul, primind dosarul, în cazul în care este de acord cu propunerea organului de cercetare penală, îl cheamă pe învinuit și îi prezintă întreg materialul de urmărire penală, în condițiile arătate mai sus.

**Observație:** Despre modul în care a fost efectuată prezentarea materialului de urmărire penală, în ambele ipoteze de mai sus, procurorul întocmește un **proces verbal** care va fi semnat de învinuit/inculpat și de apărătorul acestuia, atunci când este prezent.

#### PROCES VERBAL DE PREZENTARE A MATERIALULUI DE URMĂRIRE PENALĂ

#### ROMÂNIA MINISTERUL PUBLIC PARCHETUL DE PE LĂNGĂ

Dosar nr. .... / .....

#### PROCES- VERBAL

Anul ..... luna ..... ziua.....

Procuror ....., de la Parchetul de pe lângă .....,  
constatând că în dosarul cu nr. de mai sus, privind pe .....  
învinuit...../inculpat.....pentru săvârșirea infracțiunii de .....  
prev. și ped. De art. .... din ..... au fost efectuate toate actele de urmărire  
penală necesare, în baza **art.250 C.proc.pen.** am chemat pe învinuit .../ inculpat ... punându-i în vedere că are dreptul să ia la cunoștință de materialul de urmărire penală de la dosar și arătându-i încadrarea juridică a faptelor săvârșite.

După ce i-am pus la dispoziție dosarul și a luat la cunoștință de întreg conținutul acestuia, am întrebat pe învinuit ...../inculpat ..... dacă are de formulat cereri noi sau dacă vrea să facă declarații suplimentare.

#### Învinuitul a declarat următoarele:

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

A fost asistat de ..... apărător ales/din oficiu.  
 Acest proces-verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.

**PROCUROR,**

**Apărător,**

**Învinuit .../ Inculpat**

## Trimiterea în judecată

*Sediul materiei: art. 261-269 C.proc.pen.*

Trimiterea în judecată reprezintă ultimul moment procesual al fazei de urmărire penală care astfel este epuizată, iar organul de urmărire penală se dezinvestește.

**Procurorul se pronunță asupra propunerii organului de cercetare penală în termen de 15 zile** de la primirea dosarului și a referatului întocmit de acesta. Înaintarea dosarului la procuror se face pentru verificarea urmăririi penale. De aceea, este posibil ca procurorul să nu fie de acord cu soluția propusă și să procedeze în consecință.

În urma verificării cauzei se pot ivi două ipoteze:

**A)** În prima ipoteză, când urmărirea penală este completă, procurorul poate dispune, după caz:

- trimiterea în judecată prin rechizitoriu;
- o soluție de neurmărire;
- suspendarea urmăririi penale.

**Observație:** În ultimele două cazuri procurorul se pronunță prin **ordonanță**.

**Rechizitoriul** va cuprinde:

- **faptele și persoanele cu privire la care se desfășoară urmărirea penală date despre inculpat,**
- **încadrarea juridică, probele,**
- **datele cuprinse în art.260 C.proc.pen., în cazul în care urmărirea penală este efectuată de procuror.**

**Observație:** Rechizitoriul va conține și dispoziția de punere în mișcare a acțiunii penale, atunci când nu a fost dispusă, prin ordonanță, în cursul urmăririi penale.

*Dacă procurorul, la întocmirea rechizitoriului, consideră că este necesară arestarea inculpatului și sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, înaintează instanței, în termen de 24 de ore, rechizitoriul și propunerea de arestare a inculpatului.*

*Se procedează în același mod și în cazul în care este necesară luarea măsurilor de siguranță prevăzute în art. 113 și 114 din Codul penal.*

*În cazul în care procurorul apreciază că se impune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute în art. 145 sau 145<sup>1</sup>, procurorul va dispune această măsură prin rechizitoriu.*

## ADRESĂ ÎNAINȚARE DOSAR ÎN INSTANȚĂ

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....  
 Data .....

**CĂTRE,**

Conform art. 264 C.proc.pen. vă tritem, alăturat, dosarul nr..... privind pe inculpat .....  
 ..... conținând ..... file, volume....., în vederea judecării cauzei.

Totodată, vă tritem și ..... copie/copii de pe rechizitoriu pentru a fi comunicat inculpatului/tei/ților..... aflat/ți în .....

Durata arestării preventive expiră la datele de.....  
 Se anexează corpuri delictive.....

**PROCUROR,**

**PRIM-PROCUROR,**

## COMUNICARE TRIMITERE ÎN JUDECATĂ CĂTRE AREST

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....  
 Data .....

**CĂTRE,**

**ARESTUL INSPECTORATULUI DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI**

Vă facem cunoscut că inculpatul ..... deținut în baza mandatului de arestare preventivă nr. .... din....., emis de ..... a fost trimis în judecată la ..... prin rechizitoriul nr.....din.....  
 În consecință inculpatul urmează a fi ținut la dispoziția instanței.

**PROCUROR,**

**PRIM-PROCUROR,**

COMUNICARE CU PRIVIRE LA PUNEREA ÎN MIȘCARE A ACȚIUNII PENALE  
- IPOTEZA ÎN CARE ACȚIUNEA PENALĂ S-A PUS ÎN MIȘCARE PRIN RECHIZITORIU

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Nr. ....

Din .....

(Înregistrarea de primire)

**CĂTRE,**

**INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI**

.....

- cazierul judiciar -

În conformitate cu art.11 din Legea nr. 290/2004, vă comunicăm următoarele privind pe :

Numele de familie .....- fiul/ fiica lui ..... și ....., născut la  
....., în ....., jud....., cetățean român, cu domiciliul în.....  
....., nr....., jud. ....,  
posesor BI/ CI seria ..... nr....., CNP .....

În dosarul nr...../P/..... s-a reținut în sarcina învinuit..... comiterea infr. Prev. De  
art.....

Prin Rechizitoriul din ....., s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în  
judecată a inculpat..... pentru comiterea infracțiunii prev. De  
art.....

**PRIM-PROCUROR,**

**B)** În a doua ipoteză, dacă urmărirea penală nu este completă sau nu au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, atunci **dosarul este restituit organului de cercetare penală** pentru completarea sau refacerea urmăririi penale. Procurorul poate trimite cauza unui alt organ de urmărire, în vederea completării sau refacerii urmăririi penale, în condițiile art. 217 C.proc.pen.

ADRESĂ RESTITUIRE DOSAR

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ**

Dosar nr. .... / .....

**CĂTRE,**

**Secția ..... Poliție**

În conformitate cu art. 231 C.proc.pen., vă restituim dosarul nostru cu numărul de mai sus privind pe înv....  
....., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art..... din ....., în vederea continuării  
cercetărilor penale în sensul celor dispuse în cuprinsul ordonanței.

Dosarul conține ..... file.

**PRIM-PROCUROR,**

**RELUAREA URMĂRIII PENALE**

*Sediul materiei: art. 270-274 C.proc.pen.*

După cum am mai arătat, soluțiile dispuse în faza de urmărire penală nu au autoritate de lucru judecat și din acest motiv există posibilitatea ca urmărirea penală să fie reluată.

Reluarea urmăririi penale înseamnă **reactivarea cursului urmăririi penale.**

**Condițiile** cerute de lege sunt următoarele:

- să fi intervenit unul dintre cazurile de reluare;
- să se fi depășit sau epuizat urmărirea penală ca fază procesuală;
- să existe un act de dispoziție de reluarea urmăririi penale de către organul competent.
- să nu fi intervenit vreunul din cazurile prevăzute de art.10 C.proc.pen.

**Cazurile** de reluare a urmăririi penale sunt următoarele:

- a încetat *cauza de suspendare*;
- s-a dispus *restituirea* cauzei de către instanță pentru refacerea sau completarea urmăririi penale sau ca urmare a extinderii procesului penal ori a acțiunii penale; în acest caz, dacă inculpatul este arestat și instanța menține arestarea preventivă, termenul de 30 de zile al arestării preventive va începe să curgă de la data pronunțării hotărârii. În acest caz, instanța va trimite dosarul procurorului în termen de 10 zile. Arestarea preventivă se va putea prelungi în continuare, în condițiile legii.

c) s-a dispus *redeschiderea* urmăririi penale de către procuror, prin ordonanță, în cazul în care se dispusese încetarea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire penală, dacă ulterior se constată că nu a existat, în fapt, cazul care a determinat o astfel de măsură, ori că a dispărut împrejurarea pe care se bazează;

d) *redeschiderea* cauzei, atunci când instanța de judecată, *prin sentință*, potrivit art. 278<sup>1</sup> C.proc.pen., a admis plângerea împotriva ordonanței sau, după caz, a rezoluției procurorului de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale ori de clasare și a trimis cauza procurorului în vederea deschiderii urmăririi penale. În cazul în care instanța, potrivit art. 278<sup>1</sup> C.proc.pen., a admis plângerea împotriva rezoluției de neînțepere a urmăririi penale și a trimis cauza procurorului în vederea începerii urmăririi penale, acesta poate reveni asupra neînțepirii urmăririi și poate dispune începerea urmăririi penale, dacă apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

## PLÂNGEREA ÎMPOTRIVA ACTELOR PROCURORULUI, ADRESATĂ PROCURORULUI IERARHIC SUPERIOR

Sediul materiei: art. 275-278 C.proc.pen.

Orice persoană poate face plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, dacă i s-a adus o vătămare intereselor sale legitime.

Plângerea împotriva măsurilor sau actelor efectuate de organul de cercetare penală se va adresa **procurorului care supraveghează urmărirea penală sau chiar organului de cercetare penală, care are obligația de a o trimite procurorului, în 48 de ore, cu eventuale explicații, atunci când le consideră necesare.**

Trebuie menționat că introducerea plângerii nu suspendă aducerea la îndeplinire a măsurii sau a actului care formează obiectul plângerii.

Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror, ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori de procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.

Când măsurile și actele sunt ale prim-procurorului ori ale procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau ale procurorului șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ori au fost luate sau efectuate pe baza dispozițiilor date de către aceștia, plângerea se rezolvă de procurorul ierarhic superior.

Atunci când plângerea se formulează împotriva rezoluției de neînțepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, ea se face în termen de 20 de zile de la înștiințarea persoanelor interesate.

## CAPITOL VII. PLÂNGEREA ÎN FAȚA JUDECĂTORULUI ÎMPOTRIVA REZOLUȚIILOR SAU ORDONANȚELOR PROCURORULUI DE NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ

Sediul materiei: Art. 275-278<sup>1</sup> C. proc. pen.

### Art. 275. Dreptul de a face plângere – extras –

(1) Orice persoană poate face plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, dacă prin acestea s-a adus o vătămare intereselor sale legitime.

**Jurisprudență:** *Denunțatorul unei fapte pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă, dacă persoana vătămată nu a formulat plângere, nu poate formula plângere întrucât interesele sale legitime nu au fost vătămăte (I.C.C.J. complet de 9 jud., dec. nr. 721/2007).*

### Art. 278.<sup>20</sup> Plângerea contra actelor procurorului – extras –

(3)<sup>21</sup> În cazul rezoluției de neînțepere a urmăririi penale sau al ordonanței ori, după caz, al rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei de pe ordonanță sau rezoluție, persoanelor interesate, potrivit art. 228 alin. (6), art. 246 alin. (1) și art. 249 alin. (2).

(3)<sup>22</sup> Rezoluțiile sau ordonanțele prin care se soluționează plângerile împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor de neînțepere a urmăririi penale, de clasare, de scoatere de sub urmărire penală ori de încetare a urmăririi penale, se comunică persoanei care a făcut plângerea și celorlalte persoane interesate.

### Art. 278.<sup>23</sup> Plângerea în fața judecătorului împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată.

(1) După respingerea plângerii făcute conform art. 275-278 împotriva rezoluției de neînțepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămăte pot face plângere, în **termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare**, potrivit art. 277 și 278, la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii,

20 Articolul 278 este reprodus astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 167 din Legea nr. 281/2003.

21 Alineatul (3) al art. 278 este reprodus astfel cum a fost modificat prin art. unic pct. 3 din Legea nr. 480/2004.

22 Alineatul (3) al art. 278 a fost introdus prin art. unic pct. 4 din Legea nr. 480/2004.

23 Articolul 278<sup>1</sup> a fost introdus prin art. 1 pct. 168 din Legea nr. 281/2003 și este reprodus astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 139 din Legea nr. 356/2006.

competența să judece cauza în primă instanță. Plângerea poate fi făcută și împotriva dispoziției de netrimitere în judecată cuprinse în rechizitoriu.

(2) În cazul în care prim-procurorul parchetului sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori procurorul ierarhic superior nu a soluționat plângerea în termenul prevăzut în art. 277, termenul prevăzut în alin. (1) curge de la data expirării termenului inițial de 20 de zile.

(3) Dosarul va fi trimis de parchet judecătorului, **în termen de 5 zile de la primirea adresei prin care se cere dosarul.**

**Observații:** La dispoziția președintelui completului de judecată greșierul va întocmi **de îndată** adresa de solicitarea a dosarului de la parchet și va urmări sosirea dosarului pentru a-l pune la dispoziția instanței, dat fiind că termenul de soluționare a cauzei este de 30 de zile. Totodată greșierul va face verificări pentru a sesiza judecătorul în situația în care apreciază că plângerea este tardiv introdusă.

(4) **Persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și persoana care a făcut plângerea se citează.** Ne reprezentarea acestor persoane, legal citate, nu împiedică soluționarea cauzei. Când judecătorul consideră că este absolut necesară prezența persoanei lipsă, poate lua măsuri pentru prezentarea acesteia.

**Observații:** Greșierul va lua măsuri urgente pentru completarea și trimiterea citațiilor, dat fiind termenul scurt, și va verifica în dosarul parchetului pentru a se asigura că datele persoanelor citate sunt corecte.

#### ÎNCHEIERE DE AMÂNARE PENTRU NEÎNDEPLINIREA PROCEDURII DE CITARE

### ROMÂNIA

#### CURTEA DE APEL .....

#### SECȚIA PENALĂ ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI

DOSAR NR. ....

#### ÎNCHEIERE

Sedința publică din .....

Instanța constituită din:

Președinte - .....

Greșier - .....

Din partea Ministerului Public - Parchetului de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea plângerii formulată de petentul C.N. împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale din 09.02.2010 pronunțată în dosarul nr.5/11/1/2010 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel .....

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa petentului C.N. și a intimaților TV. și T. M.

Procedura de citare nelegal îndeplinită cu intimații.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință care învederează faptul că, prin serviciul registratură, a fost atașat dosarul nr.1/P/2009 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel .....după care:

Având cuvântul, Reprezentantul Ministerului Public solicită amânarea cauzei și acordarea unui nou termen de judecată până la care să se realizeze procedura de citare și cu intimații.

### CURTEA

Având în vedere împrejurarea că intimații nu au fost citați pentru termenul de astăzi, în plângerea petentului nefiind indicate date suficiente pentru realizarea procedurii de citare, urmează a dispune amânarea judecării cauzei și acordarea unui nou termen de judecată, pentru care aceștia vor fi citați la domiciliile indicate în dosarul de urmărire penală.

### DISPUNE

Amână judecarea cauzei și acordă termen la data de ..... cu citarea petentului C.N. și .a intimaților TV. și T M.

Pronunțată în ședința publică, azi, .....

### PREȘEDINTE,

### GREȘIER

(5) La judecarea plângerii, prezența procurorului este obligatorie.

(6) La termenul fixat pentru judecarea plângerii, judecătorul dă cuvântul persoanei care a făcut plângerea, persoanei față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale și apoi procurorului.

**Observație:** Greșierul va lua note de ședință în aceleași condiții ca în situația judecării unei cauze în primă instanță

(7) Judecătorul, soluționând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricărui înscrisuri noi prezentate.

**Jurisprudență:** Asistența juridică nu este obligatorie în aceste cauze (I.C.C.J., recurs în interesul legii, s.u., dec.nr. 64/2007).

(8) Judecătorul pronunță una dintre următoarele soluții:

a) respinge plângerea, prin **sentință**, ca tardivă sau inadmisibilă ori, după caz, ca nefondată, menținând rezoluția sau ordonanța atacată;

b) admite plângerea, prin **sentință**, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și trimite cauza procurorului, în vederea începerii sau redeschiderii urmăririi penale, după caz. Judecătorul este obligat să arate motivele pentru care a trimis cauza procurorului, indicând totodată faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin care anume mijloace de probă;

**Observații:** În cazul în care este pronunțată această soluție hotărârea va trebui să cuprindă motivele pentru care cauza a fost trimisă procurorului și împrejurările de fapt care trebuie constatate, precum și mijloacele de probă care trebuie administrate în acest sens.

**Jurisprudență:** În această ipoteză instanța poate dispune schimbarea temeiului de drept în baza căruia s-a dispus netrimiterea în judecată (I.C.C.J., recurs în interesul legii, s.u., dec.nr. 44/2008).



c) admite plângerea, prin **încheiere**, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente, reține cauza spre judecare, în complet legal constituit, dispozițiile privind judecata în primă instanță și căile de atac aplicându-se în mod corespunzător.

**Observație:** Judecătorul care admite plângerea și reține cauza spre judecare devine incompatibil să soluționeze cauza după pronunțarea încheierii (a se vedea mai jos, la jurisprudență).

**Jurisprudență:** Soluție prevăzută de art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) Cod proc.pen. nu poate fi pronunțată în cauzele în care s-a dispus neînceperea urmăririi penale (I.C.C.J., recurs în interesul legii, s.u., dec.nr.48/2007).

(9) În cazul prevăzut în alin. (8) lit. c), actul de sesizare a instanței îl constituie plângerea persoanei la care se referă alin. (1).

(10) Hotărârea judecătorului pronunțată potrivit alin. (8) lit. a) și b) poate fi atacată cu recurs de procuror, de persoana care a făcut plângerea, de persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și de orice altă persoană ale cărei interese legitime sunt vătămate.

**Observație:** În aceste două ipoteze greferul va lua măsuri de comunicare a dispozitivului și a sentinței în condițiile art. 360 Cod proc.pen.

**Jurisprudență:** Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri judecătorești definitive pronunțate în temeiul art. 278<sup>1</sup> Cod proc.pen. este inadmisibilă (I.C.C.J., recurs în interesul legii, s.u., dec. nr. 17/2007).

Dacă plângerea este retrasă, se va lua act de manifestarea de voință, iar hotărârea nu va fi supusă **nici unei căi de atac** (I.C.C.J., recurs în interesul legii, s.u., dec. nr. 27/2008).

(11) În situația prevăzută în alin. (8) lit. a), persoana în privința căreia judecătorul, prin hotărâre definitivă, a decis că nu este cazul să se înceapă ori să se redeschidă urmărirea penală nu mai poate fi urmărită pentru aceeași faptă, afară de cazul când s-au descoperit fapte sau împrejurări noi ce nu au fost cunoscute de organul de urmărire penală și nu a intervenit unul dintre cazurile prevăzute în art. 10.

(12) Judecătorul este obligat să rezolve plângerea în termen de cel mult 30 de zile de la primirea acesteia.

(13) Plângerea greșit îndreptată se trimite organului judiciar competent.

#### Jurisprudență

Deși prin Dec. nr. XIII/2005, I.C.C.J. s-a pronunțat într-un recurs în interesul legii că plângerea adresată direct instanței, împotriva rezoluției sau ordonanței procurorului este inadmisibilă, față de introducerea ulterioară a alin. 13, legea permite ca plângerea să fie trimisă procurorului competent să o soluționeze în condițiile art. 275-278 Cod proc.pen.

Potrivit Dec. nr. XV/2006 a I.C.C.J., pronunțată într-un recurs în interesul legii, judecătorul care prin încheiere admite plângerea și reține cauza spre judecare devine incompatibil.

Prin Dec. 26/2008 a I.C.C.J., pronunțată într-un recurs în interesul legii, s-a statuat că în cazul admiterii plângerii în temeiul art. 278<sup>1</sup> alin.8 lit. b) Cod proc.pen. mențiunile privind faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate prin mijloacele de probă se vor indica numai în considerentele hotărârii.

#### ADRESĂ SOLICITARE DOSAR DE URMĂRIRE PENALĂ

##### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

CĂTRE,

.....  
(denumirea instanței/parchetului)  
Sediul .....

În vederea soluționării plângerii formulată de petentul ..... împotriva rezoluției/ordonanței din ..... a Parchetului de pe lângă \_\_\_\_\_, vă solicităm ca până la termenul de judecată din data de ..... să ne înaintați dosarul dvs. numărul ....., întrucât acesta ne este necesar la soluționarea cauzei.

PREȘEDINTE

GREFIER

#### ADRESĂ RESTITUIRE DOSAR DE URMĂRIRE PENALĂ

##### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

CĂTRE,

.....  
(denumirea instanței/parchetului)  
Sediul .....

Vă restituim alăturat dosarul dvs. numărul ..... privind pe ....., întrucât nu ne mai este necesar.

Dosarul conține ..... fișe și .... volume.

PREȘEDINTE

GREFIER

## CAPITOLUL VIII. JUDECATA ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ

### ASPECTE PRELABILE ȘEDINȚEI DE JUDECATĂ

#### Obligații ale greșierului de ședință

Conform art. 103 ROI, greșierul de ședință preia dosarele de la arhivă, sub semnătură în registrul de termene, cu cel puțin două zile înaintea ședinței. Întocmește lista de ședință dându-se întâietate cauzelor în care sunt arestați și celor cu privire la care legea prevede că judecata se face de urgență, ținându-se seama de orele fixate pentru prezentarea persoanelor chemate în proces.

Greșierul de ședință completează condica de ședință, verifică dacă au sosit la instanță și s-au atașat la dosare dovezile de înmânare ori de comunicare a citațiilor și a celorlalte acte de procedură, precum și relațiile și actele solicitate de președintele sau de instanța de judecată. De asemenea, greșierul de ședință verifică legalitatea îndeplinirii procedurilor de citare sau de comunicare atașate la dosar și informează președintele completului de judecată despre deficiențele constatate. Dosarele se predau completului de judecată.

Lista de ședință se afișează cu o zi înaintea termenului de judecată sau cel mai târziu cu o oră înainte de începerea ședinței la instanțele la care activitatea se desfășoară în 2-3 timpi.

### ȘEDINȚA DE JUDECATĂ

#### Obligații ale greșierului de ședință

ART. 104 ROI

(1) Greșierul **va fi prezent în sala de ședință cu jumătate de oră înainte de începerea ședinței de judecată, pentru a pune la dispoziție dosarele spre consultare;** acesta se îngrijește totodată de atașarea la dosare a ultimelor acte de procedură sau a corespondenței sosite la registratură.

(2) După începerea ședinței de judecată, procurorul, părțile, reprezentanții sau avocații acestora pot studia dosarele numai cu încuviințarea președintelui de complet, după o prealabilă verificare a identității și calității.

(3) Greșierul de ședință verifică buna funcționare a instalațiilor de sonorizare, pentru apelul persoanelor chemate în fața instanței de judecată.

(4) Greșierul de ședință anunță publicului din sală intrarea judecătorilor.

(5) Completul de judecată este prezidat, prin rotație, de unul dintre membrii acestuia.

(6) Accesul publicului în sala de ședință poate fi limitat numai în cazurile și în condițiile prevăzute de lege.

(7) Fotografarea, filmarea sau înregistrarea în sala de ședință se fac numai cu aprobarea președintelui completului.

(8) Ședința de judecată poate fi suspendată pentru motive justificate. Durata suspendării va fi anunțată și afișată pe ușa sălii de ședință, prin grija greșierului.

(9) **Apelul părților și al celorlalte persoane citate se face, de regulă, de greșierul de ședință, prin instalația de sonorizare.**

(10) După strigarea cauzei și apelul părților, **greșierul de ședință face oral referatul cauzei, prezentând pe scurt obiectul pricinii și stadiul în care se află judecata acesteia, comunică modul în care s-a îndeplinit procedura de citare a persoanelor chemate la proces și dacă s-au realizat celelalte măsuri dispuse de instanță la termenele anterioare.**

(11) Cauzele care se amână, fără discuții, vor putea fi strigate la începutul ședinței, în ordinea listei, dacă toate părțile legal citate sunt prezente și cer amânarea sau în cauză s-a solicitat judecata în lipsă.

(12) La cererea părților, instanța va putea lăsa cauza la urmă, fixând o anumită oră, când dosarul va fi strigat din nou.

(13) În cazul în care nici una dintre părți nu se prezintă la strigarea cauzei, dosarul va fi lăsat la sfârșitul ședinței când, după o nouă strigare, în ordinea listei, se va proceda conform dispozițiilor procedurale. Pentru motive temeinice, președintele completului poate dispune luarea cauzelor într-o altă ordine decât cea înscrisă pe lista de ședință.

(14) Cererile sau actele depuse în timpul ședinței de judecată vor fi date, vizate și semnate de președintele completului de judecată.

(15) **În cursul ședinței de judecată greșierul va consemna în caietul de note: numărul dosarului, poziția acestuia pe lista de ședință, susținerile orale din timpul ședinței, depunerile de cereri și acte în condițiile alin. (14), măsurile dispuse de instanță, precum și toate celelalte aspecte din desfășurarea procesului.**

(16) Notele vor fi vizate de președintele completului de judecată, care în prealabil va verifica conținutul acestora și va urmări atașarea listei de ședință la caietul de note.

(17) Caietul de note va fi numerotat și sigilat; acesta se va depune la arhiva instanței, unde se va păstra timp de 3 ani, socotiți de la data ultimelor note.

(18) În cazul în care desfășurarea ședinței de judecată se înregistrează cu mijloace tehnice, suportul înregistrării se va păstra în arhiva instanței timp de 3 ani, socotiți de la data efectuării ultimelor înregistrări.

(19) În cazul amânării judecării cauzei, la fixarea noului termen și a orei de prezentare la instanță se va ține seama de programarea și încărcătura ședințelor de judecată.

(20) În situația în care cauza rămâne în pronunțare, președintele completului anunță în ședință ora și, eventual, ziua stabilită pentru pronunțarea hotărârii.

**Art. 304. Note privind desfășurarea ședinței de judecată.** (1) Desfășurarea ședinței de judecată se înregistrează cu mijloace tehnice audio.

(2) În cursul ședinței de judecată greșierul ia note cu privire la desfășurarea procesului. Procurorul și părțile pot cere citirea notelor și vizarea lor de către președinte.

(3) În caz de contestare, de către participanții la proces, a notelor greșierului, acestea vor fi verificate și, eventual, completate ori rectificate pe baza înregistrărilor din ședința de judecată.

(4) După terminarea ședinței de judecată, participanții la proces primesc, la cerere, câte o copie de pe notele greșierului.

(5) Notele greșierului pot fi contestate până la termenul următor.

## Principii specifice fazei de judecată

Sediul materiei art. 289 - 290 C.proc.pen.

Judecata cauzei se face în **ședință publică, oral, nemijlocit și contradictoriu.**

### Publicitatea ședinței de judecată – art. 290 C.proc.pen.

**Regula:** ședința de judecată este publică.

**Excepțiile:** situațiile în care instanța poate declara ședința secretă (art. 290 alin.2 C.proc.pen. sau în care), precum și cele în care legea prevede în mod expres că ședința de judecată nu este publică (art. 24 din legea 678/2001-în cazul infracțiunilor prev. de art. 13 și 18 din lege ședința de judecată nu este publică; art. 485 C.proc. pen. -ședința în care este judecat inculpatul minor)

Publicitatea constă în posibilitatea pe care o are orice persoana de a asista la desfășurarea judecății, cu excepția minorilor sub 16 ani.

Dispozițiile procesual penale prevăd sancțiunea nulității absolute pentru cazurile în care au fost încălcate dispozițiile privind publicitatea ședinței de judecată(art.197 alin.2 C.proc.pen.).

Conform art. 290 alin 2 C.proc.pen. **ședința de judecată poate fi declarată secretă :**

- dacă judecarea ei în ședință publică ar putea aduce atingere unor interese de stat
- dacă judecarea în ședință publică ar putea aduce atingere moralei
- dacă judecarea în ședință publică ar aduce atingere demnității sau vieții intime a unei persoane.

Declararea ședinței secrete se face în ședință publică, după ascultarea părților prezente și a procurorului, când acesta participă la judecată.

Se poate declara ședință secretă pentru tot cursul sau pentru o anumită parte a judecării cauzei.

Dacă ședința este secretă, în sală vor fi admise apoi părțile, reprezentanții acestora, apărătorii și celelalte persoane chemate de instanță în interesul cauzei.

**Observații privind modul de întocmire a încheierii de ședință:** Ședința va fi publică până la momentul declarării ei ca ședință secretă, aspecte ce se vor regăsi în încheierea de ședință.

### ROMÂNIA

#### Judecătoria ..... - Secția Penală

DOSAR NR.                      ÎNCHEIERE

Ședința **publică** din:

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: .....

GREFIER: .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ..... a fost reprezentat de procuror.....

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul X trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de viol prev. de art. 197 alin. 2 C.pen.

La apelul nominal făcut în **ședința publică** au răspuns: inculpatul, personal, asistat de apărător din oficiu – G.H. în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr....., emisă de Baroul București, depusă la

dosar la fila ....., partea vătămată Z, personal și asistată de apărător ales L.M., conform împuternicirii avocațiale nr....., emisă de ..... depusă la dosar la fila ....., lipsă fiind martorii A,B și C.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință care învederează ....., după care, conform art. 318 alin.1 C.proc. pen. s-a procedat la verificarea identității inculpatului X care se legitimează cu CI serie.....nr.....

Apărătorul părții vătămate Z solicită ca judecarea cauzei să se facă în ședință secretă, învederând că.....(motivarea cererii)

Având cuvântul Reprezentantului Ministerului Public arată că.....(concluziile asupra cererii).

Apărătorul Inculpatului X

Instanța, constatând că.....(motivare)..... **declară ședința secretă pe tot parcursul judecării cauzei.**

.....

**INSTANȚA**

.....

**DISPUNE:**

.....

**PREȘEDINTE,**

**GREFIER,**

În cazul de mai sus, toate ședințele ulterioare vor fi secrete (deci: ședința secretă din....., la apelul nominal făcut în ședință secretă..... etc.).

În situațiile în care dispozițiile legale prevăd expres că ședința de judecată nu este publică (ex. art. 485 C.proc.pen., art. 24 din Legea 678/2001), nu se pune în discuția procurorului și a părților declararea ca nepublică a ședinței de judecată.

## Aspecte prealabile citirii actului de sesizare

### Verificări privitoare la inculpat

Sediul materiei art. 318 C.proc.pen.

**Art. 318. Verificări privitoare la inculpat.** (1) La termenul de judecată, după strigarea cauzei și apelul părților, **președintele verifică identitatea inculpatului.** În cazul când **inculpatul se află în stare de deținere**, președintele **se încredințează dacă a primit în termenul prevăzut în art. 313 alin. (3) copia actului de sesizare a instanței.** Când actul nu a fost comunicat, dacă inculpatul cere, judecata se amână, iar președintele îi înmânează o copie de pe actul de sesizare a instanței, **făcându-se mențiune despre aceasta în încheierea de ședință.**

(2) De asemenea, judecata se amână la cererea inculpatului, când comunicarea s-a făcut cu mai puțin de 3 zile înaintea termenului de judecată.

**Art. 313 extras** (3) Citația trebuie să fie înmănată inculpatului cu cel puțin 5 zile înaintea termenului fixat. În cazul în care inculpatul nu locuiește în țară, se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 237 alin. (2).

(4) În cauzele în care inculpatul este trimis în judecată în stare de arest, judecătorul prevăzut în alin. (2), la primirea dosarului fixează un termen care potrivit art. 300<sup>1</sup> nu poate fi mai mare de 48 de ore, înăuntrul căruia se comunică citația împreună cu o copie a actului de sesizare a instanței

**art. 314 Prezența inculpatului la judecată** (1) Judecata nu poate avea loc decât în prezența inculpatului, când acesta se află în stare de deținere.

(2) Aducerea inculpatului arestat la judecată este obligatorie

**Observații:** *actul de sesizare se comunică numai inculpatului trimis în judecată în stare de arest, fie că acesta este arestat în cauză, fie că este arestat în altă cauză (preventiv sau în executarea unei pedepse privative de libertate). Deși dispozițiile art. 313 alin.4 C.proc.pen. se referă numai la inculpatul arestat în cauză, textul trebuie interpretat prin coroborare cu art. 264 alin. final C.proc.pen. care prevede că împreună cu dosarul cauzei se înaintează instanței competente și un număr necesar de copii de pe rechizitoriu, prentu a fi comunicate inculpaților aflați în stare de detenție, dar și cu art. 318 alin.1 C.proc.pen. (în cazul în care inculpatul se află în stare de deținere, președintele se încredințează dacă acesta a primit, cu cel puțin 5 zile înainte de termenul de judecată, copia actului de sesizare a instanței)*

#### Exemple de consemnare în încheiere

Conform art. 318 alin.1 C.proc.pen. s-a procedat la verificarea identității inculpatului X care se legitimează cu CI serie.....nr.....

La întrebarea Instanței, inculpatul X învederează că a primit, odată cu citația, o copie a actului de sesizare.

Conform art. 318 alin.1 teza finală C.proc.pen. s-a înmănat inculpatului X copia actului de sesizare.

#### MANDAT DE TRANSFER ȘI ADRESA CĂTRE A.N.P. PENTRU A SE ASIGURA PREZENTA INculpATULUI ARESTAT LA JUDECATĂ

##### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

#### MANDAT DE TRANSFER

Noi, președintele Judecătoriei.....

Având în vedere că numitul ..... fiul lui ..... născut la data de ..... în ..... în prezent deținut în Penitenciarul ....., este chemat în fața acestei instanțe pentru ziua de ..... sala ..... ora ..... în calitate de inculpat.

Având în vedere dispozițiile art. 314 C. proc.pen.

Dispune ca Penitenciarul ..... să transfere sub pază sigură pe deținutul ..... iar Penitenciarul ..... să primească și să dețină în arest pe inculpatul ..... și să îl aducă în fața acestei instanțe pentru ziua de ..... sala ..... ora .....

PREȘEDINTE,

GREFIER,

##### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

CĂTRE,

#### ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR BUCUREȘTI

Direcția Siguranța Deținerii și Regim Penitenciar

Vă trimitem alăturat, în două exemplare, mandatul de transfer nr. .... privind pe inculpatul....., fiul lui ..... născut la data de ..... în ..... rugându-vă să luați măsurile legale ce se impun pentru punerea în executare a mandatului în sensul transferării inculpatului de la Penitenciarul ..... la Penitenciarul ..... pentru termenul din ..... sala.....ora .....

PREȘEDINTE,

GREFIER,

#### Măsurile premergătoare privind martorii, experții și interpreții

Sediul materiei art. 319 C.proc.pen.

**Art. 319 extras** (1) După apelul martorilor, experților și interpreților, președintele cere martorilor prezenți să părăsească sala de ședință și le pune în vedere să nu se îndepărteze fără încuviințarea sa.

(2) Experții rămân în sala de ședință, afară de cazul în care instanța dispune altfel.

#### Ex. modalități de consemnare în încheiere

Conform art. 319 alin. 1 C.proc.pen. s-a dispus îndepărtarea martorilor A, B și C din sala de ședință, Instanța punându-le în vedere să nu se îndepărteze fără încuviințarea sa.

Conform art. 318 alin.1 C.proc.pen. s-a procedat la verificarea identității inculpatului X care se legitimează cu CI serie.....nr....., după care, potrivit dispozițiilor art.319 alin. 1 C.proc.pen. s-a dispus îndepărtarea martorilor A, B și C din sala de ședință, Instanța punându-le în vedere să nu se îndepărteze fără încuviințarea sa.

## Verificarea regularității actului de sesizare

Sediul materiei art. 300 C.proc.pen.

**Art. 300. Verificarea sesizării instanței.** (1) Instanța este datoare să verifice din oficiu, la prima înfățișare, regularitatea actului de sesizare.

(2) În cazul când se constată că sesizarea nu este făcută potrivit legii, iar neregularitatea nu poate fi înlăturată de îndată și nici prin acordarea unui termen în acest scop, dosarul se restituie organului care a întocmit actul de sesizare, în vederea refacerii acestuia.

Verificarea regularității actului de sesizare presupune controlul acestuia sub aspectul conținutului, în condițiile art.263 C.proc.pen., și în privința îndeplinirii procedurii prevăzută de art. 264 alin. 3 C.proc.pen. Potrivit acestei din urmă dispoziții, rechizitoriul trebuie verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, iar când urmărirea este făcută de acesta, verificarea se face de procurorul ierarhic superior.

**Jurisprudență**

RIL IX/2009

Dispozițiile art. 264 alin. 3 C.proc.pen. se interpretează în sensul că, rechizitoriul trebuie să conțină mențiunea "verificat sub aspectul legalității și temeiniciei". Lipsa acestei mențiuni atrage neregularitatea actului de sesizare, în condițiile art. 300 alin. 2 din Codul de procedură penală, în sensul că ea poate fi înlăturată, după caz, fie de îndată, fie prin acordarea unui termen în acest scop.

RIL XXVIII

Hotărârea instanței de fond prin care s-a dispus restituirea dosarului procurorului, în vederea refacerii actului de sesizare, în temeiul art. 300 alin. 2 din Codul de procedură penală, este supusă căii ordinare de atacarea recursului într-un termen de 3 zile de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă, potrivit art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală.

**Observații:** Încheierea prin care instanța respinge cererea de restituire a cauzei la parchet, constatând regularitatea actului de sesizare, nu este supusă unei căi de atac separate, putând fi atacată numai odată cu fondul.

**Exemple de consemnare în încheiere**

Conform art. 300 alin. 1 C.proc.pen., instanța pune în discuție verificarea regularității actului de sesizare.

**Soluții:**

1. Constatarea, prin încheiere, a regularității actului de sesizare.
2. Acordarea unui termen pentru îndreptarea neregularității
3. Restituirea, prin sentință, a cauzei la parchet în vederea refacerii actului de sesizare

**Observații privind modul de redactare a încheierii de ședință:**

În situația în care instanța se pronunță asupra regularității în cursul ședinței, după care se trece la constituirea de parte civilă, citirea actului de sesizare etc., atât dispoziția instanței de constare a regularității actului de sesizare cât și motivarea acesteia se vor regăsi în practica încheierii.

Când instanța rămâne în pronunțare și, prin încheiere, respinge cererea de restituire a cauzei la parchet, constatând regularitatea actului de sesizare, în practică se vor consemna numai susținerile părților și ale Ministerului Public, consi-

derentele vor conține motivarea instanței iar dispozitivul soluția dispusă. În această situație părțile vor pierde termenul în cunoștință și vor fi citate pentru noul termen acordat.

## Lămuriri, excepții și cereri

Sediul materiei - art. 320 C.proc.pen.

**Constituirea de parte civilă**

Potrivit art. 320 alin. 1 C.proc.pen. președintele explică persoanei vătămate că se poate constitui parte civilă sau că poate participa ca parte vătămată în proces.

**Art. 15. Constituirea ca parte civilă. extras** (1) Persoana vătămată se poate constitui parte civilă în contra învinutului sau inculpatului și a persoanei responsabile civilmente.

(2) Constituirea ca parte civilă se poate face în cursul urmăririi penale, precum și în fața instanței de judecată până la citirea actului de sesizare.

**Art. 313 - (1) din Legea 95/2006 extras** Persoanele care prin faptele lor aduc daune sănătății altei persoane răspund potrivit legii și au obligația să repare prejudiciul cauzat furnizorului de servicii medicale reprezentând cheltuielile efective ocazionate de asistența medicală acordată. Sumele reprezentând cheltuielile efective vor fi recuperate de către furnizorii de servicii medicale. Pentru litigiile având ca obiect recuperarea acestor sume, furnizorii de servicii medicale se subrogă în toate drepturile și obligațiile procesuale ale caselor de asigurări de sănătate și dobândesc calitatea procesuală a acestora, în toate procesele și cererile aflate pe rolul instanțelor judecătorești, indiferent de faza de judecată.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**

Spitalul .....

Adresa .....

Potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, vă solicităm ca până la termenul de judecată din data de ..... să ne comunicați dacă înțelegeți să vă constituiți parte civilă în cauza privindu-l pe inculpatul....., trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de....., în raport de sumele privind îngrijirile medicale acordate numitului ..... domiciliat în....., internat la unitatea dvs. în perioada....., la secția....., având foaia de observație nr....., \* iar în caz afirmativ să ne comunicați cuantumul despăgubirilor.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

**Observație:**

\*Datele privind perioada internării, secția și numărul foi de observație se regăsesc în raportul de expertiză medico-legală efectuat în cursul urmăririi penale sau în certificatul medico-legal

**Art. 21. Exercițarea acțiunii civile de către sau față de succesori.** (1) **Acțiunea civilă rămâne în competența instanței penale** în caz de **deces al uneia din părți**, introducându-se în cauză **moștenitorii** acesteia.

(2) Dacă una din părți este o persoană juridică, **în caz de reorganizare** a acesteia se **introduc în cauză succesorii în drepturi**, iar în caz de **desființare sau de dizolvare se introduc în cauză lichidatorii**.

**Observații:** Pentru a putea introduce în cauză moștenitorii este obligatoriu ca acțiunea civilă să fi fost promovată anterior decesului.

În cauză pot fi introduși atât moștenitorii părții civile cât și cei ai inculpatului, aceștia din urmă urmând să răspundă numai sub aspectul laturii civile a cauzei.

Pentru a afla dacă s-a dezbătut succesiunea și pentru aflarea biroului notarial se efectuează adresă la Camera Notarilor Publici din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială a domiciliat defunctul.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****PRIMĂRIA\*** .....

Sediul .....

Potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, vă solicităm ca până la termenul de judecată din data de ..... să ne comunicați dacă în evidențele dvs. a fost înregistrat decesul numit(ului/ei) ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... CNP ..... în ....., cu ultim domiciliu cunoscut în ....., iar în caz afirmativ să ne înaintați copia extrasului pentru uzul organelor de stat.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

\* adresa va fi efectuată la primăria de la locul de naștere al persoanei

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****CAMERA NOTARILOR PUBLICI\*** .....

Sediul .....

Potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, vă solicităm ca până la termenul de judecată din data de ..... să ne comunicați dacă s-a deschis succesiunea numit(ului/ei) ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(ă) la data de ..... în ..... și decedat la data de ....., cu ultim domiciliu cunoscut în ....., precizându-ne, în caz afirmativ, care este Biroul notarial la care se dezbate succesiunea.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

\*Camera Notarilor Publici din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială a domiciliat defunctul.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****BIROUL NOTARULUI PUBLIC** .....

Sediul .....

Potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, vă solicităm ca până la termenul de judecată din data de ..... să ne comunicați numele moștenitorilor numit(ului/ei) ..... fiul/fiica lui ..... și al ..... născut(a) la data de ..... în ..... și decedat la data de ....., cu ultim domiciliu cunoscut în ..... și să ne înaintați o copie de pe certificatul de moștenitor, dacă acesta a fost emis.

**PREȘEDINTE****GREFIER**



**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....  
Sediul .....telefon .....Fax.....  
Operator de date cu caracter personal nr .....

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****Oficiul registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul\*** .....

Sediul .....

Potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, vă solicităm ca până la termenul de judecată din data de ..... să ne comunicați numele și adresa lichidatorului societății comerciale..... cu sediul în .....

**PREȘEDINTE****GREFIER**

\* - tribunalul în a cărui rază teritorială se află sediul principal al societății comerciale

**Introducerea în cauză a părții responsabile civilmente**

**Parte responsabilă civilmente** este persoana chemată în procesul penal să răspundă potrivit legii civile pentru pagubele provocate prin fapta inculpatului. Sunt persoane responsabile civilmente: părinții, pentru faptele ilicite săvârșite de copii lor minori; comitenții, pentru prejudiciile cauzate de prepușii lor în funcțiile încredințate; institutorii și meșteșugarii pentru prejudiciile cauzate de elevii și ucenicii aflați sub supraveghere și alte cazuri prevăzute de lege.

**Art. 16. Partea responsabilă civilmente. Extras** (1) **Introducerea în procesul penal** a persoanei responsabile civilmente poate avea loc, **la cerere sau din oficiu**, fie în cursul urmăririi penale, fie în fața instanței de judecată **până la citirea actului de sesizare**.

(2) Persoana responsabilă civilmente poate interveni în procesul penal până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță, luând procedura din stadiul în care se află în momentul intervenției.

**Observații:**

*Introducerea din oficiu a părții responsabile civilmente are loc doar în situațiile în care acțiunea civilă se exercită din oficiu, respectiv când cel vătămat este o persoană lipsită de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă (art. 17 alin. 1 C.proc.pen.).*

În celelalte cazuri, introducerea în cauză a părții responsabile civilmente are loc la cererea părții civile.

**Exemple de consemnare în încheiere**

*Partea vătămată X învederează că se constituie parte civilă împotriva inculpatului și a părții responsabile civilmente cu suma de....., reprezentând..... (pentru ipoteza în care pretențiile civile se formulează oral)*

**Alte cereri și excepții ce pot fi formulate înainte de începerea cercetării judecătorești.**

**Excepțiile de necompetență**

Sediul materiei art. 39 C.proc.pen.

Până la citirea actului de sesizare poate fi ridicată excepția de necompetență teritorială (art. 39 alin. 2 C.proc.pen.), excepțiile de necompetență materială sau după calitatea persoanei putând fi invocate în tot cursul procesului penal, până la rămânerea definitivă a hotărârii (art. 39 alin. 1 C.proc.pen.).

**Soluții:**

- admiterea excepției, și declinarea competenței în favoarea instanței competente. Instanța se pronunță prin sentință definitivă.
- Respingerea, prin încheiere, a excepției de necompetență. Încheierea poate fi atacată doar odată cu fondul cauzei.

**Observații privind modul de redactare a încheierii de ședință:**

*În cazul în care instanța respinge excepția de necompetență ca neîntemeiată, după care ședința continuă prin citirea actului de sesizare, sau prin efectuarea altor acte de cercetare judecătorească (situația în care excepția este invocată în cursul cercetării judecătorești), atât soluția cât și motivarea acesteia se vor regăsi în practica încheierii. Când instanța rămâne în pronunțare și, prin încheiere, respinge excepția ca neîntemeiată în practică se vor consemna numai susținerile părților și ale Ministerului Public, considerentele vor conține motivarea instanței iar dispozitivul soluția dispusă. În această situație părțile vor pierde termenul în cunoștință și vor fi citate pentru noul termen acordat.*

**Excepția de neconstituționalitate**

Sediul materiei art.29 din Legea 47/1992

Poate fi ridicată de oricare dintre părți, de procuror sau chiar instanța din oficiu, **în tot cursul procesului penal**, deci și înainte de începerea cercetării judecătorești.

Condiții de admisibilitate a excepției:

- dispoziția legală a cărei neconstituționalitate se invocă să fie în vigoare și să aibă legătură cu soluționarea cauzei;
- dispoziția să nu fi fost constatată ca fiind neconstituțională printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale;
- excepția să fie invocată de către procuror, părți (art. 23 și 24 C.proc.pen. ) sau de instanța din oficiu.

**Soluții**

*Sesizarea Curții constituționale*

Dacă instanța constată că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a excepției, va dispune, prin încheiere, sesizarea Curții Constituționale, în vederea soluționării excepției, și, totodată, suspendarea procesului penal.

Încheierea va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți. Dacă excepția a fost ridicată din oficiu, încheierea trebuie motivată, cuprinzând și susținerile părților, precum și dovezile necesare.



**Observații:**

Conform Hotărârii privind constituirea și conținutul dosarelor având ca obiect excepții de neconstituționalitate pronunțată de Plenul Curții Constituționale la data de 09.02.2010, dosarele Curții Constituționale vor cuprinde obligatoriu:

- încheierea de sesizare a Curții constituționale, în original sau copie certificată, însoțită de cererile autorului excepției și după caz de dovezile depuse de părți în dosarul instanței de judecată în sprijinul excepției de neconstituționalitate;
- încheierea de sesizare motivată cuprinzând susținerile părților, însoțită de dovezile necesare, în cazul în care excepția a fost ridicată din oficiu;
- **lista întocmită de instanța de judecată cuprinzând datele necesare pentru realizarea procedurii de citare a părților**

Documentele comunicate în copie de către instanța în fața căreia a fost ridicată excepția vor fi avute în vedere **numai în măsura în care sunt certificate de către instanță prin consemnarea mențiunii „conform cu originalul” pe fiecare filă.**

**Jurisprudență**

RIL IX/2009

Încheierea prin care instanța a admis cererea de sesizare a Curții Constituționale și a dispus suspendarea judecării până la soluționarea excepției de neconstituționalitate nu este supusă căii de atac a recursului.

În situația în care inculpatul este arestat, se va proceda periodic la verificarea legalității și temeiniciei arestării preventive în condițiile art. 300<sup>2</sup> C.proc.pen. Încheierea pronunțată este supusă recursului în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsi. Recursul se judecă în termen de 3 zile.

**Respingerea cererii de sesizare a Curții Constituționale**

Dacă excepția este inadmisibilă, nefiind îndeplinite condițiile de admisibilitate, instanța respinge prin încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale. Încheierea poate fi atacată **cu recurs** la instanța imediat superioară, **în termen de 48 de ore de la pronunțare.** Recursul se judecă în termen de 3 zile (art. 29 alin.6 din Legea 47/1992)

**Jurisprudență**

RIL XXXVI/2006

Încheierile instanțelor de recurs de respingere, ca inadmisibile, a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, cu soluționarea unei excepții de neconstituționalitate, sunt supuse căii de atac a recursului.

**EXEMPLU ÎNCHIEIERE DE ȘEDINȚĂ****ROMÂNIA****JUDECĂTORIA .....- SECȚIA PENALĂ**

Dosar nr.....

**ÎNCHIEIERE**

Ședința publică de la .....  
 Instanța constituită din:  
 Presedinte: .....  
 Grefier: .....

Din partea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul S.N. trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 13 din Legea 78/2000. 13.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns inculpatul S.N., personal și asistat de apărător ales, avocat T.D., cu împuternicire avocațială nr./....., emisă de .....aflată la fila 10 din dosar, lipsind martorul V.D.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

**Apărătorul inculpatului S.V.** invocă excepția de neconstituționalitate disp.art.5 alin.2, art.13 și art.22 din Legea nr.78/2000 și art.13 alin.1, alin.1<sup>2</sup> și alin.2 din OUG nr.43/2002 în raport de disp.art.16 alin.1, art.21 alin.3 și art.124 alin.2 din Constituția României, arătându-se că extinderea competenței DNA la infracțiunile asimilate infracțiunilor de corupție - în condițiile în care acestea nu se află într-un caz de conexitate sau indivizibilitate cu o infracțiune de corupție propriu-zisă - constituie o discriminare a cetățenilor chemați în justiție, care beneficiază de drepturile și libertățile consacrate de Constituție și Codul de procedură penală, sunt egali în fața legii și a autorităților publice, au dreptul la un proces echitabil și pentru care justiția se înfăptuiește în numele legii și este unică, imparțială și egală pentru toți. Solicită sesizarea Curții Constituționale în vederea soluționării excepției, și conform art. 303 alin. 6 C.proc.pen. suspendarea procesului penal până la pronunțarea Curții Constituționale.

**Reprezentantul Ministerului Public**, având cuvântul asupra cererii de sesizare a Curții Constituționale solicită respingerea acesteia, arătând că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 29 din Legea 47/1992 pentru sesizarea Curții Constituționale, excepția neavând legătură cu soluționarea cauzei cu care instanța este investită.

**INSTANȚA:**

Deliberând asupra cererii de sesizare a Curții Constituționale, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a excepției prevăzute de dispozițiile art. 29 din Legea 47/1992. Astfel, textele a căror neconstituționalitate se invocă au legătură cu soluționarea cauzei, acestea nu au fost declarate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale, iar excepția a fost invocată de către o parte în proces, respectiv de către inculpat.

Referitor la prima condiție prevăzută de art. 29 alin. 1 din Legea 47/1992 este de precizat faptul că se invocă neconstituționalitatea unor norme de procedură, direct aplicabile în cauză, astfel că nu se poate susține că excepția ar fi inadmisibilă.

Interpretarea restrictivă a sintagmei „care are legătură cu soluționarea cauzei”, prevăzută în dispozițiile art.29 alin.1 din Legea nr.47/1992 ca și condiție de admisibilitate a excepției, ar conduce la imposibilitatea invocării neconstituționalității normelor de procedură, ceea ce nu corespunde, în mod evident, voinței legiuitorului.

Ca atare, instanța urmează să sesizeze Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a disp.art.5 alin.2, art.13 și art.22 din Legea nr.78/2000 și art.13 alin.1, alin. 1<sup>2</sup> și alin.2 din OUG nr.43/2002 în raport de disp. art. 16 alin.1, art. 21 alin. 3 și art.124 alin.2 din Constituția României.

### **Opinia instanței asupra excepției invocate.**

Se invocă de către inculpat neconstituționalitatea disp.art.5 alin.2, art.13 și art.22 din Legea nr.78/2000 și art.13 alin.1, alin.1<sup>2</sup> și alin.2 din OUG nr.43/2002 în raport de disp.art.16 alin.1, art.21 alin.3 și art.124 alin.2 din Constituția României, arătându-se că extinderea competenței DNA la infracțiunile asimilate infracțiunilor de corupție - în condițiile în care acestea nu se află într-un caz de conexitate sau indivizibilitate cu o infracțiune de corupție propriu-zisă - constituie o discriminare a cetățenilor chemați în justiție, care beneficiază de drepturile și libertățile consacrate de Constituție și Codul de procedură penală, sunt egali în fața legii și a autorităților publice, au dreptul la un proces echitabil și pentru care justiția se înfăptuiește în numele legii și este unică, imparțială și egală pentru toți.

Din punctul de vedere al instanței, textele în discuție nu contravin dispozițiilor art.16 alin.1 din Constituție (*cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări*), art.21 alin.3 din Constituție (*părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil*) și art.124 alin.2 din Constituția României (*justiția este unică, imparțială și egală pentru toți*).

Astfel, stabilirea competenței DNA-ului și pentru infracțiunile asimilate sau cele în legătură directă cu infracțiunile de corupție, este atributul exclusiv al legiuitorului, care poate stabili în considerarea unor situații deosebite, reguli de procedură diferite. Dispozițiile analizate nu sunt contrare prevederilor art.16 din Constituție, întrucât nu conțin privilegii sau discriminări în raport cu criteriul egalității în drepturi prevăzut în art.4 alin.2 din Constituție, iar textele nu sunt de natură să ducă la concluzia că inculpații din aceste cauze ar avea mai puține drepturi sau garanții procesuale.

Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa că art.16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni, în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora, a unor drepturi și libertăți fundamentale și nu identitate de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri indiferent de natura acestora.

Totodată, dispozițiile nu aduc atingere nici dreptului la un proces echitabil sau la soluționarea cauzei în termen rezonabil, pentru că nu înlătură posibilitatea inculpaților de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite de lege, în cadrul unui proces public judecat de o instanță independentă, imparțială și stabilită de lege, într-un termen rezonabil, condiții care sunt asigurate și pentru ipoteza în care urmărirea penală se efectuează de către DNA.

În fine, textele legale analizate nu contravin prevederilor art.124 alin.2 din legea fundamentală, întrucât stabilirea de către legiuitor în temeiul prerogativelor conferite de Constituție a unor reguli procedurale privind competența de efectuare a urmăririi penale în cazul anumitor infracțiuni, nu este de natură să aducă atingere

principiului constituțional ce consacră unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției, atâta timp cât aceste reguli se aplică în mod egal persoanelor aflate în situații identice sau similare.

Conform art.303 alin.6 C.proc.pen., instanța va dispune suspendarea judecării procesului penal până la soluționarea de către Curtea Constituțională a excepției.

### **DISPUNE:**

Sesizează Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a disp.art.5 alin.2, art.13 și art.22 din Legea nr.78/2000 și art.13 alin.1, alin.1<sup>2</sup> și alin.2 din OUG nr.43/2002 în raport de disp.art.16 alin.1, art.21 alin. 3 și art.124 alin.2 din Constituția României.

În baza art.303 alin.6 C.proc.pen. suspendă judecarea procesului penal până la soluționarea de către Curtea Constituțională a excepției.

Pronunțată în ședință publică azi.....

### **PREȘEDINTE,**

### **GREFIER,**

### **Măsurile asigurătorii**

*Sediul materiei art. 163-168 C.proc.pen.*

**Observație:** *Cerere de instituire a sechestrului asigurător poate fi formulată atât înainte de începerea cercetării judecătorești cât și ulterior.*

Măsurile asigurătorii se iau în cursul procesului penal de procuror sau de instanță și constau în indisponibilizarea, prin instituirea unui sechestr, a bunurilor mobile și imobile, în vederea confiscării speciale, a reparării pagubei produse prin infracțiune, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii.

Măsurile asigurătorii în vederea reparării pagubei se pot lua, la cererea părții civile sau din oficiu, asupra bunurilor învinutului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente, până la concurența valorii probabile a pagubei.

Măsurile asigurătorii pentru garantarea executării pedepsei amenzii ori a confiscării speciale se iau numai asupra bunurilor învinutului sau inculpatului.

Luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie în cazurile expres prevăzute de lege (ex. art. 11 din Legea 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, art. 24 din Legea 654/2002 privind prevenirea și sancționarea spălării banilor) precum și în situația în care cel vătămat este o persoană lipsită de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă.

În cazurile în care luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie, dar și în cazul în care partea vătămată constituită parte civilă formulează o cerere în acest sens, sechestrul asigurător este instituit încă din cursul urmăririi penale.

*Situația dispunerii măsurii de către instanță*

În ipoteza în care cererea este formulată în fața instanței și nu se cunosc bunurile mobile și imobile aflate în proprietatea inculpatului, de regulă, se va dispune emiterea unei adrese către Administrația Financiară, Biroul Impozite și taxe locale, de la domiciliul inculpatului pentru comunicarea bunurilor supuse impozitării.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****ADMINISTRAȚIA FINANCIARĂ.....****Biroul impozite și taxe locale**

Sediul .....

Potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, vă solicităm ca, până la termenul de judecată din data de ....., să ne comunicați bunurile cu privire la care numit(ul/a) ..... fiul/fica lui ..... și al ..... născut(a) la data de ..... în ....., CNP..... domiciliat în ..... figurează ca și plătitor de impozite și taxe.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

Conform art. 166 alin. 3 C.proc.pen. în situația în care bunul sechestrat este un imobil instanța va solicita organului competent, respectiv Serviciului de publicitate imobiliară în a cărui rază teritorială se află imobilul, luarea înscrispției ipotecare, comunicându-i încheierea prin care a dispus măsura.

**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****SERVICIUL PUBLICITATE IMOBILIARĂ .....**

Sediul .....

Vă comunicăm încheierea de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, că prin s-a instituit măsura sechestrului asigurător asupra imobilului situat în.....\*, aflat în proprietatea numitului....., și, în conformitate cu dispozițiile art. 166 alin. 3 C.proc.pen., vă solicităm să dispuneți luarea înscrispției ipotecare.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

\* se consemnează adresa exactă, oraș, stradă, nr., bl., etaj, apartament

*Contestarea măsurilor asigurătorii*

**Art. 168. Contestarea măsurii asigurătorii.** (1) În contra măsurii asigurătorii luate și a modului de aducere la îndeplinire a acesteia, învinuitul sau inculpatul, partea responsabilă civilmente, precum și orice altă persoană interesată se pot plânde procurorului sau instanței de judecată, în orice fază a procesului penal.

(2) Hotărârea instanței de judecată poate fi atacată separat cu recurs. Recursul nu suspendă executarea.

(3) După soluționarea definitivă a procesului penal, dacă nu s-a făcut plângere împotriva aducerii la îndeplinire a măsurii asigurătorii, se poate face contestație potrivit legii civile.

**Jurisprudență RIL LXXI/2007**

Competența de a soluționa plângerea formulată în temeiul art. 168 din Codul de procedură penală revine procurorului în cursul urmăririi penale și, respectiv, instanței de judecată în cursul judecării.

**Observații:** Termenul de recurs prevăzut de dispozițiile art. 168 alin. 2 este termenul general de recurs de 10 zile.

**Propunerea de probe noi**

Potrivit art. 320 alin. 2 și 3 C.proc.pen., înainte de citirea actului de sesizare, președintele întreabă procurorul și părțile dacă au de propus probe noi. În cazul când se propun noi probe, trebuie să se arate faptele și împrejurările ce urmează a fi dovedite, mijloacele prin care pot fi administrate aceste probe, locul unde se află aceste mijloace, iar în ce privește martorii și expertii, identitatea și adresa acestora.

Conform art. 320 alin. 4 C.proc.pen. procurorul și părțile pot cere administrarea de probe noi și în cursul cercetării judecătorești.

În practică, în mod constant, cererea de efectuarea de *probe noi* este pusă în discuție de către instanță în cursul cercetării judecătorești, ulterior audierii părților. Se procedează astfel, deoarece se poate aprecia mult mai bine asupra utilității, concludenței și pertinentei cererii după ce instanța a luat cunoștință de poziția procesuală a părților, respectiv de apărările pe care acestea și le formulează.

**Cercetarea judecătorească****Citirea actului de sesizare**

**Art. 322. Începerea cercetării judecătorești.** Președintele dispune ca greșierul să dea citire sau să facă o prezentare succintă a actului de sesizare a instanței, după care explică inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce. Totodată, înștiințează pe inculpat cu privire la dreptul de a nu face nici o declarație, atrăgându-i atenția că ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, precum și cu privire la dreptul de a pune întrebări coinculpaților, celorlalte părți, martorilor, experților și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești, când socotește că este necesar.

**Exemple de consemnare în încheiere**

Conform art. 322 C.proc.pen. s-a dat citire actului de sesizare, instanța explicându-i inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce, aducându-i totodată la cunoștință dreptul de a nu face nici o declarație, punându-i-se în vedere că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, dreptul de a pune întrebări părții vătămate și martorilor și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești.

Conform art. 322 C.proc.pen. s-a făcut o prezentare succintă a actului de sesizare, instanța explicându-i inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce, aducându-i totodată la cunoștință dreptul de a nu face nici o declarație, punându-i-se

în vedere că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, dreptul de a pune întrebări părții vătămate și martorilor și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești.

#### Ordinea de efectuare a actelor de cercetare judecătorească

Potrivit dispozițiilor art. 321 alin. 2 C.proc.pen. actele de cercetare judecătorească se efectuează în următoarea ordine: ascultarea inculpatului/inculpaților, ascultarea celorlalte părți, ascultarea martorului, expertului, interpretului. Instanța poate dispune unele schimbări ale ordinii, când aceasta este necesar pentru buna desfășurare a cercetării judecătorești. Când inculpatul este prezent, schimbarea ordinii nu poate fi dispusă decât după ascultarea acestuia.

### Ascultarea inculpatului

După aducerea la cunoștință a drepturilor și obligațiilor prev. de art. 70 C.proc.pen., în condițiile în care inculpatul este de acord să dea declarației, se procedează la ascultarea acestuia.

#### **Art. 323. Ascultarea inculpatului. Extras**

(2) Inculpatul este lăsat să arate tot ce știe despre fapta pentru care a fost trimis în judecată, apoi i se pot pune întrebări de către președinte și în mod nemijlocit de ceilalți membri ai completului, de către procuror, de partea vătămată, de partea civilă, de partea responsabilă civilmente, de ceilalți inculpați și de apărătorul inculpatului a cărui ascultare se face.

(3) Instanța poate respinge întrebările care nu sunt concludente și utile cauzei.

(4) Inculpatul poate fi reascultat ori de câte ori este necesar.

**Art. 324. Ascultarea coinculpaților.** (1) Dacă sunt mai mulți inculpați, ascultarea fiecăruia dintre ei se face în prezența celorlalți inculpați.

(2) Când interesul aflării adevărului cere, instanța poate dispune ascultarea vreunuia dintre inculpați, fără ca ceilalți să fie de față.

(3) Declarațiile luate separat sunt citite în mod obligatoriu celorlalți inculpați, după ascultarea lor.

(4) Inculpatul poate fi din nou ascultat în prezența celorlalți inculpați sau a unora dintre ei.

**Art. 325. Citirea declarațiilor anterioare ale inculpatului.** (1) Când inculpatul nu-și mai amintește anumite fapte sau împrejurări sau când există contradicții între declarațiile făcute de inculpat în instanță și cele date anterior, președintele cere acestuia explicații, putând da citire, în întregime sau în parte, declarațiilor anterioare.

(2) Când inculpatul refuză să dea declarații, instanța dispune citirea declarațiilor pe care acesta le-a dat anterior.

#### *Consemnarea declarațiilor*

Declarațiile inculpatului se consemnează de către greșier. În fiecare declarație se va consemna ora începerii și ora încheierii ascultării învinuitului sau inculpatului. Declarația scrisă se citește acestuia, iar dacă cere, i se dă să o citească. Când este de acord cu conținutul ei, o semnează pe fiecare pagină și la sfârșit. Când inculpatul nu poate sau refuză să semneze, se face mențiune în declarația scrisă.

Declarația scrisă este semnată și de președintele completului de judecată și de greșier, precum și de interpret când declarația a fost luată printr-un interpret.

#### **Exemple de consemnare în încheiere**

Având în vedere consimțământul exprimat de inculpat, conform art. 323 C.proc.pen. s-a procedat la ascultarea acestuia, declarația fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei. Instanța a respins întrebarea .....(se consemnează întrebarea) adresată inculpatului de.....(ex. apărătorul său ales), apreciind că .....(ex. nu este utilă cauzei);

Având în vedere consimțământul exprimat de inculpați, conform art. art. 324 alin.1 C.proc.pen. s-a procedat la ascultarea/audierea inculpaților X, Y, Z declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei.

Conform art.324 alin. 2 C.proc.pen. au fost ascultați separat inculpații X și Z, după care, conform art. 324 alin. 3 C.proc. pen., declarațiile date au fost citite ambilor inculpați, fiind atașate la dosarul cauzei;

Inculpatul X învederează că se prevalează de dreptul la tăcere/că refuză să dea declarații în cauză.

**Observație:** poziția inculpatului care arată că înțelege să își mențină declarațiile date anterior nu echivalează că exercitarea dreptului la tăcere.

### Ascultarea celorlalte părți

Ascultarea celorlalte părți (parte vătămată, parte civilă, parte responsabilă civilmente) se face potrivit dispozițiilor care reglementează modul de ascultare a inculpatului.

Consemnarea declarațiilor

Declarațiile celorlalte părți se consemnează în aceleași condiții ca și declarațiile inculpatului.

#### **Exemple de consemnare în încheiere**

Conform art.325 C.proc.pen. a fost ascultată partea vătămată A, declarația acesteia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

### Modalități speciale de ascultare a părții vătămate și a părții civile

*Sediul materiei- art. 77<sup>1</sup> C.proc.pen.*

În cazul în care poate fi periclitată viața, integritatea corporală sau libertatea părții vătămate ori a părții civile sau a rudelor apropiate ale acesteia, instanța de judecată poate încuviința ca aceasta să fie ascultată fără a fi prezentă fizic în locul în care se desfășoară ședința de judecată, prin intermediul unei rețele video și audio.

Organul judiciar are obligația să aducă la cunoștința părții vătămate sau a părții civile dreptul de a solicita audierea în prezența unui consilier de probațiune.

Declarația părții vătămate sau a părții civile, se înregistrează prin mijloace tehnice video și audio și se redă integral în formă scrisă, fiind semnată de președinte, de partea vătămată sau partea civilă ascultată, precum și de consilierul de probațiune prezent la ascultarea acesteia, depunându-se la dosarul cauzei. Suportul pe care a fost înregistrată declarația părții vătămate sau a părții civile, în original, sigilat cu sigiliul instanței de judecată, se păstrează la sediul acesteia.

## ADRESĂ DESEMNARE CONSILIER DE PROBAȚIUNE

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## CĂTRE

SERVICIUL DE PROBAȚIUNE DE PE LÂNGĂ  
TRIBUNALUL \* .....

Sediul.....

Vă comunicăm că prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul penal nr. ...., a fost încuviințată cererea formulată de partea vătămată.....și s-a dispus ca audierea acesteia, în condițiile prevăzute art. 77<sup>1</sup> C.proc.pen., să se facă în prezența unui consilier de probațiune. Ca atare, vă solicităm să asigurați prezența unui consilier de probațiune pentru termenul de judecată din data de ....., ora....., sala....., termen la care va avea loc ascultarea părții vătămate.

## PREȘEDINTE

## GREFIER

## Observație:

\* tribunalul în a căruia raza teritorială se află instanța sesizată cu soluționarea cauzei

## Ascultarea martorilor

În faza de cercetare judecătorească se audiază ca martori persoanele ascultate în această calitate în cursul urmăririi penale, procurorul și părțile putând propune efectuarea de **probe noi**.

Altfel cum s-a arătat anterior, deși propunerea de probe noi, conform art. 320 alin. 2 C.proc.pen., ar trebui făcută înainte de citirea actului de sesizare, în practică se aplică dispozițiile art. 320 alin. 4 C.proc.pen., care permit propunerea de probe noi în cursul cercetării judecătorești. Se procedează astfel, deoarece după ascultarea părților se poate aprecia asupra utilității concluziei și pertinentei probei.

**Observații:** În cazul în care se propun probe noi, în încheiere se vor consemna faptele și împrejurările ce urmează a fi dovedite (ex. inculpatul X, prin apărător, solicită încuviințarea probei cu un martor, AB, cu domiciliul în....., în vederea împrejurării că la data la care s-a săvârșit infracțiunea pentru care a fost trimis în judecată, inculpatul nu se afla în București, ci era la Timișoara)

## Modalitatea de ascultare a martorului

Inițial martorului îi sunt puse o serie de întrebări prealabile legate de despre nume, prenume, etate, adresă și ocupație, acesta va fi apoi întrebat dacă este soț sau rudă a vreunui dintre părți și în ce raporturi se află cu acestea, precum și dacă a suferit vreun pagubă de pe urma infracțiunii. Soțul sau rudele apropiate ale inculpatului nu sunt obligate să depună mărturie, instanța având obligația să aducă la cunoștința martorului această împre-

jurare. Urmează depunerea jurământului prevăzut de dispozițiile art. 85 C.pen., după care i se va pune în vedere martorului că, dacă nu va spune adevărul, săvârșește infracțiunea de mărturie mincinoasă.

Martorului i se face cunoscut obiectul cauzei și i se arată care sunt faptele sau împrejurările pentru dovedirea cărora a fost propus ca martor, cerându-i-se să declare tot ce știe cu privire la acestea. După aceea ce martorului i s-au pus întrebări de instanță și de procuror, el este întrebat de partea care l-a propus și apoi de celelalte părți.

Declarația se semnează de către președinte, grefier și martor.

Martorii ascultați rămân în sală, la dispoziția instanței, până la terminarea actelor de cercetare judecătorească care se efectuează în ședința respectivă. Dacă instanța găsește necesar, poate dispune retragerea lor sau a unora dintre ei, din sala de ședință, în vederea reaudierii ori a confruntării lor.

Instanța, luând concluziile procurorului și ale părților, poate încuviința plecarea martorilor după ascultarea lor.

## Consemnarea declarațiilor

Declarațiile celorlalte părți se consemnează în aceleași condiții ca și declarațiile inculpatului.

## Exemple de consemnare în încheiere

Conform art.327 alin. 1 C.proc.pen. a fost ascultat, sub prestare de jurământ, martorul Z, declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Punându-i-se în vedere dispozițiile art. 80 alin. 1 C.proc.pen., martorul Z, ..(tatăl inculpatului etc.) învederează instanței că nu înțelege să depună mărturie în cauză.

**Observații:** Nu este obligatoriu să se consemneze că martorul este ascultat sub prestare de jurământ, întrucât potrivit dispozițiilor art. 85 alin. 8 C.proc.pen., despre depunerea jurământului se face mențiune în declarația scrisă.

## Citirea declarațiilor anterioare ale martorului

## Art. 327. Ascultarea martorului, expertului sau interpretului. Extras

(3) Dacă **ascultarea vreunui dintre martori nu mai este posibilă, instanța dispune citirea depoziției dată de acesta în cursul urmăririi penale și va ține seama de ea la judecarea cauzei.**

(4) Instanța dispune citirea declarațiilor anterioare și **atunci când martorul face declarații care sunt în contradicție cu cele date anterior.**

## Exemple de consemnare în încheiere

- Apreciind că audierea martorului Z nu mai este posibilă, având în vedere că .....(acesta a decedat, nu se cunoaște domiciliul actual etc), conform art. 327 alin.3 C.proc.pen., instanța dispune citirea declarației dată de martor pe parcursul urmăririi penale, urmând ca aceasta să fie avută în vedere la soluționarea cauzei. Se dă citire de către grefier a declarației dată de martor, aflată la fila..... din dosarul de urmărire penală.

- Având în vedere contradicțiile evidente între declarația dată de martorul Y în cursul urmăririi penale și cea din cursul cercetării judecătorești, instanța dispune citirea declarației anterioare a martorului. Se dă citire de către grefier a declarației dată de martorul Y, aflată la fila..... din dosarul de urmărire penală.

**Art. 329. Renunțarea la martori.** (1) **Procurorul și părțile pot renunța la martorii pe care i-au propus.**

(2) După punerea în discuție a renunțării, **instanța poate dispune ca martorii să nu fie ascultați dacă audierea nu mai este necesară.**

(3) Dacă în cursul cercetării judecătorești **administrarea unei probe anterior admisă apare inutilă, instanța, după ce ascultă procurorul și părțile, poate dispune ca acea probă să nu mai fie administrată.**

### **Ascultarea martorilor cu identitate protejată**

În situația în care există probe sau indicii temeinice că prin declararea identității reale a martorului sau a localității acestuia de domiciliu ori de reședință ar fi periclitată viața, integritatea corporală sau libertatea lui sau a altei persoane, martorului i se poate încuviința să nu declare aceste date, atribuindu-i-se o altă identitate sub care urmează să apară în fața organului judiciar.

Pot fi audiați ca martori cărora li s-a atribuit o altă identitate și investigatorii sub acoperire.

Măsura poate fi dispusă de către procuror în cursul urmăririi penale, iar în cursul judecății de instanță, la cererea motivată a procurorului, a martorului sau a oricărei alte persoane îndreptățite. De regulă, măsura se dispune încă din cursul urmăririi penale.

Datele despre identitatea reală a martorului se consemnează într-un proces-verbal, care va fi păstrat, la sediul parchetului ori, după caz, la sediul instanței, într-un loc special, în plic sigilat, în condiții de maximă siguranță. Procesul-verbal va fi semnat de cel care a înaintat cererea, precum și de cel care a dispus măsura.

Documentele privind identitatea reală a martorului vor fi prezentate completului de judecată, în condiții de strictă confidențialitate. Acestea vor fi introduse în dosarul penal numai după ce instanța, prin încheiere, a constatat că a dispărut pericolul care a determinat luarea măsurilor de protecție a martorului.

**Art. 86<sup>2</sup>. Modalități speciale de ascultare a martorului.** (1) În situațiile prevăzute în art. 86<sup>1</sup>, procurorul sau, după caz, instanța de judecată poate încuviința ca **martorul să fie ascultat fără a fi prezent fizic** la locul unde se află organul de urmărire penală ori **în sala în care se desfășoară ședința de judecată**, prin intermediul mijloacelor tehnice prevăzute în alineatele următoare.

(2) La solicitarea organului judiciar sau a martorului ascultat în condițiile alin. (1), la luarea declarației poate participa un consilier de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor, care are obligația de a păstra secretul profesional cu privire la datele de care a luat cunoștință în timpul audierii. **Organul judiciar are obligația să aducă la cunoștința martorului dreptul de a solicita audierea în prezența unui consilier de probațiune.**

(3) Martorul poate fi ascultat prin **intermediul unei rețele de televiziune cu imaginea și vocea distorsionate, astfel încât să nu poată fi recunoscut.**

(3<sup>1</sup>) În cazul judecății, părțile și apărătorii acestora pot adresa întrebări, în mod nemijlocit, martorului ascultat în condițiile alin. (1)-(3). Întrebările se pun în ordinea prevăzută în art. 323 alin. (2). **Președintele completului respinge întrebările care nu sunt utile și concludente judecării cauzei sau pot conduce la identificarea martorului.**

(4) Declarația martorului ascultat, în condițiile arătate în alin. (1)-(3<sup>1</sup>), **se înregistrează** prin mijloace tehnice video și audio și se **redă integral în formă scrisă.**

(5) În cursul urmăririi penale, se întocmește un proces-verbal în care se redă cu exactitate declarația martorului și acesta se semnează de procurorul care a fost prezent la ascultarea martorului și de organul de urmărire

penală și se depune la dosarul cauzei. **Declarația martorului, transcrisă**, va fi semnată și de acesta și va fi păstrată în dosarul depus la parchet, într-un loc special, **în plic sigilat, în condiții de maximă siguranță.**

(6) În cursul judecății, **declarația martorului va fi semnată de procurorul care a fost prezent la ascultarea martorului și de președintele completului de judecată. Declarația martorului, transcrisă, va fi semnată și de martor**, fiind păstrată în dosarul depus la instanță, în condițiile prevăzute în alin. (5).

(7) Suportul pe care a fost înregistrată declarația martorului, în original, sigilat cu sigiliul parchetului sau, după caz, al instanței de judecată în fața căreia s-a făcut declarația, se păstrează în condițiile prevăzute în alin.

(5). Suportul care conține înregistrările efectuate în cursul urmăririi penale va fi înaintat la terminarea urmăririi penale instanței competente, împreună cu dosarul cauzei, și va fi păstrat în aceleași condiții.

(8) Dispozițiile art. 78, 85 și 86 alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.

**Observații:** *Martorul cu identitate protejată nu va fi citat în condițiile art. 177 C.proc.pen.*

*Instanța va dispune efectuarea unei adrese către parchetul care a efectuat urmărirea penală în cauză, pentru a asigura prezența martorului la termen.*



ADRESĂ PARCHET PREZENTAREA MARTORULUI ÎN INSTANȚĂ**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ .....**

Potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul penal nr. ...., privind pe inculpatul..... trimis în judecată, prin rechizitoriul nr....., pentru săvârșirea infracțiunii de ..... prev. și ped. de ..... vă solicităm ca, pentru termenul de judecată din data de ....., completul....., sala ....., ora ..... să asigurați prezența, în vederea audierii în condițiile art. 86<sup>2</sup> C.proc.pen., a martorului cu identitate protejată „.....”<sup>\*</sup> (investigatorului sub acoperire „.....”)

**PREȘEDINTE****GREFIER***\* se menționează numele martorului așa cum acesta apare în dosar*ADRESĂ DESEMNARE CONSILIER DE PROBAȚIUNE**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE****SERVICIUL DE PROBAȚIUNE DE PE LÂNGĂ  
TRIBUNALUL \* .....**

Sediul.....

Vă comunicăm că prin încheierea de ședință din data de ....., pronunțată în dosarul penal nr. ...., a fost încuviințată cererea formulată de martorul cu identitate protejată „.....” și s-a dispus ca audierea acestuia, în condițiile prevăzute art. 86<sup>2</sup> C.proc.pen., să se facă în prezența unui consilier de probațiune. Ca atare, vă solicităm să asigurați prezența unui consilier de probațiune pentru termenul de judecată din data de ....., ora....., sala....., termen la care va avea loc ascultarea martorului.

**PREȘEDINTE****GREFIER****Observații:***\* tribunalul în a cărui rază teritorială se află instanța sesizată cu soluționarea cauzei*PROCES VERBAL DE VERIFICARE A IDENTITĂȚII REALE A MARTORULUI**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**PROCES VERBAL  
Încheiat azi.....**

Conform dispozițiilor art. 86<sup>1</sup> alin.4 C. proc. pen. s-a procedat la stabilirea identității reale a martorului „.....” – investigator sub acoperire.

S-a procedat la desigilarea plicului în care erau trecute datele reale ale investigatorului și s-au comparat cu cele din Cartea de Identitate.

Prezentul proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,****GREFIER,**ADRESĂ PENTRU ÎNAINȚAREA DECLARAȚIEI MARTORULUI**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,\***

Conform dispozițiilor art. 86<sup>2</sup> alin. 6 și 7 C.proc.pen., vă înaintăm alăturat declarația martorului sub acoperire/investigatorului sub acoperire “.....”, ascultat în dosarul penal nr....., la termenul de judecată din data de ....., precum și CD-ul ce conține înregistrarea acestei declarații.

**PREȘEDINTE****GREFIER****Observații:**

Declarația martorului și CD-ul privind înregistrarea declarației se înaintează în plic sigilat.

\* De regulă acestea vor fi înaintate președintelui/vicepreședintelui instanței pentru a se păstra în condiții de maximă securitate.



## Expertizele

În cazurile în care pentru lămurirea unor fapte sau împrejurări ale cauzei sunt necesare cunoștințele unui expert, organul de urmărire penală sau instanța de judecată va dispune, la cerere sau din oficiu, efectuarea unei expertize.

Conform art. 117 alin. 1 C.proc.pen. este obligatorie efectuarea expertizei psihiatrice în cazul infracțiunii de omor deosebit de grav precum și în cazul în care organul judiciar are îndoieli asupra stării psihice a învinutului sau inculpatului. Potrivit alin. 3 al art. 117 C.proc.pen. este de asemenea obligatorie efectuarea unei expertize pentru stabilirea cauzelor morții dacă nu s-a întocmit un raport medico legal. De asemenea, în cazul infracțiunilor săvârșite de către un minor cu vârsta cuprinsă între 14 și 16 ani este obligatorie efectuarea unei expertize psihiatrice pentru a stabili existența discernământului la momentul comiterii faptei.

În principiu, în situațiile în care sunt necesare cunoștințele unui expert, dar și în toate cazurile în care, conform legii, efectuarea unei expertize este obligatorie, aceasta se dispune încă din faza de urmărire penală. În cursul judecării se poate ajunge la efectuarea unei supliment de expertiză, a unei noi expertize, expertului i se pot solicita lămuriri în scris ori în fața instanței.

Astfel, conform art. 124 C.proc.pen. când instanța constată, la cerere sau din oficiu, că expertiza nu este completă, dispune efectuarea unui supliment de expertiză fie de către același expert, fie de către altul. De asemenea, când se socotește necesar, se cer expertului lămuriri suplimentare în scris, ori se dispune chemarea lui spre a da explicații verbale asupra raportului de expertiză, caz în care ascultarea expertului se face potrivit dispozițiilor privitoare la ascultarea martorilor. Dacă instanța are îndoieli cu privire la exactitatea concluziilor raportului de expertiză, va dispune efectuarea unei noi expertize.

Pentru situațiile în care în cursul urmăririi penale nu s-a efectuat o expertiză ci un raport de constatare tehnico-științifică sau medico legală, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea oricăreia dintre părți, dacă apreciază că raportul tehnico-științific ori medico-legal nu este complet sau concluziile acestuia nu sunt precise, va dispune refacerea sau completarea constatării tehnico-științifice ori medico-legale, sau efectuarea unei expertize (art. 115 C.proc.pen.).

În cazurile în care, în cursul urmăririi penale nu s-a efectuat o expertiză, dacă instanța apreciază că pentru lămurirea exactă a împrejurărilor cauzei sunt necesare cunoștințele unui expert, la cerere sau din oficiu, poate dispune efectuarea unei expertize. De asemenea, anumite cereri formulate în cursul procesului penal, sau ulterior, în faza de executare a hotărârii judecătorești, pot fi soluționate numai pe baza concluziilor unei expertize medico-legale. Este cazul cererii de suspendare a procesului penal (art. 303 alin. 1 C.proc.pen.), sau a celor de amânare sau întrerupere a executării pedepsei (453 lit c C.proc.pen., art. 455 C.proc.pen.).

## Procedura efectuării expertizei

1. Când expertiza urmează să fie efectuată de un serviciu medico-legal, de un laborator de expertiză criminalistică sau de orice institut de specialitate, instanța de judecată se adresează acestora pentru efectuarea expertizei. Conform art. 118 alin. 3 C.proc.pen., fiecare dintre părți are dreptul să ceară ca un expert recomandat de ea să participe la efectuarea expertizei.

Instanța va stabili obiective expertizei și termenul în care aceasta trebuie efectuată. În anumite situații (expertiza medico-legală psihiatrică, expertiza grafică), în vederea efectuării expertizei se dispune și înaintarea dosarului.

## ADRESĂ PENTRU EFECTUAREA EXPERTIZĂ DE CĂTRE O INSTITUȚIE

### ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

### CĂTRE,

.....  
(denumirea instituției)

Sediul .....

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat s-a dispus efectuarea unei expertize .....\*, având următoarele obiective:

....., urmând ca la efectuarea acesteia să participe în calitate de expert parte .....\*\*

În vederea efectuării expertizei vă înaintăm dosarul nr....., (compus din.....)\*\*\* privind-l pe inculpatul.....

În consecință, vă solicităm să efectuați expertiza dispusă în cauză și să înaintați raportul de expertiză până la următorul termen de judecată, stabilit pentru data de .....

### PREȘEDINTE

### GREFIER

\* - felul expertizei (ex. medico-legală, grafică)

\*\* - se comunică numele experților parte în ipoteza în care părțile au solicitat ca efectuarea expertizei să se facă în prezența acestora.

\*\*\* - număr volume, număr file

**Observații:** dosarul se înaintează numai în situația în care există o dispoziție a instanței în acest sens.

2. În celelalte cazuri, (expertiză contabilă, expertiză tehnică-auto etc.) expertul este numit de instanța de judecată. Pentru aceste situații instanța de judecată, aceasta va solicita mai întâi, pe bază de adresă, Biroului Local de Expertize tehnice judiciare, comunicarea numelor mai multor experți din specialitatea respectivă, urmând ulterior a fi desemnat expertul. În aceste cazuri onorariul expertului va fi stabilit de instanța, expertul putând solicita ulterior majorarea acestuia.

ADRESĂ B.L.E.T.J.

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## CĂTRE,

Biroul Local de Expertize Tehnice -  
Judiciare de pe lângă Tribunalul .....\*

Sediul .....

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat s-a dispus efectuarea unei expertize .....\*\*\*, având următoarele obiective:

În vederea desemnării expertului vă solicităm ca, până la următorul termen de judecată, stabilit pentru data de ..... să ne comunicați numele numele și adresele a .....\*\*\*expertii.....\*\*\*\*

## PREȘEDINTE

## GREFIER

\*- tribunalul în a cărui rază teritorială se află instanța care a dispus efectuarea expertizei. Dacă expertiza se dispune de către Curtea de apel,

\*\*- felul expertizei

\*\*\*- numărul de experți solicitați de instanță

\*\*\*\*- specialitatea expertului

## Lămuriri date expertului și părților

**Art. 120. Lămuriri date expertului și părților. Extras** (1) Organul de urmărire penală sau instanța de judecată, când dispune efectuarea unei expertize, fixează un termen la care sunt chemate părțile, precum și expertul, dacă acesta a fost desemnat de organul de urmărire penală sau de instanță.

(2) La termenul fixat se aduce la cunoștință părților și expertului obiectul expertizei și întrebările la care expertul trebuie să răspundă și li se pune în vedere că au dreptul să facă observații cu privire la aceste întrebări și că pot cere modificarea sau completarea lor.

(3) Părțile mai sunt încunoscute că au dreptul să ceară numirea și a câte unui expert recomandat de fiecare dintre ele, care să participe la efectuarea expertizei.

(4) După examinarea obiectelor și cererilor făcute de părți și expert, organul de urmărire penală sau instanța de judecată pune în vedere expertului termenul în care urmează a fi efectuată expertiza, încunoscându-l totodată dacă la efectuarea acesteia urmează să participe părțile.

ADRESĂ EXPERT DESEMNAS DE CĂTRE INSTANȚĂ

## ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

## CĂTRE,

.....\*

Domiciliu/Sediul .....

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, ați fost desemnat expert pentru efectuarea unei expertize ....., cu următoarele obiective:.....

S-a fixat un onorariu provizoriu în cuantum de ..... care a fost achitat de ..... cu chitanța nr. ....

În consecință, în conformitate cu dispozițiile art. 120 C.proc.pen. vă solicităm să vă prezentați la termenul de judecată din data de ....., completul.....ora.....sala.

## PREȘEDINTE

## GREFIER

\* numele expertului desemnat

În practică, în situațiile în care expertizele dispuse nu au o complexitate deosebită, pentru celeritatea judecării cauzei, procedura prevăzută de art. 120 C.proc.pen. este simplificată, în sensul că nu se mai acordă un alt termen pentru chemarea expertului în fața instanței, ci acestuia i se comunică faptul că a fost desemnat expert, obiectivele expertizei, onorariul provizoriu stabilit și dacă acesta a fost achitat, și dacă la efectuarea expertizei urmează să participe părțile și experții parte incuviințați.

## Schimbarea încadrării juridice

**Art. 334. Schimbarea încadrării juridice.** Dacă în cursul judecării se consideră că încadrarea juridică dată faptei prin actul de sesizare urmează a fi schimbată, instanța este obligată să pună în discuție noua încadrare și să atragă atenția inculpatului că are dreptul să ceară lăsarea cauzei mai la urmă sau eventual amânarea judecării, pentru a-și pregăti apărarea.

## Jurisprudență RIL 1/2006

Schimbarea încadrării juridice a faptei ce face obiectul actului de sesizare a instanței, prin încheiere pronunțată înainte de soluționarea cauzei, nu atrage incompatibilitatea judecatorului care a făcut parte din completul de judecată.

**Exemple de consemnare în încheierea de ședință**

Conform art. 334 C.proc.pen. Instanța, din oficiu, pune în discuție schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de ..... prev. de art. ...., în infracțiunea de.....prev. de art. ...., și atrage atenția inculpatului că poate solicita lăsarea cauzei la sfârșitul ședinței sau chiar amânarea acesteia în vederea pregătirii apărării.

**Terminarea cercetării judecătorești**

**Art. 339. Terminarea cercetării judecătorești.** (1) Înainte de a declara terminată cercetarea judecătorească, președintele întrebă pe procuror și pe părți dacă mai au de dat explicații ori de formulat cereri noi pentru completarea cercetării judecătorești.

(2) Dacă nu s-au formulat cereri sau dacă cererile formulate au fost respinse, ori dacă s-au efectuat completările cerute, președintele declară terminată cercetarea judecătorească.

**Exemple de consemnare în încheierea de ședință**

Constatând că nu mai sunt cereri noi de formulat, conform art. 339 alin. 2 C.proc.pen. Instanța declară terminată cercetarea judecătorească, fiind deschise dezbaterile.

**Dezbaterile**

Sediul materiei art. 340-341C.proc.pen

**Art. 340. Dezbaterile și ordinea în care se dă cuvântul.** (1) După terminarea cercetării judecătorești se trece la dezbateri, **dându-se cuvântul în următoarea ordine: procurorului, părții vătămate, părții civile, părții responsabile civilmente și inculpatului.**

(2) Președintele poate da cuvântul și în replică, respectându-se aceeași ordine.

(3) Președintele are dreptul să întrerupă pe cei care au cuvântul, dacă în susținerile lor depășesc limitele cauzei ce se judecă.

(4) Pentru motive temeinice dezbaterile pot fi întrerupte. Întreruperea nu poate fi mai mare de 5 zile.

**Art. 341. Ultimul cuvânt al inculpatului.** (1) Președintele înainte de a încheia dezbaterile dă ultimul cuvânt inculpatului personal.

(2) În timpul în care inculpatul are ultimul cuvânt, nu i se pot pune întrebări. Dacă inculpatul relevă fapte sau împrejurări noi, esențiale pentru soluțioarea cauzei, instanța dispune reluarea cercetării judecătorești.

**Art. 342. Concluzii scrise.** (1) Instanța, când socotește necesar, poate cere părților, după închiderea dezbaterilor, să depună concluzii scrise.

(2) Procurorul și părțile pot depune concluzii scrise, chiar dacă nu au fost cerute de instanță.

**ACTIVITATEA ULTERIOARĂ ȘEDINȚEI DE JUDECATĂ****Obligații ale greșierului de ședință**

art. 107 ROI

(1) **Încheierile de amânare a judecării cauzelor, conceptele de citare pentru termenul următor, adresele și celelalte lucrări dispuse de instanță, precum și încheierile de amânare a pro-**

**nunțării se întocmesc de greșier în termen de două zile lucrătoare, iar partea introductivă a hotărârilor, în 3 zile lucrătoare de la terminarea ședinței, cu excepția situațiilor în care legea prevede termene mai scurte.**

(2) Termenele prevăzute la alin. (1) pot fi depășite, cu aprobarea și în măsura stabilită de președintele instanței, cu excepția cauzelor urgente sau a celor pentru care legea prevede un termen mai scurt de exercitare a căilor de atac.

art. 108 ROI

(1) Judecătorii sunt obligați să verifice efectuarea în termen a încheierilor și a celorlalte lucrări întocmite de greșierul de ședință, restituindu-le pe cele necorespunzătoare și dând îndrumările necesare pentru refacerea lor.

(2) După redactarea și semnarea încheierilor, greșierii de ședință predau dosarele amânate greșierului arhivar șef, care semnează de primirea lor pe listele de ședință.

(3) **Citațiile și mandatele de aducere se întocmesc în ordinea urgenței, cel mai târziu a doua zi după întocmirea conceptelor de citare. Notele telefonice sau telegrafice de citare se transmit de îndată, în primul caz făcându-se mențiunea datei, orei și persoanei care le-a primit, după care se depun la dosarul cauzei.**

**ÎNCHEIEREA DE ȘEDINȚĂ**

**Art. 305. Încheierea de ședință.** (1) Desfășurarea procesului în ședința de judecată se consemnează într-o încheiere care cuprinde:

a) ziua, luna, anul și denumirea instanței;

b) mențiunea dacă ședința a fost sau nu publică;

c) numele și prenumele judecătorilor, procurorului și greșierului;

d) numele și prenumele părților, apărătorilor și ale celorlalte persoane care participă în proces și care au fost prezente la judecată, precum și ale celor care au lipsit, cu arătarea calității lor procesuale și cu mențiunea privitoare la îndeplinirea procedurii;

e) enunțarea faptei pentru care inculpatul a fost trimis în judecată și textele de lege în care a fost încadrată fapta;

f) înscrisurile care s-au citit în ședință;

g) cererile de orice natură formulate de procuror, de părți și de ceilalți participanți la proces;

h) concluziile procurorului și ale părților;

i) măsurile luate în cursul ședinței.

(2) Încheierea se întocmește de greșier în 24 de ore de la terminarea ședinței și se semnează de președintele completului de judecată și de greșier.

(3) Când hotărârea se pronunță în ziua în care a avut loc judecata, nu se întocmește o încheiere separată.

**Art. 311. Felul hotărârilor.** (1) Hotărârea prin care cauza este soluționată de prima instanță de judecată sau prin care aceasta se dezinvestește fără a soluționa cauza se numește sentință.

(2) Hotărârea prin care instanța se pronunță asupra apelului, recursului, recursului în interesul legii, precum și hotărârea pronunțată de instanța de recurs în rejudecarea cauzei se numește decizie.

(3) Toate celelalte **hotărâri date de instanțe în cursul judecării se numesc încheieri.**

**Structura încheierii de ședință:**

Fiind o hotărâre judecătorească, încheierea de ședință are aceeași structură ca și hotărârea, fiind deci formată din trei părți respectiv partea introductivă sau practica, considerentele și dispozitivul.

Încheierea trebuie să cuprindă toate mențiunile prevăzute de art. 305 alin. 1 C.proc.pen., după cum urmează: în practica datele prevăzute de dispozițiile art. 305 alin. 1 lit. a-h C.proc.pen., în considerente motivarea măsurilor dispuse în cursul ședinței, iar în dispozitiv măsurile dispuse art. 305 alin. 1 lit. i C.proc.pen.

În anumite situații, respectiv în cazurile în care se formulează o cerere, se invocă o excepție, de soluționarea căreia depinde continuarea sau nu a judecării la termenul respectiv, modul de întocmire a încheierii va fi oarecum diferit, în sensul că, atât susținerile părților și ale Ministerului Public cât și dispoziția motivată a instanței se vor regăsi în practica încheierii.

**ROMÂNIA****Judecătoria ..... - Secția Penală (art. 305 lit. a)**

DOSAR NR. .... / ... / .....

**ÎNCHEIERE**

Ședința publică de la..... (art. 305 lit. a, b)

Instanța **constituită** din:(art.305lit.c)

PREȘEDINTE: .....

GREFIER: .....

MINISTERUL PUBLIC - Parchetul de pe lângă ..... a fost reprezentat de procuror.....

**sau**Instanța **compusă**<sup>o</sup> din:

PREȘEDINTE: .....

Grefier de ședință: .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ..... a fost reprezentat de procuror.....

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul....., trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de ..... prev. de art..... (art. 305 lit. e C.proc.pen.)

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns: ex: **inculpatul** (nume, prenume), asistat de apărător din oficiu - av. .... (nume prenume), în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr....., emisă de Baroul ..... depusă la dosar la fila ....., /asistat de apărător ales – av. .... (nume prenume), în baza împuternicirii avocațiale nr.....emisă de....., **partea vătămată** ..... (nume, prenume), lipsă fiind ..... (numele persoanele lipsă și calitatea lor în cauză)..... (art. 305 lit. d teza I)

Procedura de citare legal/nelegal îndeplinită\*\* (art. 305 lit. d teza a II a C.proc.pen.)

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează ..... \*\*, după care...

**Tot ce se întâmplă în ședință** (art. 305 alin. 1 lit. f,g,h)

**INSTANȚA:****Motivarea instanței asupra măsurilor dispuse\*\*\*\*****DISPUNE:****Măsurile dispuse**

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de....., ora 8:30, Cl, camera 203, pentru când se citează/ părțile au termen în cunoștință. \*\*\*\*

Pronunțată în ședință publică, azi...

**PREȘEDINTE****GREFIER**

TERMEN LA DATA DE:..... ora ....., completul....., camera .....

**Observații**

\*- Prin "**compunerea instanței**" se înțelege alcătuirea completului de judecată cu numărul de judecători prevăzuți de lege pentru a soluționa respectiva cauză (în primă instanță - un judecător, în apel doi judecători și în recurs trei judecători).

Prin "**constituirea instanței**" se înțelege alcătuirea acesteia în complexul ei cu grefier și procuror

\*\* - în ipoteza în care procedura de citare este nelegal îndeplinită se vor arăta motivele (ex. procedura de citare nelegal îndeplinită cu partea civilă Y, pentru care dovada de îndeplinire a procedurii de citare nu a fost restituită la dosar).

\*\*\* - Conform art. 104 ROI, după strigarea cauzei și apelul părților grefierul de ședință face oral referatul cauzei, prezentând pe scurt obiectul pricinii și stadiul în care se află judecata acesteia, comunică modul în care s-a îndeplinit procedura de citare a persoanelor chemate la proces și dacă s-au realizat celelalte măsuri dispuse de instanță la termenele anterioare.

Din toate aceste date cuprinse în referatul oral, în această parte a practicei va fi consemnat doar modul în care s-au realizat măsurile dispuse de către instanță la termenul anterior, dar și actele/cererile etc. depuse de către părți/participanți prin serviciul registratură, între termenele de judecată. Toate celelalte date din referatul oral rezultă din consemnările anterioare din practica încheierii (obiectul cauzei, modul de îndeplinire a procedurii de citare). Dacă însă anterior nu s-au arătat motivele pentru care procedura de citare a fost nelegal îndeplinită, făcându-se doar mențiunea "procedura de citare nelegal îndeplinită", se vor consemna tot aici și motivele pentru care procedura de citare nu a fost legal îndeplinită (Ex. s-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că dovada de îndeplinirea procedurii de citare a inculpatului X a fost restituită cu mențiunea „destinatar mutat de la adresă")

\*\*\*\* - se vor motiva soluțiile dispuse asupra tuturor cererilor formulate de către procuror și de către părți.

\*\*\*\*\* - dispoziția de amânare a cauzei va fi trecută întotdeauna după toate celelele măsuri dispuse și care au atras amânarea cauzei

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA .....Secția penală

DOSAR NR. ....//.....

## ÎNCHEIERE

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN .....

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:

PREȘEDINTE: .....

GREFIER: .....

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă ..... a fost reprezentat de procuror G.C.

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul G.B., trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă prev. de art. 184 alin.2,4 C. pen.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns inculpatul G.B. asistat de apărător ales avocat A.V. cu împuternicire avocațială nr....., emisă de ....., depusă la fila 6/dosar, apărătorul părții civile V.N., avocat Z.I. cu împuternicire avocațială nr....., emisă de Baroul București, depusă la fila 13/dosar, martorul D.C., lipsind părțile civile V.N. și Spitalul Clinic de Urgență D.B., precum și martorii A.B. și E.F.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că s-a depus la dosar din partea Spitalul Clinic de Urgență D.B., decontul cheltuielilor de spitalizare referitoare la partea civilă V.N., după care:

Conform art. 318 C.proc.pen., se procedează la identificarea inculpatului care se legitimează cu C. I seria... nr....., și conform art 319 C.proc.pen. Instanța dispune ca martorul D.C. să părăsească sala de ședință, punându-i-se în vedere să nu se îndepărteze fără încuviințarea sa.

Potrivit dispozițiilor art. 300 alin. 1 C.proc.pen., Instanța pune în discuție verificarea regularității actului de sesizare.

Reprezentantul Ministerului Public solicită să se constate că sesizarea a fost făcută cu respectarea dispozițiilor art. 263 și 264 C.proc.pen.

Apărătorul părții civile V.N. cât și apărătorul inculpatului G.B. achiesează la concluziile reprezentantului Ministerului Public.

Instanța constată regularitatea actului de sesizare, după care, având în vedere că nu sunt alte cereri prealabile de formulat, conform art. 322 C.proc.pen. s-a dat citire actului de sesizare, Instanța explicându-i inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce, aducându-i totodată la cunoștință dreptul de a nu face nici o declarație, și că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, dreptul de a pune întrebări părții civile și martorilor și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești, precum și obligația de a aduce la cunoștința instanței, orice schimbare a locuinței pe parcursul procesului penal..

Conform art. 323 C.proc.pen. a fost ascultat inculpatul G.B., a cărui declarație a fost consemnată și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare.

În continuare, conform art. 327 C.proc.pen. s-a procedat la audierea sub prestare de jurământ a martorului D.C. declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare.

Instanța acordă cuvântul asupra cererilor de probe noi.

Reprezentantul Ministerului Public nu solicită încuviințarea de probe noi, ci doar administrarea probelor din cursul urmăririi penale, și, având în vedere că din dosarul de urmărire penală lipsește fișa de cazier a inculpatului G.B. pune concluzii de efectuare a unei adrese la IJP Dolj pentru comunicarea acesteia.

Având cuvântul, apărătorul părții civile V.N., solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, respectiv facturi și bonuri fiscale reprezentând cheltuielile efectuate pentru achiziționarea medicamentelor prescrise și un martor F.V. în dovedirea celorlalte pretenții formulate și depune la dosar adresa martorului. Arată că insistă în audierea martorilor lipsă la termenul de astăzi.

Apărătorul inculpatului G.B., în raport de concluziile total contradictorii ale celor două expertize tehnice –auto efectuate în cursul urmăririi penale, în sensul că în primul se stabilește culpa exclusivă a victimei în producerea accidentului, pe când în cel de-al doilea, culpa concurentă a inculpatului cu cea a victimei, apreciază că aceste aspecte nu au fost pe deplin lămurite, și, ca atare, solicită efectuarea unei noi expertize tehnice auto având următoarele obiective: dinamica producerii accidentului rutier, stabilirea vitezei de deplasare a autoturismului implicat în accident, stabilirea momentului în care a apărut starea de pericol și cine a creat această stare, stabilirea mecanismului de producere a impactului și a posibilităților de evitare a accidentului; arătarea regulilor de circulație încălcate de cei implicați în accident

Insistă în audierea martorilor din acte și nu se opune încuviințării probei cu acte și un martor solicitată de partea civilă.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu se opune încuviințării probelor așa cum au fost acestea solicitate de partea civilă.. Totodată, pune concluzii de respingere a cererii de efectuare a unei noi expertize tehnice, arătând că, concluziile aparent contradictorii ale expertizelor din cursul urmăririi penale se datorează faptului că la prima expertiză efectuată expertul nu a avut în vedere toate datele anchetei.

Apărătorul părții civile V.N. nu se opune încuviințării probelor, așa cum au fost acestea solicitate.

## INSTANȚA:

Asupra probelor solicitate de către partea civilă V.N., respectiv proba cu înscrisuri și ascultarea în calitate de martor a numitului F.N., în dovedirea cuantumului pretențiilor civile, apreciindu-le concludente și utile cauzei, în baza art. 67 alin. 2 C.proc.pen. urmează a le încuviința.

Având în vedere concluziile contradictorii ale rapoartelor de expertiză tehnică auto efectuate în cursul urmăririi penale, existând astfel îndoieli cu privire la exactitatea acestora, în baza art. 125 C. proc. pen. instanța urmează a încuviința cererea inculpatului G.B. de efectuare a unei noi expertize tehnice auto, având următoarele obiective:

- stabilirea dinamicii producerii accidentului rutier cu următoarele precizări: stabilirea vitezei de deplasare a autoturismului implicat în accident, stabilirea momentului în care a apărut starea de pericol și cine a creat această stare, stabilirea mecanismului de producere a impactului și a posibilităților de evitare a accidentului;
- arătarea regulilor de circulație încălcate de cei implicați în accident

În vederea efectuării raportului de expertiză instanța va stabili onorariu provizoriu în suma de 700 lei, în sarcina inculpatului G.B. și va dispune efectuarea unei adrese la Biroul Local de Expertize Tehnice pentru comunicarea numelui a 3 experți tehnici auto.

Constatănd că din dosarul de urmărire penală lipsește fișa de cazier a inculpatului instanța va dispune efectuarea unei adrese către IJP Dolj pentru comunicarea acesteia.

În vederea administrării probelor noi și a audierii martorilor din acte, va dispune amânarea judecării cauzei, motiv pentru care,

**DISPUNE:**

Încuviințează, pentru partea civilă V.N., proba cu înscrisuri și un martor- F.N. Încuviințează, pentru inculpatul G.B., efectuarea unei noi expertize tehnice auto, având următoarele obiective:

- stabilirea dinamicii producerii accidentului rutier cu următoarele precizări: stabilirea vitezei de deplasare a autoturismului implicat în accident, stabilirea momentului în care a apărut starea de pericol și cine a creat această stare, stabilirea mecanismului de producere a impactului și a posibilităților de evitare a accidentului;

- arătarea regulilor de circulație încălcate de cei implicați în accident

Stabilește onorariu provizoriu în suma de 700 lei, în sarcina inculpatului G.B.

Dispune efectuarea unei adrese la Biroul Local de Expertize Tehnice pentru comunicarea numelui a 3 experți tehnici auto.

Dispune efectuarea unei adrese către IJP Dolj pentru comunicarea fișei de cazier a inculpatului G.B.

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de ....., ora ..... completul....., sala....., pentru când se citează părțile civile V.N. și Spitalul Clinic de Urgență D.B., martorii A.B., E.F. și F.N., inculpatul G.B. având termen în cunoștință.

Pronunțată în ședință publică, azi .....

**PREȘEDINTE****GREFIER**

TERMEN LA DATA DE: ..... ora ....., completul....., sala.....

**Formularea unor cereri, excepții de care depinde continuarea judecării - mod de consemnare în încheiere**

**ROMÂNIA****JUDECĂTORIA .....Secția penală**

DOSAR NR. .../.../.....

**ÎNCHEIERE**

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN .....

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:

PREȘEDINTE: .....

GREFIER: .....

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă ..... a fost reprezentat de procuror G.C.

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul G.B., trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiuni de vătămare corporală din culpă prev. de art. 184 alin.2,4 C. pen.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns inculpatul G.B. asistat de apărător ales avocat A.V. cu împuternicire avocațială nr....., emisă de ....., depusă la fila 6/dosar, apărătorul părții civile V.N., avocat Z.I. cu împuternicire avocațială nr....., emisă de Baroul ....., depusă la fila 13/dosar, martorul D.C., lipsind părțile civile V.N. și Spitalul Clinic de Urgență D.B., precum și martorii A.B. și E.F.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că s-a depus la dosar din partea Spitalul Clinic de Urgență D.B., decontul cheltuielilor de spitalizare referitoare la partea civilă V.N., după care:

Conform art. 318 C.proc.pen., se procedează la identificarea inculpatului care se legitimează cu C. I seria... nr....., și conform art 319 C.proc.pen. Instanța dispune ca martorul D.C. să părăsească sala de ședință, punându-i-se în vedere să nu se îndeparteze fără încuviințarea sa.

Potrivit dispozițiilor art. 300 alin. 1 C.proc.pen., Instanța pune în discuție verificarea regularității actului de sesizare.

Reprezentantul Ministerului Public solicită să se constate că sesizarea a fost făcută cu respectarea dispozițiilor art. 263 și 264 C.proc.pen.

Apărătorul părții civile V.N. achiesează la concluziile reprezentantului Ministerului Public.

Apărătorul inculpatului G.B. solicită restituirea cauzei la parchet arătând că rechizitoriul nu a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de către prim procurorul parchetului.

Având cuvântul asupra cererii de restituire a cauzei la parchet, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a acesteia, arătând că din adresa de înaintare a dosarului la instanță rezultă că rechizitoriul a fost verificat de către prim procurorul parchetului. De asemenea arată că, chiar în condițiile în care această mențiune nu ar fi existat, neregularitatea poate fi acoperită prin acordarea unui termen în acest sens, astfel cum s-a stabilit prin decizia 9/2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Apărătorul părții civile V.N. achiesează la concluziile reprezentantului Ministerului Public, arătând că prin cererea formulată se urmărește tergiversarea soluționării cauzei.

**Instanța respinge cererea de restituire a cauzei la parchet ca neîntemeiată, având în vedere că în adresa de înaintare a dosarului la instanță există mențiunea expresă că rechizitoriul a fost verificat sau aspectul legalității și temeiniciei de către prim procurorul parchetului de pe lângă....., constatând regularitatea actului de sesizare.**

Având în vedere că nu sunt alte cereri prealabile de formulat, conform art. 322 C.proc.pen. s-a dat citire actului de sesizare, Instanța explicându-i inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce, aducându-i totodată la cunoștință dreptul de a nu face nici o declarație, și că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, dreptul de a pune întrebări părții civile și martorilor și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești, precum și obligația de a aduce la cunoștința instanței, orice schimbare a locuinței pe parcursul procesului penal.

Conform art. 323 C.proc.pen. a fost ascultat inculpatul G.B., a cărui declarație a fost consemnată și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare.

În continuare, conform art. 327 C.proc.pen. s-a procedat la audierea sub prestare de jurământ a martorului D C declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare.

Instanța acordă cuvântul asupra cererilor de probe noi.

Reprezentantul Ministerului Public nu solicită încuviințarea de probe noi, ci doar administrarea probelor din cursul urmăririi penale, și, având în vedere că din dosarul de urmărire penală lipsește fișa de cazier a inculpatului G.B. pune concluzii de efectuare a unei adrese la IJP Dolj pentru comunicarea acesteia.



Având cuvântul, apărătorul părții civile V.N., solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, respectiv facturi și bonuri fiscale reprezentând cheltuielile efectuate pentru achiziționarea medicamentelor prescrise și un martor F.V. în dovedirea celorlalte pretenții formulate și depune la dosar adresa martorului. Arată că insistă în audierea martorilor lipsă la termenul de astăzi.

Apărătorul inculpatului G.B., în raport de concluziile total contradictorii ale celor două expertize tehnice –auto efectuate în cursul urmăririi penale, în sensul că în primul se stabilește culpa exclusivă a victimei în producerea accidentului, pe când în cel de-al doilea, culpa concurentă a inculpatului cu cea a victimei, apreciază că aceste aspecte nu au fost pe deplin lămurite, și, ca atare, solicită efectuarea unei noi expertize tehnice auto având următoarele obiective: dinamica producerii accidentului rutier, stabilirea vitezei de deplasare a autoturismului implicat în accident, stabilirea momentului în care a apărut starea de pericol și cine a creat această stare, stabilirea mecanismului de producere a impactului și a posibilităților de evitare a accidentului; arătarea regulilor de circulație încălcate de cei implicați în accident

Insistă în audierea martorilor din acte și nu se opune încuviințării probei cu acte și un martor solicitată de partea civilă.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu se opune încuviințării probelor așa cum au fost acestea solicitate de partea civilă.. Totodată, pune concluzii de respingere a cererii de efectuare a unei noi expertize tehnice, arătând că, concluziile aparent contradictorii ale expertizelor din cursul urmăririi penale se datorează faptului că la prima expertiză efectuată expertul nu a avut în vedere toate datele anchetei.

Apărătorul părții civile V.N. nu se opune încuviințării probelor, așa cum au fost acestea solicitate.

### INSTANȚA:

Asupra probelor solicitate de către partea civilă V.N., respectiv proba cu înscrisuri și ascultarea în calitate de martor a numitului F.N., în dovedirea cuantumului pretențiilor civile, apreciindu-le concludente și utile cauzei, în baza art. 67 alin. 2 C.proc.pen. urmează a le încuviința.

Având în vedere concluziile contradictorii ale rapoartelor de expertiză tehnică auto efectuate în cursul urmăririi penale, existând astfel îndoieli cu privire la exactitatea acestora, în baza art. 125 C. proc. pen. instanța urmează a încuviința cererea inculpatului G.B. de efectuare a unei noi expertize tehnice auto, având următoarele obiective:

- stabilirea dinamicii producerii accidentului rutier cu următoarele precizări: stabilirea vitezei de deplasare a autoturismului implicat în accident, stabilirea momentului în care a apărut starea de pericol și cine a creat această stare, stabilirea mecanismului de producere a impactului și a posibilităților de evitare a accidentului;
- arătarea regulilor de circulație încălcate de cei implicați în accident

În vederea efectuării raportului de expertiză instanța va stabili onorariu provizoriu în suma de 700 lei, în sarcina inculpatului G.B. și va dispune efectuarea unei adrese la Biroul Local de Expertize Tehnice pentru comunicarea numelui a 3 experți tehnici auto.

Constatând că din dosarul de urmărire penală lipsește fișa de cazier a inculpatului instanța va dispune efectuarea unei adrese către IJP Dolj pentru comunicarea acesteia.

În vederea administrării probelor noi și a audierii martorilor din acte, va dispune amânarea judecării cauzei, motiv pentru care,

### DISPUNE:

Încuviințează, pentru partea civilă V.N., proba cu înscrisuri și un martor- F.N. Încuviințează, pentru inculpatul G.B., efectuarea unei noi expertize tehnice auto, având următoarele obiective:

- stabilirea dinamicii producerii accidentului rutier cu următoarele precizări: stabilirea vitezei de deplasare a autoturismului implicat în accident, stabilirea momentului în care a apărut starea de pericol și cine a creat această stare, stabilirea mecanismului de producere a impactului și a posibilităților de evitare a accidentului;
- arătarea regulilor de circulație încălcate de cei implicați în accident

Stabilește onorariu provizoriu în suma de 700 lei, în sarcina inculpatului G.B.

Dispune efectuarea unei adrese la Biroul Local de Expertize Tehnice pentru comunicarea numelui a 3 experți tehnici auto.

Dispune efectuarea unei adrese către IJP Dolj pentru comunicarea fișei de cazier a inculpatului G.B.

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de ....., ora ..... completul....., sala....., pentru când se citează părțile civile V.N. și Spitalul Clinic de Urgență D.B., martorii A.B., E.F. și F.N., inculpatul G.B. având termen în cunoștință.

Pronunțată în ședință publică, azi .....

### PREȘEDINTE

### GREFIER

TERMEN LA DATA DE: ..... ora ....., completul....., sala.....

### ROMÂNIA

### JUDECĂTORIA .....Secția penală

DOSAR NR. .../.../.....

### ÎNCHEIERE

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN .....

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:

PREȘEDINTE: .....

GREFIER: .....

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă ..... a fost reprezentat de procuror ...

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul T.N. trimis în judecată, în stare de arest preventiv pentru săvârșirea infracțiunilor de tâlhărie prev. de art. 211 alin. 2 lit. b, c C.pen. cu aplicarea art. 37 lit. a C.pen. și nerespectarea hotărârilor judecătorești prev. de art. 271 alin. 4 C.pen., cu aplicarea art. 33 lit. a C.pen.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns inculpatul T.N., aflat în stare de arest preventiv și asistat de apărător din oficiu - av. P.G., conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr. .../....., emisă de Baroul București, depusă la dosar la fila 14, partea vătămată T.D., lipsă fiind martorii D.M., T.M. și T.C.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care, partea vătămată T.D. învederează că martorul T.M., vecinul său, a decedat, depunând la dosar copia legalizată a certificatului de deces al acestuia.

*Inculpatul T.N. solicită amânarea judecării cauzei în vederea angajării unui apărător.*

*Având cuvântul asupra cererii de amânare, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a acesteia arătând că în cauză au mai fost acordate două termene în acest sens.*

*Partea vătămată arată că lasă soluția la aprecierea instanței.*

**Instanța respinge ca neîntemeiată cererea de amânare formulată de către inculpat, având în vedere că acestuia i-au mai fost acordate două termene de judecată în același scop, astfel că inculpatul urmează a fi asistat la acest termen de apărătorul din oficiu av. P.G., care a asigurat asistența juridică a acestuia și la termenele anterioare.**

Potrivit dispozițiilor art. 300 alin. 1 C.proc.pen., Instanța pune în discuție verificarea regularității actului de sesizare.

Reprezentantul Ministerului Public solicită să se constate că sesizarea a fost făcută cu respectarea dispozițiilor art. 263 și 264 C.proc.pen.

Apărătorul inculpatului T.N. și partea vătămată T.D. solicită se se constate că instanța a fost legal sesizată.

Instanța constată regularitatea actului de sesizare, acesta fiind întocmit cu respectarea dispozițiilor art. 263 și 264 C.proc.pen.

Partea vătămată arată că se constituie parte civilă cu suma de 320 lei, reprezentând contravaloarea telefonului mobil sustras de inculpat.

Constatând că nu sunt alte cereri prealabile sau excepții de formulat, se dispune citirea actului de sesizare.

Conform art. 322 C.proc.pen. s-a dat citire actului de sesizare, instanța explicându-i inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce, aducându-i totodată la cunoștință dreptul de a nu face nici o declarație, dreptul de a pune întrebări părții civile și martorilor și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești.

Conform art. 323 C.proc.pen. a fost audiat inculpatul, a cărui declarație a fost consemnată și atașată la dosarul cauzei. Instanța a respins întrebarea „ce studii are inculpatul” formulată de către partea civilă, apreciind că nu este pertinentă.

În continuare, conform art. 326 C.proc.pen. s-a procedat la audierea părții civile T.D., declarația acesteia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Apreciind că audierea martorului T.M., nu mai este posibilă, având în vedere că acesta a decedat, așa cum rezultă din copia certificatului de deces depus la dosar, instanța, făcând aplicarea dispozițiilor art. 327 alin.3 C.proc.pen. dispune citirea declarației dată de martor pe parcursul urmăririi penale, urmând ca aceasta să fie avută în vedere la soluționarea cauzei.

Se dă citire de către greșier a declarației dată de martor, aflată la fila 85 din dosarul de urmărire penală.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu solicită încuviințarea de probe noi, ci doar administrarea probelor din cursul urmăririi penale, insistând în audierea martorilor D.M. și T.C., în raport de poziția procesuală a inculpatului care neagă că ar fi exercitat violențe asupra părții civile.

Având cuvântul, partea civilă solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, în dovedirea pretențiilor civile, respectiv actele de achiziționare a telefonului mobil.

Apărătorul din oficiu al inculpatului T.N. arată că nu se opune probelor solicitate de partea civilă, că nu are de formulat probe noi, insistând în audierea martorilor din acte.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu se opune încuviințării probelor formulate de partea civilă.

#### INSTANȚA:

În ceea ce privește proba cu înscrisuri formulată de partea civilă T.G., apreciind că aceasta este concludentă și utilă cauzei, în baza art. 67 alin. 2 C.proc.pen. urmează a o încuviința.

Având în vedere lipsa nejustificată a martorilor D.M. și T.C. la acest termen de judecată, în baza art. 198 alin. 2 C.proc.pen., va dispune amendarea acestora cu suma de 500 lei fiecare, cu drept de a solicita scutirea sau reducerea amenzii în termen de 10 zile de la comunicare.

În vederea administrării probelor, va dispune amânarea judecării cauzei, motiv pentru care,

#### DISPUNE:

Încuviințează pentru partea civilă T.G. proba cu înscrisuri.

Dispune amendarea martorilor D.M. și T.C. cu suma de 500 lei fiecare, cu drept de a solicita scutirea sau reducerea amenzii în termen de 10 zile de la comunicare.

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de ....., ora ..., completul....., sala....., pentru când se citează inculpatul la locul de deținere, precum și martorii D.M. și T.C. ca în precedent, partea civilă T.G. având termen în cunoștință.

Pronunțată în ședință publică, azi .....

#### PREȘEDINTE,

#### GREȘIER,

TERMEN LA DATA DE: ..... ora ....., completul....., sala.....

### Reunirea cauzelor în cazurile de indivizibilitate și conexitate

*Sediul materiei art. 32-37 C.proc.pen.*

**Art. 32. Reunirea cauzelor.** În caz de indivizibilitate sau de conexitate, judecata în primă instanță, dacă are loc în același timp pentru toate faptele și pentru toți făptuitorii, se efectuează de aceeași instanță.

**Art. 33. Cazurile de indivizibilitate.** Este indivizibilitate:

- când la săvârșirea unei infracțiuni au participat mai multe persoane;
- când două sau mai multe infracțiuni au fost săvârșite prin același act;
- în cazul infracțiunii continuate sau în orice alte cazuri când două sau mai multe acte materiale alcătuiesc o singură infracțiune.

**Art. 34. Cazurile de conexitate.** Este conexitate:

- când două sau mai multe infracțiuni sunt săvârșite prin acte diferite, de una sau de mai multe persoane împreună, în același timp și în același loc;
- când două sau mai multe infracțiuni sunt săvârșite în timp ori în loc diferit, după o prealabilă înțelegere între infractori;
- când o infracțiune este săvârșită pentru a pregăti, a înlăni sau ascunde comiterea altei infracțiuni, ori este săvârșită pentru a înlăni sau a asigura sustragerea de la răspundere penală a făptuitorului altei infracțiuni;



d) când între două sau mai multe infracțiuni există legătură și reunirea cauzelor se impune pentru o bună înfăptuire a justiției.

**Art. 36. Instanța competentă a hotărîi reunirea cauzelor.** (1) Reunirea cauzelor se hotărăște de instanța căreia îi revine competența de judecată, potrivit dispozițiilor art. 35.

(2) În cazul prevăzut în art. 35 alin. (3), reunirea cauzelor se hotărăște de instanța militară, care trimite dosarul instanței civile căreia îi revine competența.

**Art. 37. Cazuri speciale.** (1) În cazurile de indivizibilitate prevăzute în art. 33 lit. a) și b), precum și în cele de conexitate, cauzele sunt reunite dacă ele se află în fața primei instanțe de judecată, chiar după desființarea hotărârii cu trimitere de către instanța de apel sau după casarea cu trimitere de către instanța de recurs.

(2) Cauzele se reunesc și la instanțele de apel, precum și la cele de recurs, de același grad, dacă se află în același stadiu de judecată.

(3) În cazul de indivizibilitate prevăzut în art. 33 lit. c) cauzele trebuie să fie reunite întotdeauna.

**Observații privind modul de întocmire a încheierilor de ședință**

În cauză se vor întocmi două încheieri de ședință cu un conținut diferit. În dosarul la care se reunește celălalt dosar, în practica se vor consemna atât susținerile părților și ale Ministerului Public asupra cererii, cât și dispoziția motivată a instanței de reunire a cauzelor. În dosarul care va fi reunit, în practica se va consemna discuția despre reunire, în considerare motivarea dispoziției iar în dispozitiv, dispoziția de reunire a celor două cauze. Părțile și martorii din dosarul reunit vor deveni părți, respectiv martori în celălalt dosar.

**ROMÂNIA**

**Judecătoria .....Secția penală**

DOSAR NR. .... / .... / .....

**ÎNCHIEIERE**

Ședința publică de la .....  
 INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN :  
 PREȘEDINTE- .....  
 GREFIER- .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ..... – este reprezentat prin procuror ....

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul P.R. trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat prevăzută de art. 208 al.1, 209 al.1 lit. e, g, i C.pen. cu aplicarea art. 41 alin. 2 C.pen.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns inculpatul P.R. asistat de apărător ales avocat A.I. cu împuternicire avocațială nr....., emisă de Baroul București, depusă la fila 4/dosar, partea vătămată S.M., lipsind părțile civile I. M. și I.C. precum și martorii A.B. și C.D. Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință după care instanța pune în discuție cererea formulată de apărătorul inculpatului P.R. la termenul anterior, de reunire a dosarului 122/..../2010 la cauza de față.

Apărătorul inculpatului P.R. solicită reunirea celor două dosare, având în vedere că ambele fapte au fost comise de inculpat la aceeași dată, respectiv în noaptea de 25 aprilie 2009.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de reunire a cauzelor în temeiul dispozițiilor art. 33 lit. c C.pen.

Partea vătămată S.M. arată că lasă la aprecierea instanței.

**Instanța, constatând că fapta pentru care inculpatul a fost trimis în judecată în dosarul nr. 122/..../2010, reprezintă un act material al infracțiunii continuate pentru care inculpatul a fost trimis în judecată în dosarul nr. 111/..../2010, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 41 alin. 2 și în ceea ce privește această faptă, în baza art. 33 lit. c C.pen. rap. la art. 37 alin. 3 C.pen. dispune reunirea dosarului nr. 122/..../2010 la prezenta cauză.**

S-a procedat la ascultarea părții vătămate S.M., declarația acesteia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare.

Reprezentantul Ministerului Public arată că insistă în audierea martorilor A.B., C.D., H.M. care nu s-au prezentat la acest termen deși au fost legal citați, astfel că solicită emiterea unor mandate de aducere pe numele acestora. De asemenea, solicită emiterea unei adrese la Judecătoria Deva, pentru a se înainta o copie a sentinței penale 222/2008 privindu-l pe inculpat, însoțită de un referat privind modalitatea de executare a acestei sentințe.

Apărătorul inculpatului arată că insistă în audierea martorilor însă se opune emiterii adresei către Judecătoria Deva, arătând că aceasta vizează o faptă comisă în minorat, de care, potrivit dispozițiilor art. 38 C.pe. nu se ține seama la stabilirea stării de recidivă.

Partea vătămată S.M., arată că nu se opune, dar învederează că nu se va mai putea prezenta la termenele următoare.

**INSTANȚA**

Având în vedere că datele existente în fișa de cazier a inculpatului nu sunt complete, în sensul că nu rezultă data la care inculpatul P.R. a fost liberat condiționat din executarea sentinței penale 222/2008 a Judecătoriei Deva, urmează a dispune efectuarea adrese la această instanță, Biroul Executării penale, pentru a se înainta o copie a sentinței penale 222/2008 privindu-l pe inculpat, însoțită de un referat privind modalitatea de executare a acestei sentințe.

Față de împrejurarea că la termenul de astăzi A.B., C.D., H.M. au fost legal citați și nu s-a prezentat în fața instanței, audierea acestor martori fiind necesară pentru lămurirea situației de fapt, instanța urmează a dispune emiterea unor mandate de aducere pe numele martorilor pentru termenul ce se va acorda în cauză.

În vederea administrării probelor și obținerii relațiilor solicitate, urmează a dispune amânarea judecării cauzei,

**DISPUNE**

Emiterea unei adrese către Judecătoria Deva, Biroul Executării penale, pentru a se înainta o copie a sentinței penale 222/2008 privindu-l pe inculpatul P.R., însoțită de un referat privind modalitatea de executare a acestei sentințe.

Emitere mandate de aducere pe numele martorilor A.B., C.D. și H.M.

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de ....., ora ..... completul....., sala....., pentru când se citează părțile civile I. M., I.C. și V.M., inculpatul P.R. și partea vătămată S.M. având termen în cunoștință.

Pronunțată în ședința publică azi, .....

**PREȘEDINTE**

**GREFIER**

TERMEN LA DATA DE: ..... ora ....., completul....., sala.....

## ROMÂNIA

## Judecătoria .....Secția penală

DOSAR NR. .... / ..... / .....

## ÎNCHEIERE

Ședința publică de la .....  
 INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN :  
 PREȘEDINTE- .....  
 GREFIER- .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ..... este reprezentat prin procuror ....

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul P.R. trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat prevăzută de art. 208 al.1, 209 al.1 lit. e, g, i C.pen.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns inculpatul P.R. asistat de apărător ales avocat A.I. cu împuternicire avocațială nr....., emisă de Baroul București, depusă la fila 10/dosar, lipsind partea civilă V.M., precum și martorul H.M.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință după care, Instanța pune în discuție cererea formulată de apărătorul inculpatului P.R. la termenul anterior, de reunire a prezentei cauze la dosarul nr. .... / ..... / 2010.

Apărătorul inculpatului P.R. solicită reunirea celor două dosare, având în vedere că ambele fapte au fost comise de inculpat la aceeași dată, respectiv în noaptea de 25 aprilie 2009.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de reunire a cauzelor în temeiul dispozițiilor art. 33 lit. c C.pen.

## INSTANȚA:

Constatând că fapta pentru care inculpatul a fost trimis în judecată în dosarul nr. .... / ..... / 2010, reprezintă un act material al infracțiunii continuate pentru care inculpatul a fost trimis în judecată în dosarul nr. .... / ..... / 2010, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 41 alin. 2 și în ceea ce privește această faptă, în baza art. 33 lit. c C.pen. rap. la art. 37 alin. 3 C.pen. va dispune reunirea dosarului nr. .... / ..... / 2010 la dosarul nr. .... / ..... / 2010

## DISPUNE

În baza art. art. 33 lit. c C.pen. rap. la art. 37 alin. 3 C.pen. dispune reunirea dosarului nr. 122 / ..... / 2010 la dosarul nr. .... / ..... / 2010.

Pronunțată în ședința publică azi.....

PREȘEDINTE

GREFIER

## Disjungerea

Sediul materiei art. 38 C.proc.pen.

**Art. 38.** Disjungerea. În cazul de indivizibilitate prevăzut în art. 33 lit. a), precum și în toate cazurile de conexitate, instanța poate dispune, în interesul unei bune judecări, disjungerea cauzei astfel ca judecarea unora dintre infractori sau dintre infracțiuni să se facă separat.

**Observații privind modul întocmire a încheierilor de ședință**

Ca și în cazul reunirii cauzelor pe motive de indivizibilitate sau conexitate, în cauză se vor întocmi două încheieri de ședință cu un conținut diferit. În dosarul disjuns în practica se vor consemna susținerile părților și ale Ministerului Public asupra cererii, în considerente motivarea dispoziției iar în dispozitiv, dispoziția de disjungere a cauzei și de formare a unui nou dosar.

În primul dosar, dacă după dispoziția de disjungere a cauzei, în ședința respectivă se efectuează acte de cercetare judecătorească, atât susținerile părților și ale Ministerului Public cât și dispoziția motivată a instanței se vor regăsi în practica.

## ROMÂNIA

## Judecătoria .....Secția penală

DOSAR NR. .... / ..... / .....

## ÎNCHEIERE

Ședința publică de la .....  
 INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN :  
 PREȘEDINTE- .....  
 GREFIER- .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ..... este reprezentat prin procuror ....

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpații **B.I.** și **B.M.** trimiși în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie prevăzută de art. 211 al. 1, 2 lit.c și al. 2<sup>1</sup> lit.a, b C.p.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns inculpatul B.I., în stare de arest preventiv, asistat de apărător ales, avocat A.I. cu împuternicire avocațială nr....., emisă de ....., apărătorul din oficiu al inculpatului B.M., avocat M.V., conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr. .... / ....., emisă de Baroul București, lipsind partea vătămată T.D. și martorii H.I. și M.N.

Procedura de citare este nelegal îndeplinită cu inculpatul B.M., aflat în stare de arest într-un penitenciar din Spania.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință după care:

Apărătorul inculpatului B.I. solicită disjungerea cauzei cu privire la celălalt inculpat, având în vedere că inculpatul B.M. se află în stare de arest în străinătate, iar judecarea cauzei ar fi mult tergiversată până la aducerea acestuia în țară.

Apărătorul inculpatului B.M. nu se opune.

Reprezentantul Ministerului Public solicită să se dispună disjungerea cauzelor potrivit art. 38 C.proc.pen. deoarece sunt incidente dispozițiile art. 34 lit.a C.proc.pen., iar judecarea celor doi inculpați în același dosar ar dura foarte mult, demersurile pentru transferarea temporară în România a inculpatului B.M. putând avea loc și în decurs de un an.

**Deliberând asupra cererii de disjungere a cauzei cu privire la inculpatul B.M., instanța constată că inculpații au fost trimiși în judecată pentru comiterea împreună a unei infracțiuni de tâlhărie, fiind incident cazul de indivizibilitate prev. de art. 33 lit. a C.proc.pen. Potrivit art. 38 C.proc.pen., disjungerea cauzei se poate dispune cu privire la un inculpat în cazul de indivizibilitate prev. de art. 33 lit.a C.proc.pen., dacă interesul unei bune judecări o cere.**

În cauză, pentru a se asigura potrivit art. 314 C.proc.pen. prezența la proces a inculpatului B.M., aflat în stare de arest într-un penitenciar din Spania, este necesară efectuarea unor demersuri de transferare temporară a acestuia pe teritoriul statului român, transfer ce poate avea loc după un timp îndelungat de la transmiterea cererii către statul spaniol, timp în care inculpatul B.I. nu ar putea fi judecat, în condițiile în care acesta se află în stare de arest preventiv.

În raport de aceste considerente, în vederea respectării principiului celerității în procesul penal, în baza art. 38 C.proc. pen. **instanța dispune disjungerea cauzei cu privire la inculpatul B.M., urmând a se forma un nou dosar cu privire la acesta.**

Față de această soluție, **instanța constată că în cauza procedura de citare este legal îndeplinită.**

Potrivit dispozițiilor art. 300 alin. 1 C.proc.pen., Instanța pune în discuție verificarea regularității actului de sesizare.

Reprezentantul Ministerului Public solicită să se constate că sesizarea a fost făcută cu respectarea dispozițiilor art. 263 și 264 C.proc.pen.

Apărătorul B.I. achiesează la concluziile reprezentantului Ministerului Public.

Instanța constată regularitatea actului de sesizare, după care, având în vedere că nu sunt alte cereri prealabile de formulat, conform art. 322 C.proc.pen. s-a dat citire actului de sesizare, Instanța explicându-i inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce, aducându-i totodată la cunoștință dreptul de a nu face nici o declarație, și că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, dreptul de a pune întrebări părții civile și martorilor și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești.

Conform art. 323 C.proc.pen. a fost ascultat inculpatul B.I., a cărui declarație a fost consemnată și atașată la dosarul cauzei, după citire și semnare.

Reprezentantul Ministerului Public solicită amânarea judecării cauzei în vederea ascultării martorilor H.I. și M.N., arătând că parchetul nu înțelege să formuleze probe noi.

Apărătorul inculpatului G.B., arată că insistă în audierea martorilor din acte, în raport de poziția procesuală a inculpatului, și totodată solicită efectuarea unei expertize psihiatrice care stabilească dacă inculpatul a avut discernământul păstrat în momentul săvârșirii faptei.

La întrebarea instanței apărătorul inculpatului G.B. învederează că nu deține acte medicale din care să rezulte că inculpatul suferă de boli psihice.

Având cuvântul asupra cererii de efectuare a unei expertize medico-legale psihiatrice, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a acesteia, arătând că aceasta este total nejustificată în raport de împrejurarea că inculpatul nu suferă de boli psihice.

## INSTANȚA:

Asupra cererii de efectuare a unei expertize medico-legale psihiatrice, în raport de împrejurarea că la dosar nu există acte medicale din care să rezulte că inculpatul este cunoscut cu eventuale boli psihice, neexistând nici un indiciu care să ridice instanței îndoieli cu privire la starea psihică a acestuia, va respinge cererea ca neutilă cauzei.

Având în vedere lipsa nejustificată a martorilor H.I. și M.N. la acest termen de judecată, în baza art. 198 alin. 2 C.proc.pen., va dispune amendarea acestora cu suma de 500 lei fiecare, cu drept de a solicita scutirea sau reducerea amnezii în termen de 10 zile de la comunicare.

În vederea administrării probelor, respectiv a audierii celor doi martori, va dispune amânarea judecării cauzei, motiv pentru care,

## DISPUNE:

Respinge cererea de efectuare a unei expertize medico-legale psihiatrice formulată de inculpatul B.I.

Dispune amendarea martorilor H.I. și M.N. cu suma de 500 lei fiecare, cu drept de a solicita scutirea sau reducerea amnezii în termen de 10 zile de la comunicare.

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de ....., ora ..... completul....., sala....., pentru când se vor cita inculpatul B.I., partea vătămată T. D. și martorii H.I. și M.N.

Pronunțată în ședința publică azi.....

**PREȘEDINTE,**

**GREFIER,**

TERMEN LA DATA DE: ..... ora ....., completul....., sala.....

## ROMÂNIA

Judecătoria .....Secția penală

DOSAR NR. .... / .... / .....

## ÎNCHEIERE

Ședința publică de la .....

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN :

PREȘEDINTE- .....

GREFIER- .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ..... este reprezentat prin procuror ....

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpații **B.I.** și **B.M.** trimiși în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie prevăzută de art. 211 al. 1, 2 lit.c și al. 2<sup>o</sup> lit.a, b C.p.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns inculpatul B.I., în stare de arest preventiv, asistat de asistat de apărător ales, avocat A.I. cu împuternicire avocațială nr....., emisă de ....., apărătorul din oficiu al

inculpatului B.M., avocat M.V., conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr. .../....., emisă de Baroul București, lipsind partea vătămată T.D. și martorii H.I. și M.N.

Procedura de citare este nelegal îndeplinită cu inculpatul B.M., aflat în stare de arest într-un penitenciar din Spania.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Apărătorul inculpatului B.I. solicită disjungerea cauzei cu privire la celălalt inculpat, având în vedere că inculpatul B.M. se află în stare de arest în străinătate, iar judecarea cauzei ar fi mult tergiversată până la aducerea acestuia în țară.

Apărătorul inculpatului B.M. nu se opune.

Reprezentantul Ministerului Public solicită să se dispună disjungerea cauzelor potrivit art. 38 C.proc.pen. deoarece sunt incidente dispozițiile art. 34 lit.a C.proc.pen., iar judecarea celor doi inculpați în același dosar ar dura foarte mult, demersurile pentru transferarea temporară în România a inculpatului B.M. putând avea loc și în decurs de un an.

### INSTANȚA

Analizând dosarul cauzei și dispozițiile legale, instanța constată că cererea este întemeiată. Astfel, inculpații au fost trimiși în judecată pentru comiterea împreună a unei infracțiuni de tâlhărie, fiind incident cazul de indivizibilitate prev. de art. 33 lit. a C.proc.pen.

Potrivit art. 38 C.proc.pen., disjungerea cauzei se poate dispune cu privire la un inculpat în cazul de indivizibilitate prev. de art. 33 lit.a C.proc.pen., dacă interesul unei bune judecăți o cere.

În cauză, pentru a se asigura potrivit art. 314 C.proc.pen. prezența la proces a inculpatului B.M., aflat în stare de arest într-un penitenciar din Spania, este necesară efectuarea unor demersuri de transferare temporară a acestuia pe teritoriul statului român, transfer ce poate avea loc după un timp îndelungat de la transmiterea cererii către statul spaniol, timp în care inculpatul B.I. nu ar putea fi judecat, în condițiile în care acesta se află în stare de arest preventiv.

Pentru aceste considerente, în vederea respectării principiului celerității în procesul penal, în baza art. 38 C.proc.pen. instanța va dispune disjungerea cauzei cu privire la inculpatul B.M., urmând a se forma un nou dosar cu privire la acesta.

### DISPUNE

În baza art. 38 C.proc.pen. disjunge cauza cu privire la inculpatul B.M., urmând a se forma un nou dosar nr...../...../..... cu privire la acesta.

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de ....., ora ..... completul....., sala....., pentru când se vor cita inculpatul B.M. și partea vătămată T. D.

Pronunțată în ședința publică azi.....

**PREȘEDINTE,**

**GREFIER,**

TERMEN LA DATA DE: ..... ora ....., completul....., sala.....

## Încheierea de amânare a pronunțării

### Observații privind modul întocmirii

În practica încheierii se vor consemna actele de cercetare judecătorească care au avut loc în respectiva ședință, precum și dezbaterile, considerentele vor conține motivele pentru care s-a dispus amânarea pronunțării, iar dispozitivul va cuprinde dispoziția de amânare a pronunțării și termenul la care va avea loc pronunțarea.

### ROMÂNIA

Tribunalul .....Secția penală.

DOSAR NR. ..../...../.....

### ÎNCHIEIERE

Ședința publică de la .....  
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN :  
PREȘEDINTE- .....  
GREFIER- .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ..... este reprezentat prin procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul M.D.N., trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea 143/2000 cu aplicarea art. 37 lit. a C.pen.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns inculpatul M.D.N., în stare de arest, asistat de avocat ales D.A. cu împuternicirea avocațială nr. ...., emisă de ....., aflată la fila 4/dosar și martorul I.J., lipsind martorul B.O.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care, conf. art.327 C.proc.pen., se procedează la audierea, sub prestare de jurământ, a martorului I.J., depoziția acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public arată că renunță la audierea martorului B.O., ascultarea acestuia nemai fiind necesară.

Având cuvântul asupra cererii, apărătorul inculpatului M.D.N. arată că, în raport de poziția procesuală a inculpatului, că nu insistă în ascultarea acestui martor, astfel că nu se opune renunțării.

Tribunalul, în raport de probatoriul administrat în cauză, dar și de poziția procesuală a inculpatului, apreciază că audierea martorului B.O.nu mai este necesară, astfel că, conform art. 329 alin. 2 C.proc.pen. dispune ca proba să nu mai fie administrată.

Constatând că nu mai sunt cereri noi de formulat, conform art. 339 alin. 2 C.proc.pen. Tribunalul declară terminată cercetarea judecătorească, fiind deschise dezbaterile.

Reprezentantul Ministerului Public, expune pe larg situația de fapt, făcând referire la probele administrate în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești, respectiv declarațiile inculpatului de recunoaștere a faptelor, procesul verbal de prindere în flagrant, declarațiile martorului cu identitate protejată N.M., declarațiile martorilor V.I și I.J., raportul de constatare tehnico-științifică nr....., apreciind că întregul material probator administrat

confirmă vinovăția inculpatului. Ca atare, solicită condamnarea acestuia pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea 143/2000 cu aplicarea art. 37 litera a Cp. la pedeapsa cu închisoare cu executare în regim de detenție, revocarea, în baza art.86<sup>1</sup> cu referire la art. 83 C.pen., a beneficiului suspendării sub supraveghere pentru pedeapsa de 4 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr..... /2007 de Tribunalul ..., pedeapsă ce urmează a fi cumulată cu cea aplicată în prezenta cauză, aplicarea pedepselor accesorii și a pedepsei complementare prev. de art. 64 lit. a teza a II a și b C.pen.; conf. art. 88 C.pen. deducerea prevenției de la 11 iulie 2009 la zi și conf. art. 350 C.proc.pen. menținerea stării de arest; conf. art.118 litera e C.pen. confiscarea sumei de 120 lei de la inculpat; conf. art.118 litera f C.proc.pen. și art. 17 și 18 din Legea 143/2000 confiscarea cantității de 2,90 gr heroină pură, rămasă după efectuarea analizelor de laborator și depusă la camera de corpuri delictive precum și obligarea inculpatului la plata cheltuielilor judiciare către stat.

Apărătorul inculpatului M.D.N., solicită ca la stabilirea cuantumului pedepsei ce urmează a-i fi aplicată inculpatului să fie avută în vedere atitudinea sinceră a acestuia, faptul că provine dintr-o familie organizată, la momentul reținerii era încadrat asistent medical la ambulanță, iar față de circumstanțele personale solicită reducerea pedepsei sub minimului general, prin reținerea acestor împrejurări ca și circumstanțe atenuante conform art. 74 lit. a C.pen..

Inculpatul M.D.N. având ultimul cuvânt, arată că regretă fapta comisă.

#### TRIBUNALUL

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează a amâna pronunțarea,

#### DISPUNE

Amână pronunțarea la .....

Pronunțată în ședință publică azi, .....

#### PREȘEDINTE

#### GREFIER

#### ROMÂNIA

Tribunalul .....Secția penală.

DOSAR NR. .... /... /.....

#### ÎNCHEIERE

Ședința publică de la .....

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN :

PREȘEDINTE- .....

GREFIER- .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ..... este reprezentat prin procuror .....

Pe rol pronunțarea asupra cauzei penale privind pe inculpatul M.D.N., trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de mare risc prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea 143/2000 cu aplicarea art. 37 lit. a C.pen.

Dezbaterile în fond au avut loc în ședința publică din data de ....., fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru astăzi ....., când a hotărât următoarele:

#### TRIBUNALUL

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează a amâna pronunțarea,

#### DISPUNE

Amână pronunțarea la .....

Pronunțată în ședință publică azi, .....

#### PREȘEDINTE

#### GREFIER

### Încheierea de îndreptare a erorilor materiale și de înlăturare a unor omisiuni vădite

**Art. 195. Îndreptarea erorilor materiale.** (1) Erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural se îndreaptă de însuși organul de urmărire penală sau de instanța de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu.

(2) În vederea îndreptării erorii, părțile pot fi chemate spre a da lămuriri.

(3) Despre îndreptarea efectuată, organul de urmărire penală sau instanța de judecată, după caz, întocmește un proces-verbal sau o încheiere, făcându-se mențiune și la sfârșitul actului corectat.

**Art. 196. Înlăturarea unor omisiuni vădite.** Dispozițiile art. 195 se aplică și în cazul când organul de urmărire penală sau instanța, ca urmare a unei omisiuni vădite, nu s-a pronunțat asupra sumelor pretinse de martori, experți, interpreți, apărători, potrivit art. 189 sau 190, precum și cu privire la restituirea lucrurilor sau la ridicarea măsurilor asigurătorii.

#### Observații:

Soluționarea cererii de îndreptare a erorii materiale sau a omisiunii vădite se face în ședință publică. Participarea procurorului este obligatorie în toate cazurile în care, potrivit dispozițiilor art. 315 C.proc.pen., participarea acestuia la judecarea cauzei este obligatorie.

**ROMÂNIA**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI SECȚIA ..... PENALĂ**  
**ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI FAMILIE**

DOSAR NR. .... / ..... / .....

**INCHEIERE**

Ședința publică din .....

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE – .....

JUDECĂTOR – .....

GREFIER – .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – D.I.I.C.O.T. – a fost reprezentat de procuror M.R.

Pe rol sesizarea din oficiu de îndreptare a erorii materiale strecurată în minuta și dispozitivul deciziei penale nr. .... / ..... pronunțată de către Curtea de Apel .... – Secția .... Penală și Pentru cauze cu minori și de familie în dosarul nr. .... / ..... / .....

Soluționarea cauzei se face fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța pune în discuție îndreptarea erorii materiale strecurate minuta și dispozitivul deciziei penale nr. .... / ..... pronunțată de către Curtea de Apel .... – Secția .... Penală și Pentru cauze cu minori și de familie în dosarul nr. .... / ..... / ..... în sensul că din eroare s-a consemnat Direcția Națională de Administrare Fiscală București în loc de Administrația Națională de Administrare Fiscală.

**Reprezentantul Ministerului Public** solicită îndreptarea erorii materiale strecurate în strecurată în minuta și dispozitivul deciziei penale nr. .... / ..... pronunțată de către Curtea de Apel .... – Secția .... Penală și Pentru cauze cu minori și de familie în dosarul nr. .... / ..... / ..... în sensul menționat .

**CURTEA,**

La data de ..... Curtea de Apel .... s-a sesizat din oficiu în legătură cu împrejurarea că, din eroare, în minuta și dispozitivul deciziei penale nr. .... / ..... pronunțată de către Curtea de Apel .... – Secția .... Penală și Pentru cauze cu minori și de familie în dosarul nr. .... / ..... / ....., s-a consemnat „Direcția Națională de Administrare Fiscală București” în loc de „Administrația Națională de Administrare Fiscală”.

Verificând minuta și dispozitivul hotărârii menționate, Curtea constată că există o eroare materială evidentă, astfel încât în baza art. 195 Cod procedură penală, va dispune îndreptarea acesteia în sensul că în loc de „Direcția Națională de Administrare Fiscală București” se va menționa „Administrația Națională de Administrare Fiscală”.

Despre prezenta încheiere urmează a se face mențiune la sfârșitul actelor corectate.

**DISPUNE :**

Îndreptarea erorii materiale strecurate în minuta și dispozitivul deciziei penale nr. .... / ..... pronunțată de către Curtea de Apel .... – Secția .... Penală și Pentru cauze cu minori și de familie în dosarul nr. .... / ..... / ....., în sensul că în loc de „Direcția Națională de Administrare Fiscală București” se va menționa „Administrația Națională de Administrare Fiscală”.

Dispune efectuarea mențiunilor în acest sens la finalul actelor corectate.

Cu drept de recurs odată cu decizia pronunțată în apel.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, .....

**PREȘEDINTE,**

**GREFIER,**

**ROMÂNIA**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI SECȚIA .... PENALĂ**  
**ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI FAMILIE**

DOSAR NR. .... / ..... / .....

**INCHEIERE**

Ședința publică din .....

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE – .....

JUDECĂTOR – .....

GREFIER – .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a fost reprezentat de procuror V.L.

Pe rol soluționarea cererii de îndreptare a erorii materiale, formulată de către numiții B.L. și B.C., în calitate de părți civile în dosarul nr. .... / ..... / ..... al Tribunalului .....

Soluționarea cauzei se face fără citarea părților

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

**Reprezentantul Ministerului Public**, având cuvântul, solicită respingerea cererii de îndreptare a erorii materiale ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

Deliberând, asupra cererii de îndreptare a erorii materiale, formulată de către părțile civile B.L. și B.C., constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de ....., numiții Berbece Loredana și Berbece Constantin, în calitate de părți civile în dosarul nr. .... / ..... / ..... al Tribunalului ...., Secția ... penală, au solicitat îndreptarea erorii materiale cu privire la datele lor de identificare, respectiv nume și adresă de domiciliu.

Verificând atât minuta cât și dispozitivul deciziei penale nr....../..... pronunțată de Curtea de Apel ..., Secția ... penală, Curtea constată că acestea cuprind numai datele **apelantelor părți civile**, calitate pe care susnu-miții nu au avut-o în cauză.

Ca atare, întrucât în cuprinsul minutei, dispozitivului și nici a considerentelor nu se face nici o referire la aceste părți civile, Curtea va respinge cererea ca neîntemeiată, urmând ca eventuala eroare materială sesizată să fie îndreptată prin formularea unei cereri separate adresate instanței de fond, respectiv Tribunalului .....

Pentru aceste considerente, va respinge ca neîntemeiată cererea de îndreptare a erorii materiale formulată de părțile civile B.L. și B.C., și, conform art. 192 alin. 2 C.proc.pen. îi va obliga pe aceștia la câte 5 lei cheltuieli judiciare către stat, astfel că,

**DISPUNE:**

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de îndreptare a erorii materiale, formulată de către părțile civile B.L. și B.C. Obligă părțile civile B.L. și B.C. la câte 5 lei cheltuieli judiciare către stat.

Pronunțată în ședință publică, azi, .....

**PREȘEDINTE,****GREFIER,****ROMÂNIA****CURTEA DE APEL BUCUREȘTI SECȚIA .... PENALĂ  
ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI FAMILIE**

DOSAR NR. ....../...../.....

**INCHEIERE**

Ședința publică din .....

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE – .....

JUDECĂTOR – .....

JUDECĂTOR – .....

GREFIER – .....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a fost reprezentat de procuror V.L.

Pe rol soluționarea sesizării din oficiu privind înlăturarea omisiunii strecurate în dispozitivul deciziei penale nr. ....../....., pronunțată în dosarul nr. ....../....., cu privire la onorariul cuvenit apărătorului desemnat din oficiu pentru inculpatul M.L.

Soluționarea cauzei se face fără citarea părților.

Curtea acordă cuvântul reprezentantei Ministerul Public asupra sesizării, care solicită admitere acesteia, considerând-o întemeiată, față de actele dosarului.

**CURTEA:**

La data de ....., Curtea s-a sesizat cu privire la faptul că în dispozitivul deciziei penale nr. .... pronunțată în dosarul nr. ..../... s-a omis a se dispune cu privire la onorariul apărătorului desemnat din oficiu pentru a asigura asistența juridică a recurentului inculpat M.L.

Examinând actele și lucrările dosarului, Curtea reține că, într-adevăr, recurentul inculpat a fost asistat de avocatul desemnat din oficiu B.F., potrivit delegației pentru asistență juridică din oficiu nr. ....../..... aflată la fila 5 dosar, acesta depunând la ultimul termen și concluzii scrise.

Prin urmare, având în vedere că sunt întrunite cerințele art.196 raportat la art.195 C.proc.pen., Curtea urmează să dispună înlăturarea din dispozitivul deciziei penale nr. ....../..... a omisiunii mai sus reținute, în sensul că onorariul apărătorului din oficiu, în sumă de 200 lei, va fi suportat din fondul Ministerului Justiției.

**DISPUNE**

Admite sesizarea din oficiu.

În temeiul art.196 C.proc.pen. dispune înlăturarea omisiunii vădite strecurate în minuta deciziei penale nr. ....../..... a acestei instanțe, date în dosarul nr. ....../....., în sensul că onorariul avocatului din oficiu, în sumă de 200 lei, este suportat din fondul Ministerului Justiției.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, .....

**PREȘEDINTE,****GREFIER,**



## CAPITOLUL IX. AMENDA JUDICIARĂ

Sediul materiei art. 198-199 C.proc.pen.

**Art. 198. Abateri judiciare.** (1) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 100 lei la 1.000 lei:

a) neîndeplinirea sau îndeplinirea greșită ori cu întârziere a lucrărilor de citare sau de comunicare a actelor procedurale, de transmitere a dosarelor, precum și a oricăror altor lucrări, dacă prin acestea s-au provocat întârzieri în desfășurarea procesului penal;

b) neîndeplinirea ori îndeplinirea greșită a îndatoririlor de înmânare ori de comunicare a citațiilor sau a celorlalte acte procedurale, precum și neexecutarea mandatelor de aducere.

(2) Lipsa nejustificată a martorului se sancționează cu amendă judiciară de la 250 lei la 5.000 lei.

(3) Lipsa nejustificată a apărătorului ales sau desemnat din oficiu fără a asigura substituirea, în condițiile legii, ori înlocuirea sau refuzul acestuia de a asigura apărarea se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei la 5.000 lei.

(4) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei la 5.000 lei:

a) împiedicarea în orice mod a exercitării, în legătură cu procesul, a atribuțiilor ce revin organelor judiciare, personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, experților desemnați de organul judiciar în condițiile legii, agenților procedurali, precum și altor salariați ai instanțelor și parchetelor;

b) lipsa nejustificată a expertului sau interpretului legal citat;

c) tergiversarea de către expert sau interpret a îndeplinirii însărcinărilor primite;

d) neîndeplinirea de către orice persoană a obligației de prezentare, la cererea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, a obiectelor ori înscrisurilor cerute de acestea, precum și neîndeplinirea aceiași obligații de către reprezentantul legal al persoanei juridice sau de cel însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestei obligații;

e) nerespectarea obligației de păstrare, prevăzută în art. 109 alin. (5);

f) neluarea de către reprezentantul legal al persoanei juridice în cadrul căreia urmează a se efectua o expertiză a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia sau pentru efectuarea la timp a expertizei, precum și împiedicarea de către orice persoană a efectuării expertizei în condițiile legii;

g) nerespectarea de către părți, apărătorii acestora, martori, experți, interpreți sau orice alte persoane a măsurilor luate de către președintele completului de judecată potrivit art. 298;

h) manifestările ireverențioase ale părților, apărătorilor acestora, martorilor, experților, interpreților sau ale oricăror altor persoane, față de judecător sau procuror;

i) nerespectarea de către învinuit sau inculpat a obligației de a încunoștiința în scris, în termen de 3 zile, organele judiciare despre orice schimbare a locuinței pe parcursul procesului penal;

j) neîndeplinirea de către organul de cercetare penală a dispozițiilor scrise ale procurorului, în termenul stabilit de acesta.

(5) Amenzile judiciare aplicate constituie venituri la bugetul de stat, cuprinzându-se distinct în bugetul Ministerului Public sau Ministerului Justiției, după caz, potrivit legii.

(6) Aplicarea amenzii judiciare nu înlătură răspunderea penală, în cazul în care fapta constituie infracțiune.

**Art. 199. Procedura privitoare la amenda judiciară.** (1) **Amenda se aplică** de organul de urmărire penală prin ordonanță, iar de **instanța de judecată, prin încheiere.**

(2) **Persoana amendată poate cere scutirea de amendă ori reducerea amenzii.** Cererea de scutire sau de reducere **se poate face în termen de 10 zile de la comunicarea** ordonanței ori a **încheierii de amendare.**

(3) Dacă persoana amendată justifică de ce nu a putut îndeplini obligația sa, organul de urmărire penală sau instanța de judecată, apreciind, **dispune scutirea sau reducerea amenzii.**

Comunicarea dispoziției de amendare se face fie pe baza unei adrese, fie folosindu-se formularele de comunicare (variantă preferabilă, la dosar fiind restituită dovada de comunicare a încheierii, în funcție de care se poate verifica formularea cererii de scutire sau reducere a plății amenzii în termenul prevăzut de dispozițiile art. 199 alin.2 C.proc.pen.)

**Pentru model formular de comunicare a se vedea supra capitolul II - Comunicarea actelor de procedură**

### MODEL ADRESĂ AMENDARE MARTOR

ROMÂNIA

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

CĂTRE,

.....  
.....\*

Vă comunicăm că prin încheierea de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul sus menționat, în baza art. 198 alin. 2 C.proc.pen. s-a dispus amendarea dumneavoastră cu suma de ..... lei pentru lipsa nejustificată de la termenul din data de.....

Alăturat vă înaintăm o copie a încheierii de ședință din ..... și vă încunoștiințăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 199 alin. 2 C.proc.pen., în termen de 10 zile de la data prezentei comunicări puteți formula cererea de scutire de la plata amenzii sau de reducere a acesteia

PRESEDINTE,

GREFIER,

\* numele și adresa martorului

# CAPITOLUL X.

## CĂILE ORDINARE DE ATAC

Căile ordinare de atac sunt mijloace procesuale care se îndreaptă împotriva unei hotărâri judecătorești **nedefinitive**.

Apelul este considerat o cale specială de atac, întrucât numai o parte din hotărârile care sunt pronunțate de prima instanță pot fi atacate cu apel.

Recursul este considerată o cale comună de atac, deoarece **poate fi exercitat în orice cauză penală**.

### APELUL

Sediul materiei: art.361- 385 Cod proc.pen.

#### Aspecte specifice pentru judecata în apel

##### Hotărârile supuse apelului<sup>24</sup>

Ca regulă generală, sentințele pot fi atacate cu apel.

**Prin excepție**, nu pot fi atacate cu apel:

- sentințele privind infracțiunile pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale se face la plângerea prealabilă a persoanei vătămate;
- sentințele pronunțate de tribunalele militare privind infracțiunile contra ordinii și disciplinei militare, sancționate de lege cu pedeapsa închisorii de cel mult 2 ani;
- sentințele pronunțate de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;
- sentințele pronunțate de secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- sentințele de dezinvestire;
- sentințele pronunțate în materia executării hotărârilor penale, precum și cele privind reabilitarea.

Apelul declarat împotriva sentinței se socotește făcut și împotriva încheierilor, chiar dacă acestea au fost date după pronunțarea sentinței.

<sup>24</sup> **Art. 361. Hotărârile supuse apelului.** (1) Sentințele pot fi atacate cu apel. Nu pot fi atacate cu apel:

- sentințele privind infracțiunile pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale se face la plângerea prealabilă a persoanei vătămate;
  - sentințele pronunțate de tribunalele militare privind infracțiunile contra ordinii și disciplinei militare, sancționate de lege cu pedeapsa închisorii de cel mult 2 ani;
  - sentințele pronunțate de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;
  - sentințele pronunțate de secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
  - sentințele de dezinvestire;
  - sentințele pronunțate în materia executării hotărârilor penale, precum și cele privind reabilitarea;
- (2) Încheierile date în primă instanță pot fi atacate cu apel numai odată cu fondul;
- (3) Apelul declarat împotriva sentinței se socotește făcut și împotriva încheierilor, chiar dacă acestea au fost date după pronunțarea sentinței.

##### Persoanele care pot face apel<sup>25</sup>

Pot face apel procurorul, inculpatul, partea vătămată, partea civilă, partea responsabilă civilmente, martorul, expertul, interpretul și apărătorul, în ce privește cheltuielile judiciare cuvenite acestora și orice persoană ale cărei interese legitime au fost vătămate printr-o măsură sau printr-un act al instanței. În această ultimă categorie nu intră părțile din proces, iar apelul declarat de astfel de persoane nu se poate îndrepta împotriva soluției pronunțate pe fondul cauzei ci poate viza chestiuni adiacente cum ar fi măsurile procesuale, cheltuielile judiciare sau amenziile judiciare<sup>26</sup>.

Cu excepția apelului declarat de procuror, în celelalte cazuri apelul poate fi declarat și de către reprezentantul legal, de către apărător, iar pentru inculpat, și de către soțul acestuia.

**Observații:** *Enumerarea persoanelor care pot declara apel pentru titularul acestui drept este limitativă și de strictă interpretare. Ca urmare, spre exemplu, în practica judiciară s-a arătat că apelul declarat de tatăl părții civile, care era persoană fizică majoră, este inadmisibil.*

*În schimb, apărătorul inculpatului decedat poate declara apel în numele acestuia (I.C.C.J., sec.pen., dec.nr. 1257/2006), în baza art. 362 alin. 2 Cod proc.pen.*

*În cazul în care apelul nu este declarat de titular, greșierul urmează să verifice calitatea persoanei care a declarat apelul. În situația în care apelul este declarat de apărător, titularul dreptului va fi întrebat dacă își însușește apelul.*

*De asemenea, dacă apelul inculpatului este declarat de soțul acestuia, inculpatul va trebui întrebat dacă își însușește declarația de apel.*

##### Cererea de apel

Cererea de apel se va depune la instanța a cărei hotărâre se atacă.

Dacă persoana nu poate să semneze cererea va fi **atestată** de:

- un **greșier** de la instanța a cărei hotărâre se atacă;
- de apărător;
- de primarul ori secretarul consiliului local, ori de funcționarul desemnat de aceștia, din localitatea unde domiciliază.

Cererea nesemnata ori neatestată poate fi **confirmată** în instanță, de parte, ori de reprezentantul ei.

Procurorul și oricare dintre părțile prezente la pronunțarea hotărârii pot declara apel oral în ședința în care s-a pronunțat hotărârea. Instanța va lua act și va consemna aceasta într-un proces-verbal, încheiat de greșier.

Cererea de apel poate fi motivată în scris sau oral, cel mai târziu în ziua judecării.

<sup>25</sup> **Art. 362. Persoanele care pot face apel.** (1) Pot face apel:

- procurorul, în ce privește latura penală și latura civilă. Apelul procurorului în ce privește latura civilă este inadmisibil în lipsa apelului formulat de partea civilă, cu excepția cazurilor în care acțiunea civilă se exercită din oficiu;
- inculpatul, în ce privește latura penală și latura civilă. Împotriva sentinței de achitare sau de încetare a procesului penal, inculpatul poate declara apel și în ce privește temeiurile achitării sau încetării procesului penal;
- partea vătămată, în ce privește latura penală;
- partea civilă și partea responsabilă civilmente, în ce privește latura penală și latura civilă;
- martorul, expertul, interpretul și apărătorul, în ce privește cheltuielile judiciare cuvenite acestora;
- orice persoană ale cărei interese legitime au fost vătămate printr-o măsură sau printr-un act al instanței.

(2) Apelul poate fi declarat pentru persoanele prevăzute la lit. b)-f) și de către reprezentantul legal, de către apărător, iar pentru inculpat, și de către soțul acestuia.

<sup>26</sup> Apelul martorului împotriva hotărârii instanței de fond prin care s-a dispus condamnarea inculpatului va fi respins ca inadmisibil – Trib. București, s. a IIa pen. dec. nr. 139/A/1998.

### Renunțarea la apel și retragerea apelului<sup>27</sup>

Părțile pot renunța în mod expres la apel **până la expirarea termenului de declarare a apelului**, personal sau prin mandatar special.

Asupra renunțării, cu excepția apelului care privește latura civilă a cauzei, se poate reveni **înăuntrul termenului** pentru declararea apelului, în aceleași condiții.

După împlinirea termenului de apel și până la închiderea dezbaterilor la instanța de apel, oricare dintre părți își poate **retrage** apelul declarat, **personal de parte sau prin mandatar special**.

**Dacă partea se află în stare de deținere**, retragerea se poate face printr-o declarație atestată sau consemnată într-un proces-verbal de către conducerea locului de deținere.

Declarația de retragere se poate face fie la instanța a cărei hotărâre a fost atacată, fie la instanța de apel.

**Reprezentanții legali pot retrage apelul** cu respectarea, în ceea ce privește latura civilă, a condițiilor prevăzute de legea civilă.

**Inculpatul minor** nu poate retrage apelul declarat personal sau de reprezentantul său legal.

Apelul declarat de procuror poate fi retras de procurorul ierarhic superior.

Apelul declarat de procuror și retras poate fi însușit de partea în favoarea căreia a fost declarat.

### Măsurile pregătitoare pentru desfășurarea ședinței de apel

Dosarul primei instanțe va fi înaintat instanței de apel numai după împlinirea termenului în care se poate exercita această cale de atac. Dacă termenul de declarare a apelului a curs numai de la pronunțare, termenul se va calcula numai de la data pronunțării. Dacă termenul curge la data comunicării, acesta se va calcula de la data de la care procedura de comunicare a fost legal îndeplinită.

Dacă o cerere de apel va fi primită de prima instanță după trimiterea cauzei, aceasta va fi trimisă de îndată instanței de apel.

#### Aspecte legate de termenul de declarare a apelului

Termenul de 10 zile de declarare a apelului este un termen procedural și se calculează *pe zile libere*, astfel încât prima și ultima zi nu intră în calcul. Prin excepție, în cazurile expres arătate de lege acest termen poate fi mai scurt.

Pentru procurorul care a participat la judecată termenul de apel curge întotdeauna **de la pronunțare**.

Pentru partea care a fost **prezentă la dezbateri sau la pronunțare**, termenul curge **de la pronunțare**.

Pentru părțile **care au lipsit atât la dezbateri, cât și la pronunțare**, precum și pentru inculpatul deținut ori pentru inculpatul militar în termen, militar cu termen redus, rezervist concentrat, elev al unei instituții

<sup>27</sup> **Art. 368. Renunțarea la apel.** (1) După pronunțarea hotărârii și până la expirarea termenului de declarare a apelului, părțile pot renunța în mod expres la această cale de atac.

(2) Asupra renunțării, cu excepția apelului care privește latura civilă a cauzei, se poate reveni înăuntrul termenului pentru declararea apelului.

(3) Renunțarea sau revenirea asupra renunțării poate să fie făcută personal de parte sau prin mandatar special.

**Art. 369. Retragerea apelului.** (1) Până la închiderea dezbaterilor la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat. Retragerea trebuie să fie făcută personal de parte sau prin mandatar special, iar dacă partea se află în stare de deținere, printr-o declarație atestată sau consemnată într-un proces-verbal de către conducerea locului de deținere. Declarația de retragere se poate face fie la instanța a cărei hotărâre a fost atacată, fie la instanța de apel.

(2) Reprezentanții legali pot retrage apelul cu respectarea, în ceea ce privește latura civilă, a condițiilor prevăzute de legea civilă. Inculpatul minor nu poate retrage apelul declarat personal sau de reprezentantul său legal.

(3) Apelul declarat de procuror poate fi retras de procurorul ierarhic superior.

(4) Apelul declarat de procuror și retras poate fi însușit de partea în favoarea căreia a fost declarat.

militare de învățământ, ori pentru inculpatul internat într-un centru de reeducare sau într-un institut medical-educativ, care au lipsit de la pronunțare, **termenul curge de la comunicarea copiei de pe dispozitiv**.

Cu privire la cheltuielile judiciare, martorul, expertul, interpretul și apărătorul pot exercita calea de atac, **de îndată**, după pronunțarea încheierii prin care s-a dispus asupra cheltuielilor judiciare **și cel mai târziu în 10 zile de la pronunțarea sentinței prin care s-a soluționat cauza**. Judecarea apelului se va face însă numai după soluționarea cauzei, în afară de cazul când procesul a fost suspendat. Deși această prevedere nu se referă și la persoana ale cărei interese legitime au fost vătămate printr-o măsură sau printr-un act al instanței, în doctrină se susține că le sunt și lor aplicabile, față de actele împotriva cărora pot exercita calea de atac (*a se vedea Gr. Theodoru, Tratat de drept procesual penal, 2007, Ed Hamangiu, p.735*).

#### Observații:

*Pentru partea care a lipsit atât la dezbateri cât și la pronunțare, termenul de apel nu poate începe să curgă atâta timp cât nu este îndeplinită procedura de comunicare a copiei de pe minuta hotărârii primei instanțe.*

*Comunicarea copiei de pe dispozitiv se face în condițiile art. 182 Cod proc.pen.*

#### Jurisprudență

*În practica judiciară s-a arătat, spre exemplu, că atâta timp cât părții civile nu i s-a comunicat o copie de pe dispozitiv hotărârii, termenul de ale nu începe să curgă (C.Ap.Ploiești, dec. pen. nr. 81/A/1999, Buletinul de jurisprudență, vol I, Ed Lumina Lex, 2000, p.131-132).*

*Potrivit Dec. nr. XXIX/2006 pronunțată de I.C.C.J. într-un recurs în interesul legii s-a statuat că termenul de declarare a apelului și recursului pentru inculpatul care a lipsit atât la dezbateri cât și la pronunțare, **chiar dacă a fost reprezentat de apărătorul său, curge de la comunicare**.*

Prin raportare la prevederile art. 187 Cod proc.pen., cererea de apel depusă înăuntrul termenului prevăzut de lege la administrația locului de deținere ori la unitatea militară sau la oficiul poștal prin scrisoare recomandată este considerată ca făcută în termen. **Înregistrarea sau atestarea făcută de către administrația locului de deținere pe actul depus, recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută de unitatea militară pe actul depus, servesc ca dovadă a datei depunerii actului.**

Deși exercitarea căii de atac cu termenul de declarare a apelului atrage sancțiunea decăderii din dreptul de a mai face recurs, Codul de procedură penală prevede în mod expres și două remedii procesuale, care permit înlăturarea efectelor acestei sancțiuni, pentru situații deosebite. Acestea sunt:

#### Repunerea în termenul de apel

Când apelul e declarat **după expirarea termenului prevăzut de lege**, cererea de apel trebuie făcută în cel mult 10 zile de la începerea executării pedepsei sau a despăgubirilor civile. Acesta este un termen **maxim** peste care nu se poate trece.

În cerere trebuie arătată în concret care a fost **cauza temeinică de împiedicare** ce a făcut imposibilă formularea cererii de apel<sup>28</sup>.

Cererea formulată în aceste condiții va conține solicitarea de repunere în termen a declarației de apel.

Până la dispunerea repunerii în termen, suspendarea executării sentinței operează numai dacă este dispusă de instanța de apel. După repunerea în termen efectul suspensiv va produce efecte.

<sup>28</sup> În ceea ce privește cauza de împiedicare, spre exemplu, în practica judiciară s-a apreciat că spitalizarea la domiciliu a inculpatului nu reprezintă o cauză temeinică de împiedicare pentru exercitarea căii de atac a apelului – C. Ap. ...., dec. pen. nr. 224/R/1996.

**Observații:** În practica judiciară a mai multor instanțe s-a apreciat în mod constant că poate fi considerată o cauză temeinică de repunere în termen împrejurarea că instanța de fond, **înscrind eronat în condica de ședință pronunțarea hotărârii, a creat premisele ca partea să nu poată cunoaște ceea ce s-a hotărât în mod real, ceea ce a determinat-o să nu exercite calea de atac a apelului, lucru pe care l-ar fi făcut dacă ar fi fost corecte consemnările din condica de ședință.**

Apelul peste termen.

Partea care a **lipsit atât la toate termenele de judecată, cât și la pronunțare** poate declara apel și peste termen, dar nu mai târziu decât 10 zile de la data, după caz, a începerii executării pedepsei sau a începerii executării dispozițiilor privind despăgubirile civile.

**Notă:** Nu are relevanță sub acest aspect dacă procedura de citare a fost îndeplinită cu acea parte la toate termenele de judecată în primă instanță și nici dacă hotărârea primei instanțe i-a fost comunicată în condițiile legii.

Suspendarea executării sentinței operează numai dacă este dispusă de instanța de apel.

Apelul peste termen va fi judecat chiar și în condițiile în care, între timp, o altă parte sau procurorul au declarat apel și s-a procedat la judecarea acestuia.

**Instanța va face verificări** cu privire la legala compune, mai ales sub aspectul existenței unor eventuale incompatibilități și cu privire la competență.

**Se procedează la citarea părților,** potrivit cu calitatea pe care o au în această cale de atac.

**Observații:** Dacă sunt aplicabile prevederile art. 378 alin. 1 Cod proc.pen., cu privire la ascultarea inculpatului în apel, acesta va fi citat, cu mențiunea că prezența sa este necesară în vederea ascultării, cu indicarea textului de lege arătat mai sus.

Se vor lua măsuri pentru a se desemna apărător din oficiu, atunci când asistența juridică este obligatorie.

#### ADRESĂ PENTRU DESEMNARE APĂRĂTOR

**ROMÂNIA** Dosar nr. .... / .... / .....

(INSTANȚA) ..... Emisă la .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

CĂTRE

BAROUL .....

Serviciul de Asistență Juridică

Sediul .....

Având în vedere dispozițiile art. 68 din Legea nr. 51/1995 republicată, vă solicităm să desemnați un apărător din oficiu care să asigure asistența juridică a inculpatului ....., în cauza având ca obiect apelul declarat de ..... împotriva sentinței penale ..... a .....

Cauza are termen de judecată la data de ..... ora ..... completul ... sala ....

PREȘEDINTE

GREFIER

**Părțile pot fi reprezentate în apel,** cu excepția situației în care prezența este obligatorie.

**Prezența inculpatului arestat este obligatorie.** În situația în care acesta nu se află la penitenciarul din raza de competență a instanței se dispun măsuri pentru transferarea celui în cauză.

#### MANDAT DE TRANSFER ȘI ADRESA CĂTRE A.N.P.

**ROMÂNIA** Dosar nr. .... / .... / .....

(INSTANȚA) ..... Emisă la .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

#### MANDAT DE TRANSFER

Noi, președintele Tribunalului/Curtții de apel .....  
Având în vedere că numitul ..... fiul lui ..... născut la data de ..... în ..... în prezent deținut în Penitenciarul ....., este chemat în fața acestei instanțe pentru ziua de ..... sala ..... ora ..... în calitate de apelant/intimat inculpat.

Având în vedere dispozițiile art. 375 alin.3 C. proc.pen.

Dispune ca Penitenciarul ..... să transfere sub pază sigură pe deținutul ..... iar Penitenciarul ..... să primească și să dețină în arest pe inculpatul ..... și să îl aducă în fața acestei instanțe pentru ziua de ..... sala ..... ora .....

PREȘEDINTE,

GREFIER,

**ROMÂNIA** Dosar nr. .... / .... / .....

(INSTANȚA) ..... Emisă la .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

CĂTRE,

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR  
BUCUREȘTI

Direcția Siguranța Deținerii și Regim Penitenciar

Vă trimitem alăturat, în două exemplare, mandatul de transfer nr. .... privind pe inculpatul....., fiul lui ..... născut la data de ..... în ..... rugându-vă să luați măsurile legale ce se impun pentru punerea în executare a mandatului în sensul transferării inculpatului de la Penitenciarul ..... la Penitenciarul ..... pentru termenul din ..... sala ..... ora .....

PREȘEDINTE,

GREFIER,

## Judecarea apelului

Instanța examinează dacă cererea este făcută în termen și semnată de persoana care a făcut apelul.

Dacă apelantul declară personal sau prin mandatar special că își **retrage apelul**, atunci se va lua act de această manifestare de voință, fără a se mai proceda la judecarea apelului.

Dacă numai unul sau o parte dintre cei care au declarat apel își retrag apelul, se va lua act de retragere și se va continua judecarea celorlalți apeluri.

În situația în care procurorul, prin procurorul ierarhic superior, retrage apelul, acesta **poate fi însușit** de partea în favoarea căreia fusese declarat.

**Observații:** Dacă judecarea celorlalți apeluri nu se va face la același termen, încheierea de ședință trebuie să consemneze care apeluri au fost retrase și în ce condiții.

*Limitele în care se judecă apelul*

Efectul devolutiv al apelului presupune o reexaminare a fondului cauzei, atât a chestiunilor de fapt cât și a chestiunilor de drept. Acest efect va permite instanței să procedeze la reexaminarea întregului material probator, eventual la readministrarea probelor și administrarea de probe noi, sens în care pot fi depuse și înscrisuri noi.

### ÎNCHEIERE PROPUNERE DE PROBE ÎN APEL

#### **CURTEA DE APEL ..... SECȚIA PENALĂ ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI**

Dosar nr. ....

#### **ÎNCHEIERE**

Ședința publică din data de .....

Curtea constituită din:

Președinte:.....

Judecător :.....

Grefier :.....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial .....participă procuror.....

Pe rol soluționarea apelurilor declarate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial ..... și inculpații O.N., C.V. și J.R. împotriva sentinței penale nr. 3/S din 25 iunie 2009 pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. ....

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă **apelantul inculpat O.N.**, în stare de arest preventiv, asistat de apărător ales avocat C.S., cu împuternicire avocațială nr....., emisă de Barorul....., depusă la fila.../dosar, **apelantul inculpat C.V.**, în stare de arest preventiv, asistat de apărător ales avocat M.I., cu împuternicire avocațială nr....., emisă de Barorul....., depusă la fila.../dosar și **apelantul inculpat J.R.** asistat de apărător ales avocat M.A., cu împuternicire avocațială nr....., emisă de Barorul....., depusă la fila.../dosar .

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează depunerea la dosar a motivelor de apel formulate de apelantul inculpat C.V., după care, se procedează la identificarea inculpaților care se legitimează cu.....

În raport de dispozițiile art. 378 alin.1<sup>o</sup> C.proc.pen. și de soluția de achitare pronunțată de instanța de fond cu privire la inculpatul J.R. cu privire la una dintre faptele reținute în sarcina acestuia, Curtea îi aduce la cunoștință acestuia că are dreptul de a da declarație sau de a nu da declarație în fața instanței de apel, atrăgându-i totodată atenția că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa.

Apelantul inculpat J.R., precizează că nu dorește să dea o nouă declarație în fața instanței de apel.

Având cuvântul, Reprezentantul Ministerului Public și apărătorii alesi ai inculpaților O.N. și J.R. învederează Curții că nu au cereri noi de formulat și nu solicită administrarea de noi probe în susținerea apelului

Apărătorul inculpatului C.V. solicită în probațiune reascultarea inculpaților O.N. și C.V. pentru a se edifica, în condițiile nemijlocirii, în legătură cu revenirea pe care inculpatul O.N. a făcut-o asupra depoziției inițiale și asupra motivelor care l-au determinat să procedeze în acest sens. De asemenea solicită vizionarea înregistrărilor video efectuate în cauză, înregistrări care nu au fost vizionate în fața instanței de fond, precum și audierea martorilor P.I. și C.L. aflați în Penitenciarul ..... care urmează să fie ascultați în legătură cu condițiile în care a decurs ascultarea inițială, de la începutul anchetei, a inculpatului O.N. având în vedere că s-a reținut că față de acesta au fost exercitate violențe de ordin fizic și psihic sub imperiul cărora a dat declarația împotriva inculpatului C.V. Totodată martorii urmează a fi audiați în legătură cu evenimentele din data de 10 decembrie 2008, respectiv traiectoria descrisă de instanța de fond că ar fi fost parcursă de inculpat, dintr-un loc în altul, legat de cel de-al doilea act material din compunerea infracțiunii continuate.

De asemena solicită audierea în calitate de martor a numitului T.B. care a fost prezent la momentul realizării flagrantului, care este prezent la acest termen în instanță și reaudierea investigatorului sub acoperire dat fiind faptul că din declarațiile date până în prezent nu rezultă că cele șase pastile de ecstasy găsite cu prilejul efectuării flagrantului ar proveni de la inculpatul C.V.

**Reprezentantul Ministerului Public** pune concluzii de încuviințare a probelor privind reaudierea inculpaților arestați, audierea martorului T.B. și vizionarea casetelor video și de respingere a probelor privind audierea investigatorului sub acoperire și audierea martorilor P.I. și C.L. Referitor la reaudierea martorului sub acoperire apreciază că nu se impune administrarea probei întrucât acesta a relatat detaliat modul în care s-a realizat schimbul de droguri dintre inculpați. Cu privire la audierea martorilor aflați în penitenciar susține că aspectele ce se tind a fi dovedite prin administrarea acestei probe sunt lămurite, dacă ar fi existat vreo constrângere asupra inculpatului O.N. acesta ar fi avut posibilitatea să o relateze cu ocazia audierilor în fața instanței.

**Apărătorul inculpatului O.N.** nu se opune încuviințării probelor solicitate.

**Apărătorul inculpatului J.R.** apreciază că probele solicitate sunt pertinente și utile soluționării cauzei astfel că solicită încuviințarea acestora.

**Curtea**, față de cererile în probațiune formulate de apelantul inculpat C.V. observând motivele invocate în susținerea acestor cereri, respectiv împrejurările concrete care au fost înverdate că se dovedesc a fi evidențiate prin administrarea probelor în fața instanței de apel, apreciază solicitarea ca fiind utilă în cauză, motiv pentru care, față de dispozițiile art. 377 alin. 2, raportat la art. 67 C. proc. pen., admite pentru apelantul inculpat C.V. administrarea în fața instanței de apel a următoarelor probe:

- audierea apelanților inculpați O.N. și C.V.
- audierea în calitate de martor a numiților P.I. și C.L. care urmează să fie citați în Penitenciarul .....

- audierea în calitate de martor a numitului T B
- audierea exclusiv pe motivele invocate de apărătorul inculpatului C V a investigatorului sub acoperire „Mircea”

Curtea pune în discuție audierea separată a inculpaților C.V. și O.N.

Reprezentantul parchetului și apărătorii aleși ai inculpaților nu se opun audierii separate a inculpaților.

În conformitate cu dispozițiile art. 324 alin. 2 C.proc.pen. se procedează la audierea separată a inculpaților C.V. și O.N., după care declarațiile luate separat sunt citite în prezența ambilor, conform art. 324 alin. 3 C.proc.pen.

Potrivit dispozițiile art. 78-86 și art. 327 C. proc.pen se procedează la audierea martorului T.B., sub prestare de jurământ, declarațiile acestuia fiind consemnate într-un proces verbal care după citire și semnare este atașat la dosar.

Având pe rând cuvântul, reprezentantul Ministerului Public și apărătorii inculpaților pun concluzii de amânare a cauzei în vederea administrării probelor încuviințate.

#### CURTEA:

Pentru a se asigura prezenta investigatorului sub acoperire „Mircea” în vederea audierii, va dispune efectuarea unei adrese către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial ..... pentru a asigura prezenta acestuia la următorul termen de judecată.

Constatând că la dosar nu se regăsește suportul optic ce conține înregistrarea momentului flagrantului, acesta nefiind înaintat instanței de apel odată cu dosarul, va dispune efectuarea unei adrese la Tribunalul ..... în vederea înaintării DVD-R marca HP Inventi, inscripționat „5/D/P/2008, Flagrant O A”.

În vederea administrării probelor încuviințate urmează a dispune amânarea judecării cauzei

#### DISPUNE:

Efectuarea unei adrese către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial ..... pentru a asigura prezenta martorului sub acoperire „Mircea” la următorul termen de judecată.

Efectuarea unei adrese către Tribunalul ..... în vederea înaintării DVD-R marca HP Inventi, inscripționat „...../2008, Flagrant O A” predat la data de 1 februarie 2009 de către Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial ..... potrivit procesului verbal nr. ....../2008.

Amână judecarea cauzei și acordă termen la data de ..... urmând a fi citați apelanții inculpați CV și O N de la locul de deținere, respectiv Penitenciarul ..... și martorii P.I și C.L. la Penitenciarul ..... apelantul inculpat J.R. având termen în cunoștință

Pronunțată în ședință publică azi .....

#### PREȘEDINTE

#### Observații privind modul de întocmire a încheierii

Dispoziția motivată de încuviințare a probelor solicitate se regăsește în practica încheierii întrucât la același termen instanța a și administrat o parte din probele încuviințate.

*În situația în care probele nu se administrau la același termen, motivarea încuviințării probelor trebuia să se regăsească în considerente, iar dispoziția de încuviințare a probelor în dispozitiv, alături de celelalte măsuri.*

*Ex. considerente și dispozitiv*

#### CURTEA:

Deliberând asupra celor formulate de apelantul inculpat C.V., observând motivele invocate în susținerea acestor cereri, respectiv împrejurările concrete care au fost invederate că se dovedesc a fi evidențiate prin administrarea probelor în fața instanței de apel, apreciind solicitarea ca fiind utilă în cauză, motiv pentru care, față de dispozițiile art. 377 alin. 2, raportat la art. 67 C. proc. pen., urmează a încuviința pentru apelantul inculpat CV administrarea următoarelor probe:

- audierea apelanților inculpați O N și CV
- audierea în calitate de martor a numiților P I și C L care urmează să fie citați în Penitenciarul .....
- audierea în calitate de martor a numitului T B
- audierea exclusiv pe motivele invocate de apărătorul inculpatului C V a investigatorului sub acoperire „Mircea”

Pentru a se asigura prezenta investigatorului sub acoperire „Mircea” în vederea audierii, va dispune efectuarea unei adrese către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial ..... pentru a asigura prezenta acestuia la următorul termen de judecată.

Constatând că la dosar nu se regăsește suportul optic ce conține înregistrarea momentului flagrantului, acesta nefiind înaintat instanței de apel odată cu dosarul, va dispune efectuarea unei adrese la Tribunalul ..... în vederea înaintării DVD-R marca HP Inventi, inscripționat „5/D/P/2008, Flagrant O A”.

În vederea administrării probelor încuviințate urmează a dispune amânarea judecării cauzei

#### DISPUNE:

Încuviințează pentru apelantul inculpat C V administrarea următoarelor probe:

- audierea apelanților inculpați O N și CV
- audierea în calitate de martor a numiților P I și C L care urmează să fie citați în Penitenciarul .....
- audierea în calitate de martor a numitului T B
- audierea exclusiv pe motivele invocate de apărătorul inculpatului C V a investigatorului sub acoperire „Mircea”

Dispune efectuarea unei adrese către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial ..... pentru a asigura prezenta martorului sub acoperire „Mircea” la următorul termen de judecată.

Dispune efectuarea unei adrese către Tribunalul ..... în vederea înaintării DVD-R marca HP Inventi, inscripționat „...../2008, Flagrant O A” predat la data de 1 februarie 2009 de către Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial ..... potrivit procesului verbal nr. ....../2008.



Amână judecarea cauzei și acordă termen la data de ..... urmând a fi citați apelanții inculpați CV și O N de la locul de deținere, respectiv Penitenciarul ..... și martorii P.I și C.L. la Penitenciarul ....., a martorului T.B. la domiciliu, apelantul inculpat J.R. având termen în cunoștință

Pronunțată în ședință publică azi .....

### PREȘEDINTE

Apelul poate viza atât latura penală cât și latura civilă a cauzei.

*Apelul este considerat o judecată în fond.*

Dacă numai una sau unele dintre părți sau numai procurorul a declarat apel, instanța va examina apelul numai cu privire la persoana care l-a declarat și la persoana la care se referă declarația de apel și numai în raport cu calitatea pe care apelantul o are în proces. În aceste limite, instanța este obligată ca, în afară de temeiurile invocate și cererile formulate de apelant, să examineze cauza sub toate aspectele de fapt și de drept.

În situația în care atât procurorul cât și părțile au declarat apel atunci efectul evolutiv va avea în vedere toate aspectele de fapt și de drept ale cauzei.

Dacă apelanții vor fi martorii, interpreții, experții sau alte persoane ale căror interese legitime au fost vătămate atunci instanța de apel nu va devolva fondul ci numai chestiunile adiacente invocate.

Efectul extensiv al apelului va permite instanței să examineze chestiunile de fond și cu privire la partea care nu a declarat apel, dacă aparține aceluiași grup procesual, fără a putea crea o situație mai grea pentru aceasta.

Este locul să precizăm că apelul, ca orice cale de atac, se judecă cu respectarea regulii *non reformatio in pejus*.

*Aspecte privitoare la desfășurarea ședinței de judecată*

Judecarea apelului se face dacă părțile au fost legal citate și procedura este îndeplinită, în condițiile normelor generale privitoare la citare.

Prezența inculpatului arestat este **obligatorie**.

Participarea procurorului este **obligatorie**.

Partea care a declarat apel se numește **apelant**, iar părți la care se referă apelul se numesc **intimați**.

Dacă este cazul, instanța procedează la verificarea măsurii arestării preventive, în condițiile prevăzute și pentru judecata în primă instanță.

Dacă se dispune înlocuirea măsurii cu una dintre măsurile preventive prevăzute de art. 145 sau art. 145<sup>1</sup> Cod proc. pen., instanța va înștiința organele care au atribuții în această situație.

**Pentru model înștiințare către organele competente despre înlocuirea măsurii preventive a se vedea supra cap. V arestarea preventivă**

Instanța de apel este obligată să procedeze la **ascultarea inculpatului** prezent, când acesta nu a fost ascultat la instanța de fond, precum și atunci când instanța de fond nu a pronunțat împotriva inculpatului o hotărâre de condamnare. Ascultarea se va face cu respectare dispozițiilor comune în această materie, sens în

care trebuie să se pună în vedere inculpatului că are dreptul să nu facă nici o declarație și că ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa.

**Observații:** aceste aspecte vor fi consemnate în notele de ședință și în încheiere, de către grefier.

### Jurisprudență

*Dacă instanța de apel a condamnat pe inculpat, după ce prima instanță pronunțase o soluție de încetare a procesului penal, fără a proceda la ascultarea inculpatului, instanța de recurs va proceda la casarea hotărârii ( I.C.C.J., s.p., dec. nr. 2435/2007).*

### Dezbaterile judiciare

Obiectul dezbaterilor îl constituie criticile aduse hotărârii primei instanțe de către apelanți, sub toate aspectele de fapt și de drept, în limitele efectului devolutiv.

Ordinea în care se dă cuvântul este: apelant, intimat, procuror. Dacă procurorul a declarat apel i se va da primul cuvântul.

Părțile au dreptul la cuvântul în replică, pentru a răspunde susținerilor care au fost făcute.

**Inculpatul are cel din urmă cuvântul**, aspect care trebuie consemnat în mod expres în notele de ședință și în hotărâre.

Apelanții vor susține oral motivele pe care se sprijină apelurile declarate, iar intimații vor răspunde la susținerile făcute în apel.

**Observații:** Este foarte important ca atât în notele grefierului cât și în încheierea de ședință să fie consemnate toate motivele de apel care sunt susținute de procuror sau de părți, întrucât instanța este obligată să le examineze și să se pronunțe cu privire la toate motivele.

Deliberarea și pronunțarea hotărârii se fac după regulile comune în această materie.

## Soluțiile la judecata în apel<sup>29</sup>

Instanța de apel se pronunță prin **decizie**.

Dacă apelul a fost retras, se va lua act de retragere.

În cazul în care instanța apreciază că apelul este tardiv, inadmisibil sau nefondat, îl va respinge.

**Observații:** În practica unor instanțe, grefierul este acela care redactează hotărârea prin care apelul a fost respins ca tardiv sau inadmisibil, urmând ca judecătorii cauzei să verifice redactarea.

29 **Art. 379. Soluțiile la judecata în apel.** Instanța, judecând apelul, pronunță una dintre următoarele soluții:

1. respinge apelul, menținând hotărârea atacată:

a) dacă apelul este tardiv sau inadmisibil;

b) dacă apelul este nefondat;

2. admite apelul și:

a) desființează sentința primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre și procedează potrivit art. 345 și urm. privind judecata în fond;

b) desființează sentința primei instanțe și dispune rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată, pentru motivul că judecarea cauzei la acea instanță a avut loc în lipsa unei părți nelegal citate sau care, legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate. Rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată se dispune și atunci când există vreunul dintre cazurile de nulitate prevăzute în art. 197 alin. (2), cu excepția cazului de necompetență, când se dispune rejudecarea de către instanța competentă.



DECIZIE PRIN CARE S-A LUAT ACT DE RETRAGEREA APELULUI

DOSAR NR. .... / .....

**ROMÂNIA****CURTEA DE APEL .....** **Secția penală și pentru cauze cu minori****DECIZIA PENALĂ NR. .../A**

Ședința publică din .....

Curtea constituită din

PREȘEDINTE – .....

JUDECĂTOR – .....

GREFIER – .....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror .....

Pe rol soluționarea apelului declarat de inculpatul S.I. împotriva sentinței penale nr. .... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. .... / .....

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă apelantul inculpat S.I., asistat de apărător desemnat din oficiu, avocat G.V. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr. .... / ..... emisă de .....

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Apărătorul apelantului inculpat învederează instanței că acesta dorește să-și retragă apelul.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită a se lua act de manifestarea de voință a apelantului.

Apelantul inculpat S.I. personal, având ultimul cuvânt, declară că înțelege să-și retragă apelul formulat.

**CURTEA**

Asupra apelului penal de față;

Constată că prin sentința penală nr. .... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. .... / ....., s-au dispus următoarele: .....

Împotriva acestei hotărâri, a formulat apel inculpatul S.I., iar în fața instanței de control judiciar, la termenul de judecată din data de astăzi ....., personal, a declarat că înțelege să își retragă apelul.

Așa fiind, în baza prevederilor art. 369 Cod procedură penală, se va lua act de manifestarea de voință a inculpatului, în sensul retragerii apelului formulat.

Văzând și dispozițiile art. 189, 192 alin. 2 Cod procedură penală.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII,  
DECIDE**

la act de retragerea apelului declarat de inculpatul S.I. împotriva sentinței penale nr. .... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. .... / .....

Obligă apelantul inculpat la 150 lei cu titlu de cheltuieli judiciare către stat, din care 100 lei onorariu pentru apărătorul din oficiu G.V. se suportă din fondurile Ministerului Justiției.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică azi, .....

**PREȘEDINTE,****GREFIER,****JUDECĂTOR,**

Apelul va fi admis dacă criticile formulate de apelanți sunt fondate.

**Dacă instanța admite apelul:**

- va desființa sentința primei instanțe și va pronunța o nouă hotărâre, procedând potrivit art. 345 și următoarele, care se referă la hotărârea pronunțată la judecata în fond;

- va desființa sentința primei instanțe și va dispune rejudecarea cauzei de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată, atunci când judecarea cauzei la acea instanță a avut loc **în lipsa unei părți nelegal citate sau care, legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate.**

Rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată se dispune și atunci când există vreunul dintre cazurile de nulitate prevăzute în art. 197 alin. (2), cu excepția cazului de necompetență, când cauza va fi trimisă instanței competente.

Când s-a dispus rejudecarea, decizia trebuie să indice care este ultimul act procedural rămas valabil de la care procesul penal trebuie să-și reia cursul. Limitele rejudecării sunt date de limitele în care hotărârea primei instanțe a fost desființată de către instanța de apel.

**Conținutul deciziei.**

Decizia instanței de apel trebuie să cuprindă:

- în **partea introductivă**, mențiunile prevăzute în art. 355 Cod proc.pen. ;
- în **expunere**, temeiurile de fapt și de drept care au dus, după caz, la respingerea sau admiterea apelului, precum și temeiurile care au dus la adoptarea oricăreia dintre soluțiile prevăzute în art. 379 pct. 2 Cod proc.pen.
- în **dispozitiv**, soluția dată de instanța de apel, data pronunțării deciziei și mențiunea că pronunțarea s-a făcut în ședință publică.

Dispozițiile art. 350 Cod proc.pen., cu privire la măsuri preventive, se aplică în mod corespunzător. În cazul când inculpatul s-a aflat în stare de deținere, în expunere și dispozitiv trebuie să se arate timpul care se deduce din pedeapsă.

## RECURSUL

Sediul materiei: art.3851 - 38519 Cod proc.pen.

Recursul este o cale de atac care vizează în cele mai multe cazuri probleme de drept și numai prin excepție chestiuni de fapt.

### Aspecte specifice pentru judecata în recurs

*Hotărârile supuse recursului*

Pot fi atacate cu recurs:

1. *Sentiințele care nu pot fi atacate cu apel*
  - a) sentințele pronunțate de judecătoria în cazurile prevăzute de lege;
  - b) sentințele pronunțate de tribunalele militare în cazul infracțiunilor contra ordinii și disciplinei militare, sancționate de lege cu pedeapsa închisorii de cel mult 2 ani;
  - c) sentințele pronunțate de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;
  - d) sentințele pronunțate de secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
  - d1) sentințele privind infracțiunile pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale se face la plângerea prealabilă a persoanei vătămate;
  - e) sentințele pronunțate în materia executării hotărârilor penale, în afară de cazul când legea prevede altfel, precum și cele privind reabilitarea.
2. *Deciziile*
  - a) deciziile pronunțate, ca instanțe de apel, de tribunale, tribunale militare teritoriale, curți de apel și Curtea Militară de Apel;
3. *Încheierile*

**De regulă**, încheierile pot fi atacate cu recurs numai odată cu sentința sau decizia recurată. **Prin excepție**, pot fi atacate **separat cu recurs**, dar numai dacă legea prevede acest lucru. De exemplu, pot fi atacate cu recurs separat încheierile prin care se dispune cu privire la măsura arestării preventive, sau încheierile prin care se întrerupe sau se suspendă cursul judecătii.

**Observații:** *Încheierile pronunțate de instanțele de recurs nu au cale de atac. Prin excepție, prin Dec. nr. XXXVI/2006, pronunțată de I.C.C.J. într-un recurs în interesul legii, s-a statuat că încheierile instanțelor de recurs de respingere, ca inadmisibile, a cererilor se sesizare a Curții Constituționale, cu soluționarea unei excepții de neconstituționalitate, sunt supuse căii de atac a recursului.*

Recursul declarat împotriva sentinței sau deciziei se socotește făcut și împotriva încheierilor, chiar dacă acestea au fost date după pronunțarea hotărârii.

Nu pot fi atacate cu recurs sentințele în privința cărora era prevăzută calea de atac a apelului și această cale nu a fost folosită, ori când apelul a fost retras.

**Prin excepție**, se poate declara recurs împotriva deciziei pronunțate în apel, chiar dacă persona respectivă nu a declarat apel, dacă prin decizia pronunțată în apel a fost modificată soluția din sentință și **numai cu privire la această modificare**.

**Observații:** *Reglementările privitoare la persoanele care pot face recurs, termenul de declarare a recursului, declararea, renunțarea și retragerea recursului sunt similare cu dispozițiile din materia apelului.*

### Măsurile pregătitoare pentru ședința de judecată în recurs

#### Citarea părților

În recurs, părțile pot avea calitatea de recurent sau intimat.

Potrivit art. 3851 Cod proc.pen., judecata se face cu citarea părților, cu respectarea regulilor generale în această materie, pentru părți urmând a fi arătată calitatea de recurent sau intimat, fără ca partea să piardă calitatea pe care a avut-o în prima instanță.

#### Desemnarea unui apărător din oficiu

Atunci când asistența juridică este obligatorie și partea nu și-a angajat un avocat ales, instanța trebuie să ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu. Dacă inculpatul se prezintă cu apărător ales, mandatul apărătorului din oficiu încetează.

ÎNCHEIERE DE AMÂNARE PENTRU LIPSĂ DE APĂRARE

- ROMÂNIA -

**CURTEA DE APEL .....Secția penală și pentru cauze cu minori**

Dosar nr. .... / .. / ..

#### ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de .....

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE .....

JUDECĂTOR.....

JUDECĂTOR.....

GREFIER .....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea recursului declarat de inculpatul T.R. împotriva deciziei penale nr..... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr.....

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă recurentul inculpat T.R. asistat de apărător desemnat din oficiu, avocat G.V. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr...../..... emisă de....., lipsă fiind intimata parte civilă V.M.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care recurentul inculpat T.R. solicită acordarea unui nou termen de judecată în vederea pregătirii apărării și angajarea unui avocat ales.

Reprezentantul Ministerului public pune concluzii de încuviințare a cererii de amânare formulată de recurentul inculpat T.R., cauza fiind la primul termen de judecată.

### CURTEA:

Având în vedere cererea de amânare pentru angajarea unui apărător ales, formulată de recurentul inculpat T R, văzând cauza la primul termen de judecată, dispozițiile art. 6 C. proc.pen., precum și obligația organelor judiciare de a asigura deplina exercitare a dreptului la apărare, apreciază cererea ca fiind întemeiată, astfel că urmează a o încuviința, punându-i în vedere că este singurul termen acordat în acest scop

### DISPUNE:

Încuviințează cererea de amânare a cauzei formulată de recurentul inculpat T.R.

Pune în vedere apărătorului desemnat din oficiu să se prezinte și la termenul acordat pentru a pune concluzii în situația în care acesta nu își va angaja apărător ales, fiind singurul termen care se acordă pentru lipsă de apărare.

Amână judecarea cauzei și acordă termen la data de ..... pentru când va fi citat recurentul inculpat T R, de la locul de deținere, respectiv Penitenciarul ....., și partea civilă la domiciliu.

Pronunțată în ședință publică azi .....

### PREȘEDINTE

*Raportul scris*

Specific acestei căi de atac este faptul că președintele instanței de recurs, primind dosarul, poate delega unul din judecătorii care compun completul de judecată să facă un raport scris asupra recursului. La Înalta Curte de Casație și Justiție raportul poate fi întocmit de un judecător sau de un magistrat-asistent.

Din formularea textului de lege rezultă că întocmirea raportului nu este obligatorie.

În cazul în care se întocmește, raportul va cuprinde, pe scurt, obiectul procesului, soluțiile pronunțate de instanțe și faptele reținute de ultima instanță, în măsura în care sunt necesare soluționării recursului, observații cu referiri, dacă este cazul, la jurisprudența internă, precum și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Raportul nu-și va exprima opinia în cauză pentru că astfel ar deveni incompatibil.

În raport se semnalează și cazurile de casare care se examinează din oficiu.

Raportul se depune la dosarul cauzei cu cel puțin 5 zile înaintea primului termen de judecată.

### Motivarea recursului

De regulă, cererea de recurs trebuie să fie motivată.

Motivele de recurs se pot depune și printr-un memoriu separat, care trebuie depus la instanța de recurs cu cel puțin **5 zile înaintea primului termen de judecată.**

**Consecința nerespectării acestei obligații** o constituie faptul că instanța va lua în considerare numai cazurile de casare care, potrivit art. 3859 alin. (3), se examinează din oficiu, respectiv:

- cazurile prevăzute în alin. (1) pct. 1-7, 10, 13, 14, 19 și 20, care se iau în considerare întotdeauna din oficiu;
- cele de la pct. 11, 12, 15, 17 și 18, care se iau în considerare din oficiu numai când au influențat asupra hotărârii în defavoarea inculpatului.

### Judecarea recursului

Compunerea completului de recurs este de trei judecători, iar pentru cauzele judecate în primă instanță de Înalta Curte, compunerea este de 9 judecători.

**Observații:** *Sub acest aspect, greșierul are îndatorirea de a ajuta membri completului pentru verificarea existenței vreunei caz de incompatibilitate, mai ales cu privire la cazul prevăzut de art.48 alin. 1 lit. a) Cod proc.pen., prin verificarea atentă a actelor de la dosar.*

Judecarea recursului se face cu citarea părților, numai în prezența inculpatului arestat și cu participarea obligatorie a procurorului.

În ceea ce privește prezența inculpatului arestat:

- la judecarea recursului împotriva încheierilor privind măsurile preventive, se aplică regulile speciale pentru judecarea recursului în această materie.
- la judecarea cauzei pe fond, prezența inculpatului arestat este totdeauna obligatorie.

### Motivele de recurs

În cauzele pentru care este prevăzută și calea de atac a apelului, recursul trebuie să se întemeieze pe cel puțin pe unul dintre motivele de casare prevăzute limitativ în art. 3859 Cod proc.pen.

Așadar, sub aspectul efectului devolutiv, limitele vor fi date, pe lângă calitatea procesuală a celui care declară recurs și partea la care se referă recursul și de cazurile de casare invocate, sau care se examinează din oficiu.

Motivele de casare sunt cele prevăzute în art. 3859 alin.1 Cod proc.pen.<sup>30</sup> și pot fi invocate atât în latura penală cât și în latura civilă a cauzei.

<sup>30</sup> **Art. 3859. Cazurile în care se poate face recurs.** (1) Hotărârile sunt supuse casării în următoarele cazuri:

1. nu au fost respectate dispozițiile privind competența după materie sau după calitatea persoanei;
2. instanța nu a fost sesizată legal;
3. instanța nu a fost compusă potrivit legii ori s-au încălcat prevederile art. 292 alin. (2) sau a existat un caz de incompatibilitate;
4. ședința de judecată nu a fost publică, în afară de cazurile când legea prevede altfel;
5. judecata a avut loc fără participarea procurorului sau a inculpatului, când aceasta era obligatorie, potrivit legii;
6. urmărirea penală sau judecata a avut loc în lipsa apărătorului, când prezența acestuia era obligatorie;
- 7.<sup>30</sup> judecata s-a făcut fără întocmirea referatului de evaluare în cauzele cu infractori minori;
8. când nu a fost efectuată expertiza psihiatrică a inculpatului în cazurile și în condițiile prevăzute de art. 117 alin. (1) și (2);
9. hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta nu se înțelege;
10. instanța nu s-a pronunțat asupra unei fapte reținute în sarcina inculpatului prin actul de sesizare sau cu privire la unele probe administrate ori asupra unor cereri esențiale pentru părți, de natură să garanteze drepturile lor și să influențeze soluția procesului;
11. instanța a admis o cale de atac neprevăzută de lege sau introdusă tardiv;
- 12.<sup>30</sup> când instanța a pronunțat o hotărâre de condamnare pentru o altă faptă decât cea pentru care condamnatul a fost trimis în judecată, cu excepția cazurilor prevăzute în art. 334-337.
13. când inculpatul a fost condamnat pentru o faptă care nu este prevăzută de legea penală;
14. când s-au aplicat pedepse greșit individualizate în raport cu prevederile art. 72 din Codul Penal sau în alte limite decât cele prevăzute de lege;
15. când persoana condamnată a fost înainte judecată în mod definitiv pentru aceeași faptă sau dacă există o cauză de înlăturare a răspunderii penale, pedeapsa a fost grațiată ori a intervenit decesul inculpatului;

**Observații:** Chiar dacă partea nu indică temeiul legal al motivului de casare invocată, instanța va trebui să facă acest lucru, în raport de motivele concrete invocate.

În ceea ce privește motivul de casare prevăzut la pct. 171 semnalăm faptul că, prin decizia nr. 783, pronunțată de Curtea Constituțională la 12 mai 2009 și publicată în M.Of. nr. 404 din 15.06.2009, a fost declarat neconstituțional art. 1 pct.185 din Legea 356/2006, care abroga această prevedere așa încât se pune în discuție aplicarea pct. 171.

**Prin excepție**, recursul declarat împotriva unei hotărâri care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu apel, nu este limitat la motivele de casare prevăzute în art. 3859, iar instanța este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, în limitele efectului devolutiv.

Recursul declarat împotriva unei hotărâri care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu apel, poate fi motivat și oral în ziua judecării.

### Dezbaterile

Președintele completului dă cuvântul recurentului, apoi intimatului și apoi procurorului. Dacă recursul este declarat de procuror, primul cuvânt îl are acesta.

Când instanța ia în considerare motive de casare din oficiu, este **obligată să le pună în discuția părților**, aspect care trebuie consemnat în notele greșierului.

Procurorul și părțile au dreptul la replică cu privire la chestiunile noi invitate cu ocazia dezbaterilor sau față de susținerile făcute anterior.

Inculpatul are cel din urmă cuvântul, **aspect care trebuie să fie consemnat distinct**, acordarea ultimului cuvânt constituind o componentă a dreptului la apărare.

Cu ocazia judecării recursului, instanța este obligată să procedeze la ascultarea inculpatului prezent, potrivit dispozițiilor cuprinse la judecata în primă instanță, atunci când acesta nu a fost ascultat la instanțele de fond și apel, precum și atunci când aceste instanțe nu au pronunțat împotriva inculpatului o hotărâre de condamnare.

**Observații:** Încălcarea acestei obligații constituie motiv de contestație în anulare, conform art.386 alin.1 lit.e) Cod proc.pen.

16. când în mod greșit inculpatul a fost achitat pentru motivul că fapta săvârșită de el nu este prevăzută de legea penală sau când, în mod greșit, s-a dispus încetarea procesului penal pentru motivul că există autoritate de lucru judecat sau o cauză de înlăturare a răspunderii penale ori că a intervenit decesul inculpatului sau pedeapsa a fost grațiată;

17. când faptei săvârșite i s-a dat o greșită încadrare juridică;

17<sup>1</sup>. abrogat;

18. când s-a comis o eroare gravă de fapt, având drept consecință pronunțarea unei hotărâri greșite de achitare sau de condamnare;

19. când judecătorii de fond au comis un exces de putere, în sensul că au trecut în domeniul altei puteri constituite în stat;

20. când a intervenit o lege penală mai favorabilă condamnatului;

21. când judecata în primă instanță sau în apel a avut loc fără citarea legală a unei părți, sau care, legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința despre această imposibilitate.

### ÎNCHEIERE DE AMÂNARE PENTRU CITAREA INCULPATULUI A CĂRUI AUDIERE ESTE OBLIGATORIE

- ROMÂNIA –

**CURTEA DE APEL .....Secția penală și pentru cauze cu minori**

Dosar nr. .... / ..... / .....

### ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de .....

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE .....

JUDECĂTOR.....

JUDECĂTOR.....

GREFIER .....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea recursului declarat de Parchetul de pe lângă Tribunalul ..... împotriva deciziei penale nr..... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr.....

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă apărător desemnat din oficiu, avocat G.V. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr...../..... emisă de....., pentru intimatul inculpat B.I. lipsă fiind intimatul inculpat. Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care Curtea **constată că pentru acest termen de judecată intimatul inculpat B.I. nu a fost citat cu mențiunea că prezența este necesară în vederea audierii, raportat la dispozițiile art. 385<sup>14</sup> alin. 1<sup>1</sup> C. proc.pen.**

Reprezentantul Ministerului Public apreciază că se impune amânarea cauzei și citarea intimatului inculpat cu mențiunea că prezența este obligatorie în vederea audierii.

Apărătorul din oficiu al inculpatului B.I. achiesează la concluziile Ministerului Public.

### CURTEA

Având în vedere că pentru acest termen de judecată **intimatul inculpat B.I. nu a fost citat cu mențiunea că prezența este necesară în vederea audierii, în raport de dispozițiile 385<sup>14</sup> alin.1<sup>1</sup> C. proc. pen. care obligă instanța ca în situația în care inculpatul nu a fost audiat de către instanțele de fond și apel să procedeze la audierea acestuia cu ocazia judecării recursului**, apreciază cauza în stare de amânare astfel că

## DISPUNE

Amână judecarea cauzei și acordă termen la data de ..... pentru când va fi citat intimatul inculpat ..... cu mențiunea „prezența necesară în vederea audierii”.

Pronunțată în ședință publică azi .....

## PREȘEDINTE

Instanța este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor de recurs invocate de procuror și de părți.

**Observații:** Sub acest aspect greșierul are un rol important, în sensul că trebuie să consemneze în notele de ședință toate motivele de casare invocate, cu argumentele de fapt și de drept pe care se întemeiază.

**Observații:** În cazul în care pronunțarea nu are loc în ziua dezbaterilor, se întocmește de către greșier o încheiere de ședință separată care, pe lângă mențiunile arătate în art. 305 Cod proc. pen. trebuie să consemneze toate motivele de recurs invocate de recurent sau puse în discuție de instanță din oficiu, precum și susținerile intimatului, respectiv cele declarate de inculpat în ultimul cuvânt.

ÎNCHIERE DE AMÂNARE A PRONUNȚĂRII

## - ROMÂNIA -

## CURTEA DE APEL .....Secția penală și pentru cauze cu minori

Dosar nr. .... / ..... / .....

## ÎNCHIERE

Ședință publică din data de .....

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE .....

JUDECĂTOR.....

JUDECĂTOR.....

GREȘIER .....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea recursului declarat de inculpatul G.R. împotriva deciziei penale nr..... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr..... / .....

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă recurentul inculpat G.R. asistat de apărător ales avocat C.S., cu împuternicire avocațială nr....., emisă de Baroul....., depusă la fila.../dosar, lipsa fiind intimata parte vătămată D.I.

Procedură de citare legal îndeplinită.

**Apărătorul desemnat din oficiu** să acorde asistență juridică recurentului inculpat G.R, avocat B C, solicită a se constata că împuternicirea sa avocațială a încetat urmare a prezentării apărătorului ales astfel că

solicită a i se acorda onorariul parțial, conform protocolului încheiat între Ministerul Justiției și Baroul de Avocați .....

Apărătorul recurentului inculpat G.R, depune la dosar, în cadrul probei cu înscrisuri încuviințată inculpatului la termenul anterior, acte în circumstanțiere și anume: adeverința nr. 1489/28.10.2009 emisă de Școala de Arte și Meserii T, certificatul de cazier judiciar, adeverința nr. 50/27.10.2009 emisă de SC „A” SRL, adeverință emisă de Poliția Stațiunii ....., adeverința emisă de IJP ..... și adeverința emisă de SC „C” SRL ..... Solicită **acordarea unui nou termen de judecată în vederea formulării în scris a motivelor de recurs.**

Reprezentantul Ministerului Public se opune amânării cauzei, termenul de depunere a motivelor de recurs fiind depășit.

Curtea, analizând cererea formulată de apărătorul ales al recurentului inculpat, față de aspectele invederate de acesta, văzând și dispozițiile Codului de procedură penală referitoare la motivarea recursului în scris, apreciază că nu se impune acordarea unui nou termen de judecată, motiv pentru care **respinge cererea de amânare a cauzei ca neîntemeiată.**

Nemaifiind alte cereri de formulat Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri recursului potrivit dispozițiilor art. 38513 C. pr.pen.

Apărătorul recurentului inculpat G.R, invocă incidența în cauză a cazului de casare prev. de art. 3859 alin.1 pct. 14 C.proc.pen., arătând că cele două instanțe i-au aplicat inculpatului o pedeapsă greșit individualizată, în raport de circumstanțele sale personale favorabile și de poziția sa procesuală sinceră. Solicită casarea sentinței și a deciziei recurate, iar în cadrul rejudecării reducerea pedepsei sub minimul special, prin reținerea circumstanțelor atenuante prev. de art. 74 lit. a și c C.pen.. Solicită amânarea pronunțării pentru a depune concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea recursului declarat de inculpat și menținerea hotărârilor atacate ca fiind legală și temeinică, instanțele făcând o justă individualizare a pedepsei, în raport de criteriile prev. de art. 72 C.pen., neimpunându-se reducerea acesteia.

Recurentul inculpat G R, având **ultimul cuvânt**, solicită reducerea pedepsei.

## CURTEA

Pentru a da posibilitatea apărătorului ales al recurentului inculpat să depună concluzii scrise,

## DISPUNE

**Amână pronunțarea** cauzei la data de .....

Pronunțată în ședință publică azi 13 ianuarie 2010.

## PREȘEDINTE

## GREȘIER

## Soluțiile instanței de recurs

1. Dacă recursul este inadmisibil, tardiv sau nefondat, va fi respins.

**Observații:** În practica unor instanțe greșierul este acela care redactează hotărârea prin care recursul a fost respins ca tardiv sau inadmisibil, urmând ca judecătorii cauzei să verifice redactarea.

DECIZIE PRIN CARE RECURSUL ESTE RESPINS CA INADMISIBIL, REDACTATĂ DE GREFIER

**- ROMÂNIA –****CURTEA DE APEL ..... Secția penală și pentru cauze cu minori**

Dosar nr. .... / .... / .....

**ÎNCHIEIERE**

Ședința publică din data de .....

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE .....

JUDECĂTOR.....

JUDECĂTOR.....

GREFIER .....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea recursului declarat de inculpatul R.M. .... împotriva deciziei penale nr. .... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. ....

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă inculpatul R.M. personal și asistat de apărător desemnat din oficiu, avocat G.V. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr. .... / ..... emisă de ....., pentru intimatul inculpat B.I. lipsă fiind intimatul inculpat.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care inculpatul R M depune la dosarul cauzei memoriu scris pentru a fi avut în vedere la soluționarea recursului.

Reprezentantul Ministerului Public invocă excepția inadmisibilității recursului, în raport de faptul că inculpatul atacă o decizie definitivă pronunțată de tribunal ca instanță de recurs.

Apărătorul din oficiu al recurentului inculpat învederează că i-a explicat acestuia situația din prezenta cauză, însă inculpatul insistă în soluționarea recursului. În aceste condiții, față de poziția inculpatului, pune concluzii de respingere a excepției.

Recurentul inculpat R M, personal, având ultimul cuvânt, solicită admiterea recursului formulat.

**CURTEA**

Asupra recursului penal de față,

Constată că prin decizia penală nr. .... / ....., pronunțată de Tribunalul ..... în dosar penal nr. .... / ....., au fost respinse recursurile formulate de inculpații R M și N F, împotriva încheierii de ședință din data de ....., pronunțată de Judecătoria ..... în dosar penal nr. .... / 2009.

În baza art. 192 alin. 2 Cod procedură penală, inculpații au fost obligați să plătească statului câte 180 lei fiecare cheltuieli judiciare, în care a fost inclus și onorariul apărătorului din oficiu.

**Împotriva acestei decizii inculpatul R.M. a declarat recurs, care urmează a fi respins ca inadmisibil pentru următoarele considerente:**Potrivit art. 160<sup>9</sup> Cod procedură penală, împotriva încheierii prin care s-a admis ori s-a respins cererea de liberare provizorie se poate face recurs.

De asemenea, conform art. 416 Cod procedură penală, hotărârile primei instanțe rămân definitive la data pronunțării hotărârii prin care s-a respins recursul declarat.

Prin urmare, constatând că inculpatul R M a exercitat o cale de atac împotriva unei hotărâri definitive, în baza art. 385<sup>5</sup> pct. 1 lit. a Cod procedură penală, Curtea va respinge ca inadmisibil recursul promovat de acest inculpat.

În raport de soluția pronunțată, conform art. 192 alin. 2 c.proc.pen. recurentul urmează să fie obligat și la plata cheltuielilor judiciare către stat, din care onorariul apărătorului din oficiu va fi avansat din fondurile Ministerului de Justiție.

**PENTRU ACESTE MOTIVE****ÎN NUMELE LEGII,****DECIDE:**Respinge, ca inadmisibil, recursul formulat de inculpatul **R.M.** împotriva deciziei penale nr. .... / ....., pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. .... / .....

Obligă recurentul la 150 lei cheltuieli judiciare către stat, din care 100 lei onorariul apărătorului din oficiu se va avansa din fondurile Ministerului de Justiție.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică azi, .....

**PREȘEDINTE,****JUDECĂTOR,  
GREFIER,****JUDECĂTOR,**

DECIZIE PRIN CARE SE FACE ACT DE RETRAGEREA RECURSULUI, REDACTATĂ DE GREFIER

## ROMÂNIA

## CURTEA DE APEL ..... Secția penală și pentru cauze cu minori

Dosar nr. .... / ..... / .....

## DECIZIA PENALĂ NR. .... / R

## Ședința publică din .....

Curtea constituită din

PREȘEDINTE – .....

JUDECĂTOR – .....

JUDECĂTOR – .....

GREFIER – .....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea recursului declarat de inculpatul S.I. împotriva sentinței penale nr. .... pronunțată de Judecătoria ..... și a deciziei penale nr. .... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. .... / .....

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă recurentul inculpat S.I., asistat de apărător desemnat din oficiu, avocat G.V. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr. .... / ..... emisă de .....

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Apărătorul recurentului inculpat, învederează instanței că acesta dorește să-și retragă recursul.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită a se lua act de manifestarea de voință a recurentului.

Recurentul inculpat S.I. personal, având ultimul cuvânt, declară că înțelege să-și retragă recursul formulat.

## CURTEA

Asupra recursul penal de față;

Constată că prin sentința penală nr. .... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. .... / ....., s-au dispus următoarele: .....

Apelul formulat de inculpat împotriva acestei sentințe a fost deprins ca nefondat prin decizia penală nr. .... / ..... a Tribunalului .....

Împotriva acestor hotărâri, a formulat recurs inculpatul S.I., iar în fața instanței de control judiciar, la termenul de judecată din data de astăzi ....., personal, a declarat că înțelege să-și retragă recursul.

Așa fiind, în baza prevederilor art. 3854 alin. 4 rap. la art. 369 Cod procedură penală, se va lua act de manifestarea de voință a inculpatului, în sensul retragerii recursului formulat.

Văzând și dispozițiile art. 189, 192 alin. 2 Cod procedură penală.

## PENTRU ACESTE MOTIVE

## ÎN NUMELE LEGII,

## DECIDE

la act de retragerea recursului declarat de inculpatul S.I. împotriva sentinței penale nr. .... pronunțată de Judecătoria ..... și a deciziei penale nr. .... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. .... / .....

Obligă recurentul inculpat la 150 lei cu titlu de cheltuieli judiciare către stat, din care 100 lei onorariu pentru apărătorul din oficiu G.V. se suportă din fondurile Ministerului Justiției.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică azi, .....

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR,  
GREFIER,

JUDECĂTOR,

**2. Instanța admite recursul**, casează hotărârea atacată și:

- menține hotărârea primei instanțe, când apelul a fost greșit admis;
- achită pe inculpat sau dispune încetarea procesului penal în cazurile prevăzute în art. 11;
- dispune rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost casată, în cazurile prevăzute în art. 3859 alin. (1) pct. 3-5, pct. 6 teza a doua, pct. 7-10 și pct. 21, și rejudecarea de către instanța competentă, în cazul prevăzut în art. 3859 alin. (1) pct. 1.

Când recursul privește atât hotărârea primei instanțe, cât și hotărârea instanței de apel, în caz de admitere și dispunerea rejudecării de către instanța a cărei hotărâre a fost casată, cauza se trimite la prima instanță, dacă ambele hotărâri au fost casate, și la instanța de apel, când numai hotărârea acesteia a fost casată.

În cazul în care admite recursul declarat împotriva deciziei pronunțate în apel, instanța de recurs desființează și hotărârea primei instanțe, dacă se constată aceleași încălcări de lege ca în decizia recurată.

Înalta Curte de Casație și Justiție, dacă admite recursul, când este necesară administrarea de probe, dispune rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost casată;

d) dispune rejudecarea de către instanța de recurs în cazurile prevăzute în art. 3859 alin. (1) pct. 11-20, precum și în cazul prevăzut în art. 3856 alin. (3). Când instanța de recurs casează hotărârea și reține cauza spre rejudecare, se pronunță prin decizie și asupra probelor ce urmează a fi administrate, **fixând termen pentru rejudecare.**

**Observație:** Pentru termenul fixat în vederea rejudecării vor fi citate părțile după regulile aplicabile la judecata în primă instanță.

Rejudecarea cauzei de către instanța de recurs se face după regulile generale privind judecata și cele prevăzute la judecata în primă instanță și în conformitate cu dispozițiile din decizia de casare cu reținere.

La termenul fixat pentru rejudecare, instanța este obligată să procedeze la ascultarea inculpatului prezent, potrivit dispozițiilor prevăzute la judecata în primă instanță, atunci când acesta nu a fost ascultat la instanțele de fond și apel, precum și atunci când aceste instanțe nu au pronunțat împotriva inculpatului o hotărâre de condamnare.

La judecarea cauzei după casare cu reținere părțile nu se mai numesc recurent și intimat, ci inculpat, parte vătămată, parte civilă și parte responsabilă civilmente.

Dispozițiile din materia apelului cu privire la restituirea cauzei la procuror și chestiunile complementare se aplică în mod corespunzător.



**Desființarea hotărârii și conținutul deciziei.**

În caz de admitere a recursului, hotărârea atacată se casează în întregime, dar cu respectarea limitelor prevăzute în art. 385<sup>6</sup> și 385<sup>7</sup> Cod proc. pen., cu privire la efectul devolutiv și efectul extensiv al cauzei. Dispozițiile art. 382 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.

**Conținutul deciziei**

Decizia instanței de recurs trebuie să cuprindă:

- în **partea introductivă**, mențiunile prevăzute în art. 355,
- în **expunere**, temeiurile de fapt și cele de drept care au dus, după caz, la respingerea sau admiterea recursului, precum și temeiurile care au dus la adoptarea soluțiilor prevăzute în art. 385<sup>5</sup> pct. 2.
- în dispozitiv, soluția dată de instanța de recurs, data pronunțării deciziei și mențiunea că pronunțarea s-a făcut în ședință publică.

Dispozițiile art. 383 alin. (2)-(4) se aplică în mod corespunzător.

Dacă instanța reține cauza spre rejudecare, în decizie se menționează probele ce urmează a fi administrate.

Partea din hotărâre care nu a fost casată rămâne definitivă și devine executorie la data pronunțării hotărârii instanței de recurs.

**Observație:** În acest sens grefierul va lua măsurile necesare de îndată, pentru punerea în executare a dispozițiilor rămase definitive.

**Art. 385<sup>18</sup>. Limitele rejudecării.** (1) Instanța de rejudecare trebuie să se conformeze hotărârii instanței de recurs, în măsura în care situația de fapt rămâne cea avută în vedere la soluționarea recursului.

(2) Când hotărârea este desființată numai cu privire la unele fapte sau persoane, ori numai în ce privește latura penală sau civilă, instanța de rejudecare se pronunță în limitele în care hotărârea a fost casată.

**COMUNICARE PENTRU PRACTICA DE CASARE****ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul ..... telefon ..... Fax .....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**Practică de casare – apel/recurs admis**

**CĂTRE,**

**JUDECĂTORIA/TRIBUNALUL .....**

Vă trimitem alăturat o copie a deciziei penale nr. .... din ..... prin care s-a admis recursul (apelul) declarat împotriva sentinței nr. .... din ..... a ....., pentru a fi avută în vedere la evidența practicii de casare.

**PREȘEDINTE,**

**GREFIER,**

# CAPITOLUL XI.

## CĂILE EXTRAORDINARE DE ATAC

**CONTESTAȚIA ÎN ANULARE**

Sediul materiei: art.386 – 392 Cod proc. pen.

**Art. 386. Cazurile de contestație în anulare.** Împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare în următoarele cazuri:

a) când procedura de citare a părții pentru termenul la care s-a judecat cauza de către instanța de recurs nu a fost îndeplinită conform legii<sup>31</sup>;

31 DECIZIE PRONUNȚATĂ PE ACEST MOTIV DE CONTESTAȚIE, ÎN CARE SUNT EXAMINATE CONDIȚIILE DE REALIZARE A PROCEDURII DE CITARE

**ROMÂNIA**

**CURTEA DE APEL .....** Secția penală și pentru cauze cu minori

Dosar nr. .... / .... / .....

**DECIZIA PENALĂ NR. .... / R**

Ședință publică din .....

Curtea constituită din

PREȘEDINTE – .....

JUDECĂTOR – .....

JUDECĂTOR – .....

GREFIER – .....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea contestației în anulare formulată de contestatorul S A împotriva deciziei penale nr. .... / ..... pronunțată de Curtea de Apel ..... în dosarul penal nr. .... / .....

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă apărătorul ales al contestatorului SA, avocat I.D. cu împuternicire avocațială nr. ...., emisă de Baroul ....., aflată la fila. .... / dosar lipsind acesta și intimatele V.M și D.M..

Procedură de citare legal îndeplinită.

Curtea, constatând că nu mai sunt alte cereri de formulat, constată cauza în stare de judecată și **acordă cuvântul în dezbaterile contestației în anulare.**

Apărătorul ales al contestatorului susține contestația în anulare formulată solicitând admiterea acesteia, desființarea deciziei pronunțată în recurs pentru primul motiv prev. de art. 386 C. pr.pen.

În fapt Judecătoria ..... a fost sesizată în anul 2002 pentru săvârșirea de către contestator a infracțiunii de înșelăciune. Primul termen de judecată a fost fixat la data de 20 septembrie 2002. Cu o zi înainte, la 19 septembrie 2002, contestatorul, inculpat la acea dată, lasă o cerere la dosar, de acordare a unui nou termen de judecată în vederea pregătirii apărării, mărturie fiind delegațiile a doi avocați. Inculpatul a plecat în Franța cu convingerea că avocații săi îi vor reprezenta interesele în dosarul respectiv. Ajuns în Franța s-a căsătorit, s-a angajat cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, are doi copii minori înscrși la instituții de învățământ, chestiuni care deși au o importanță minoră a înțeles să le releve pentru a scoate în evidență faptul că inculpatul nu a ignorat procedura penală și nu s-a sustras nici de la judecată nici de la executare. Organele judiciare franceze l-au identificat de îndată ce mandatul de executare a fost transmis.

Referitor la motivele de contestație în anulare, cere a se avea în vedere că, potrivit cererii înregistrate la dosar, inculpatul s-a declarat ca fiind domiciliat în ..... În această situație instanța a dispus citarea inculpatului la această adresă, deși inculpatul în fapt nu locuia acolo, aceasta fiind doar adresa din cartea de identitate, întrucât cu un an în urmă divorțase, iar beneficiul locațiunii fusese atribuit către fosta sa soție. Domiciliul este un element de identificare a persoanei fizice și este o noțiune de drept civil. În dreptul penal nu este cunoscută această noțiune de domiciliu. Dispozițiile art. 177 C. pr.pen., prevăd necesitatea citării inculpatului la adresa la care acesta se află pentru a afla de existența procesului. În speță, locuința unde domiciliul efectiv inculpatul nu era situată pe strada ....., acesta locuind la mama sa.

b) când partea dovedește că la termenul la care s-a judecat cauza de către instanța de recurs a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a încunoștința instanța despre această împiedicare;

Este evident că procedura de citare cu inculpatul a fost făcută la o adresă la care acesta nu mai locuia înainte de începerea urmăririi penale. Înțelege să invoce unele vicii de procedură și anume faptul că agentul procedural avea obligația să identifice locul unde inculpatul s-a mutat, agentul de poliție însărcinat cu punerea în executare a mandatului de aducere trebuia de asemenea să depună diligențe pentru identificarea acestuia, iar avocatii angajați în cauză aveau obligația să comunice instanței adresa la care inculpatul locuia în fapt.

Potrivit dispozițiilor art. 177 alin. 4 C. pr.pen. se citează prin afișare doar în situația în care nu este cunoscută nici adresa de domiciliu și nici adresa locului de muncă. Ori în prezenta cauză, chiar acceptând că nu a fost cunoscut domiciliul inculpatului, există înscrisuri din care rezultă că acesta a indicat locul său de muncă, respectiv restaurantul ..... din .....

Susține că instanța trebuia să constate că adresa de domiciliu a inculpatului este necunoscută, după care să fie citat la locul de muncă și mai apoi prin afișare la consiliul local.

Reprezentanta Ministerului Public apreciază că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 386 C. proc.pen. astfel că solicită admiterea contestației în anulare, judecarea cauzei în recurs făcându-se cu încălcarea dispozițiilor referitoare la citarea părților.

### CURTEA

Asupra contestației în anulare, constată:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. .... / ....., contestatorul S A a solicitat admiterea în principiu, desființarea deciziei penale nr. .... / .... a Curții de Apel ..... și rejudecarea recursului.

În motivare, în esență, contestatorul a arătat că la data la care s-a judecat recursul, procedura de citare nu a fost legal îndeplinită, deoarece nu a fost citat la adresa unde locuiește și nici nu au fost respectate dispozițiile art. 177 alin. 1 C. pr.pen., respectiv citarea la locul de muncă.

Au fost atașate dosarele nr. .... al Judecătoriei ....., nr. .... / .... al Tribunalului ....., nr. .... / .... al Curții de Apel .....

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Tribunalul ..... din 7 iunie 2002 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a inculpaților C M și S A pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune prev. de art. 215 alin. 4 C. pen., cu aplicarea art. 41 alin. 2 C. pen., dosar înregistrat pe rolul Judecătoriei ..... sub nr. 1/1.07.2002, cu prim termen de judecată la 20.09.2002.

S-a procedat la citarea părților, contestatorul la adresa din ..... (fila 21), adresa din rechizitoriul (citația fiind afișată la 24.07.2002).

La data de 19.09.2002, contestatorul (inculpat la acel moment) a depus personal, prin registratură, o cerere de amânare pentru angajarea unui apărător și pregătirea apărării, indicând ca și domiciliul aceeași adresă la care a și fost citat pentru primul termen de judecată.

Au fost depuse la dosar împuterniciri avocațiale emise la 16.11.2002 (fila 58) și la 3.03.2003 (fila 143) și, totodată, s-au prezentat în fața instanței apărătorii aleși ai contestatorului, care au asigurat apărarea până la finalizarea cauzei în primă instanță.

Deși citat la adresa indicată atât în faza de urmărire penală, cât și în cererea depusă personal la dosar în data de 19.09.2002, contestatorul nu s-a prezentat, astfel că s-a dispus aducerea cu mandat și, totodată, s-au solicitat relații de la Ministerul de Interne, Biroul de Evidență Informatizată a Persoanei ..... cu privire la datele de stare civilă ale acestuia.

Din procesul verbal întocmit la data de 5.04.2003 de către organul de poliție însărcinat cu punerea în executare a dispozițiilor instanței, se constată că numitul S A a părăsit domiciliul, mutându-se la o adresă necunoscută, informații obținute de la vecinii și soția acestuia (fila 190).

Prin adresa nr. 1/14.05.2003, Judecătoriei ..... i se aduc la cunoștință datele de stare civilă ale contestatorului, inclusiv domiciliul ca fiind cel cunoscut de instanță (fila 206).

Fată de toate acestea, s-a dispus citarea lui S A prin afișare la Consiliul Local ....., efectuându-se verificări la locurile de detenție din țară, dar și la Primăria locului de naștere a acestuia.

La data de 7.11.2003 apărătorul ales al inculpatului a depus la dosar concluzii scrise pentru acesta, indicând aceeași adresă cunoscută, dată la care dosarul a rămas în pronunțare.

Sentința penală nr. .../7.11.2003, pronunțată în dosar nr. .../2002 de Judecătoria ..... a rămas definitivă prin decizia penală nr. ..../13.12.2004 a Curții de Apel ....., S A – inculpat – fiind citat atât la adresa cunoscută, cât și prin afișare la Consiliul Local .....

A fost emis mandatul de executare a pedepsei nr. 4/16.12.2004 al Judecătoriei ....., respectiv mandatul european de arestare, întrucât la data de 20.09.2002 S A – condamnat – a părăsit țara.

La data de 4.02.2010, contestatorul formulează prezenta contestație în anulare, solicitând admiterea în principiu, desființarea deciziei penale nr. ..../13.12.2004 a Curții de Apel ..... și rejudecarea recursului, deoarece nu s-a procedat la citarea legală a sa, procedura s-a îndeplinit la o adresă la care nu mai locuia la data întocmirii rechizitoriului și prin afișare, deși adresa putea fi obținută în condițiile art. 180 C. pr.pen., după cum nu au fost respectate nici dispozițiile art. 177 alin. 1 C. pr.pen., în sensul că nu s-a realizat citarea la locul de muncă și nici la adresa unde locuiește (în Franța).

Potrivit art. 386 alin. 1 lit. a C. pr.pen., împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare când procedura de citare a părții pentru termenul la care s-a judecat cauza de către instanța de recurs nu a fost îndeplinită conform legii.

Inculpatul se citează la adresa unde locuiește, iar dacă aceasta nu este cunoscută, la adresa locului de muncă, iar dacă printr-o declarație a indicat un alt loc pentru a fi citat, este citat la locul indicat (art. 177 alin. 1, 2 C. pr.pen.).

**Observație:** dacă partea a înștiințat instanța despre imposibilitatea de a fi prezentă și a cerut amânarea cauzei, cerere care nu a fost primită, este suficient să fie îndeplinită prima condiție, respectiv imposibilitatea de a se prezenta.

c)<sup>32</sup> când instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unei cauze de încetare a procesului penal dintre cele prevăzute în art. 10 alin. (1) lit. f)-i), cu privire la care existau probe în dosar;

**Observație:** probele trebuiau să existe la dosarul instanței de recurs, înainte de a se fi pronunțat.

d) când împotriva unei persoane s-au pronunțat două hotărâri definitive pentru aceeași faptă;

**Observație:** Autoritatea de lucru judecat este încălcată de cea de a doua hotărâre pronunțată. Esențial este să se fi judecat aceeași faptă, chiar dacă a primit încadrări juridice diferite la cele două instanțe.

e)<sup>33</sup> când, la judecarea recursului sau la rejudecarea cauzei de către instanța de recurs, inculpatul prezent nu a fost ascultat, iar ascultarea acestuia este obligatorie potrivit art. 385<sup>14</sup> alin. (1) ori art. 385<sup>16</sup> alin. (1).

**Observație:** este încălcat dreptul la apărare al inculpatului care nu poate să își facă propriile apărări. Prevederea este în concordanță cu jurisprudența Curții de la Strasbourg.

În caz de schimbare a adresei arătată în declarația inculpatului este citat la noua sa adresă, numai dacă a încunoștințat instanța de judecată de schimbarea intervenită sau dacă organul apreciază pe baza datelor obținute potrivit art. 180 C. pr.pen., că s-a produs o schimbare de adresă (art. 177 alin. 3 C. pr.pen.)

În speță, procedura de citare a contestatorului s-a realizat cu respectarea prevederilor menționate.

Astfel, acesta a fost citat la adresa cunoscută încă în faza de urmărire penală și pe care a indicat-o personal în cererea adresată instanței de judecată la data de 19.09.2002, înainte de primul termen de judecată, judecătorul dispunând, totodată, toate măsurile necesare pentru aflarea noii adrese a acestuia, inclusiv aplicarea art. 183 C. pr.pen., când din discuțiile purtate cu soția și vecinii nu au fost obținute alte informații decât cele cunoscute.

Mai mult, cum contestatorul nu a înțeles, prin cererea depusă, să indice un alt loc pentru a fi citat, cel la care locuia în fapt, această situație nu poate fi imputată instanței.

De precizat, în cauză s-au prezentat doi apărătorii aleși, cu delegații emise la 16.11.2002 și 3.03.2003, împrejurări ce demonstrează că inculpatul (de la acel moment) avea cunoștință de desfășurarea procesului penal și termenele acordate.

Ca atare, cei care aveau obligația înștiințării instanței despre adresa unde locuiește inculpatul nu și-au îndeplinit-o.

Prin prezenta cerere, contestatorul a arătat că nu s-au respectat prevederile art. 177 alin. 1 C. pr.pen., respectiv citarea la locul de muncă.

Această omisiune nu este însă de natură să producă vreo vătămare contestatorului care să nu poate fi înlăturată decât prin anularea actului, întrucât acesta a părăsit țara a doua zi după depunerea cererii de amânare a cauzei, 20.09.2002, citarea la locul de muncă fiind fără efect.

În considerarea celor dezvoltate mai sus, curtea va respinge, ca nefondată, contestația în anulare formulată, procedura de citare pe parcursul procesului penal fiind legal îndeplinită, cu obligarea la cheltuieli judiciare către stat (conform art. 192 alin. 2 C. pr.pen.).

### PREȘEDINTE JUDECĂTOR GREFIER

Respinge, ca nefondată, contestația în anulare formulată de contestatorul S.A. împotriva deciziei penale nr. ..../13.12.2001 a Curții de Apel .....

Obligă contestatorul la plata sumei de 50 lei cheltuieli judiciare către stat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi .....

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR  
GREFIER

JUDECĂTOR

32 Litera c) de la art. 386 este reprodușă astfel cum a fost modificată prin art. 1 pct. 198 din Legea nr. 281/2003.

33 Litera e) de la art. 386 a fost introdusă prin art. 1 pct. 194 din Legea nr. 356/2006.

## Procedura de exercitare a căii extraordinare de atac

### Hotărârile care pot fi atacate

Contestația se poate îndrepta **numai împotriva unei hotărâri definitive.**

Nu toate hotărârile definitive pot fi atacate pe această cale.

Pentru cazurile de la lit. a), b), c) și e), poate fi atacată numai decizia instanței de recurs, inclusiv cea pronunțată după reținerea cauzei spre rejudecare. Pentru cazul de la lit. d), a doua hotărâre, cea care se atacă, poate aparține primei instanțe, instanței de apel sau instanței de recurs.

### Titularii cererii și conținutul cererii

Contestația în anulare poate fi făcută de oricare dintre părți.

**Pentru primele două cazuri** poate face cerere partea care nu a fost legal citată sau care a fost în imposibilitate de a se prezenta.

**În ultimul caz** inculpatul este cel care justifică un interes.

Contestația pentru motivele prevăzute în art. 386 lit. c) și d), poate fi făcută și de procuror. Pentru cazul de la lit. c) inculpatul este partea care are interesul de a primi o soluție de încetare a procesului penal.

Cererea de contestație în anulare trebuie formulată în scris. Pentru motivele prevăzute în art. 386 lit. a)-c) și e) trebuie să cuprindă toate cazurile de contestație pe care le invocă contestatorul și toate motivele aduse în sprijinul acestora. Așadar, cererea trebuie motivată în fapt și în drept.

### Termenul de introducere a cererii

Pentru motivele arătate în art. 386 lit. a)-c) și e) contestația poate fi introdusă:

- de către persoana împotriva căreia se face executarea, cel mai târziu în **10 zile** de la începerea executării;
- de către celelalte părți, în termen de **30 de zile** de la data pronunțării hotărârii a cărei anulare se cere.

Contestația pentru cazul prevăzut în art. 386 lit. d) poate fi introdusă **oricând**.

## Procedura de judecată

### Examinarea în principiu

Cererea de contestație nu are efect suspensiv, hotărârea fiind definitivă și executorie.

Până la soluționarea contestației în anulare, cu ocazia examinării în principiu a admisibilității cererii, instanța sesizată, luând concluziile procurorului, fără citarea părților.

**Observație:** *Potrivit Dec. nr. 9/2009, pronunțată de Înalta Curte într-un recurs în interesul legii, necitarea părților nu înalcă cerințele unui proces echitabil în această procedură.*

Dacă instanța apreciază că cererea este admisibilă în principiu, poate suspenda executarea hotărârii a cărei anulare se cere.

**Observație:** *măsura se dispune printr-o încheiere motivată și durează până la soluționarea contestației.*

În procedura examinării în principiu se verifică dacă:

- hotărârea atacată este definitivă;
- cererea se întemeiază pe cel puțin unul dintre cazurile prevăzute de lege;

- cererea este formulată în termenul legal;
- dacă există sau sunt invocate dovezile necesare.

Dacă condițiile de admitere în principiu nu sunt îndeplinite cererea va fi respinsă printr-o **decizie**.

**Observație:** *După admiterea în principiu a cererii se va fixa un termen de judecată pentru examinarea acesteia, cu citarea părților. Judecarea contestației prevăzute în art. 386 lit. d) se face cu citarea părților interesate în cauza în care s-a pronunțat ultima hotărâre.*

### Procedura de judecare și soluționare a cererii

Instanța verifică dacă este îndeplinită procedura de citare a părților. Contestatorul aflat în stare de deținere va fi adus la judecată.

Se iau măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu, dacă asistența juridică este obligatorie.

Ședința de judecată este publică.

La termenul fixat, instanța ascultă părțile și concluziile procurorului.

Se examinează cazurile de contestație invocate, fără de se judeca fondul cauzei.

**Observație:** *cu excepția cazului prevăzut la lit. d), compunerea completului va fi cea corespunzătoare instanței de recurs. În cazul prevăzut la lit. d), compunerea completului poate fi de primă instanță, de apel sau de recurs.*

Dacă instanța găsește contestația întemeiată, se desființează prin decizie hotărârea a cărei anulare se cere și se procedează *fie de îndată, fie acordând un termen*, după caz, la rejudecarea recursului, sau la rejudecarea cauzei după casare.

În cazul prevăzut la lit. d), instanța, dacă găsește contestația întemeiată, desființează prin decizie sau, după caz, prin sentință, ultima hotărâre sau acea parte din ultima hotărâre cu privire la care există autoritate de lucru judecat. În acest caz, sentința dată în contestație este supusă apelului, iar decizia dată în apel este supusă recursului, sens în care se vor aplica și regulile în materie de comunicare.

Dacă se apreciază că cererea este tardivă, inadmisibilă sau nefondată va fi respinsă. În acest caz contestatorul va fi obligat la cheltuieli judiciare.

## REVIZUIREA

*Sediul materiei: art. 393- 4081 Cod proc. pen.*

Pot fi supuse revizuirii hotărârile judecătorești **definitive, atât cu privire la latura penală cât și cu privire la latura civilă.**

În esență, revizuirea este o cale extraordinară de atac prin care sunt îndreptate **erorile de judecată.**

**Art. 394. Cazurile de revizuire.** (1) Revizuirea poate fi cerută când:

- s-au descoperit fapte sau împrejurări **ce nu au fost cunoscute de instanță** la soluționarea cauzei;
- un martor, un expert sau un interpret a săvârșit infracțiunea de mărturie mincinoasă **în cauza a cărei revizuire se cere;**
- un înscris care a servit ca temelie al hotărârii a cărei revizuire se cere a fost **declarat fals;**
- un membru al completului de judecată, procurorul ori persoana care a efectuat acte de cercetare penală a comis o infracțiune **în legătură cu cauza a cărei revizuire se cere;**

e) când două sau mai multe hotărâri judecătorești definitive **nu se pot concilia**.

(2) Cazul de la lit. a) constituie motiv de revizuire, dacă pe baza faptelor sau împrejurărilor noi se poate dovedi netemeinicia hotărârii de achitare, de încetare a procesului penal ori de condamnare.

**Observație:** Din examinarea dispozițiilor acestuia aliniat rezultă că motivul de revizuire trebuie să conducă la o schimbare a soluției pronunțate și nu doar la o modificare a acesteia.

(3) Cazurile de la lit. b), c) și d) constituie motive de revizuire, dacă au dus la darea unei hotărâri nelegale sau netemeinice.

**Observație:** Este necesar ca înscrisul fals sau infracțiunea săvârșită de martor, judecător, procuror sau organul de urmărire penală să fi avut un rol determinant în pronunțarea soluției.

Situațiile prevăzute la cazurile de la lit. b), c) și d) se dovedesc:

- prin hotărâre judecătorească sau prin ordonanța procurorului, dacă prin acestea s-a dispus asupra fondului cauzei;

- prin procedura de revizuire.

(4) În cazul prevăzut de lit. e), toate hotărârile care nu se pot concilia sunt supuse revizuirii.

### Condiții cerute pentru introducerea cererii

a. Existența unei **hotărâri definitive** prin care să se fi soluționat fondul cauzei.

b. **Persoanele** care pot formula cererea: oricare parte din proces, în limitele calității sale procesuale; soțul și rudele apropiate ale condamnatului, chiar și după moartea acestuia, procurorul, din oficiu.

c. **Termenul** de introducere a cererii: termenul este de **un an**:

- în cazul prevăzut în art. 394 lit. a);

- în cazurile prevăzute la lit. b), c) și d); când nu sunt constatate prin hotărâre definitivă, termenul curge de la data când faptele sau împrejurările au fost cunoscute de persoana care face cererea

- dacă sunt constatate prin hotărâre definitivă, de la data când hotărârea a fost cunoscută de persoana care face cererea.

În favoarea condamnatului se poate face **oricând**, chiar după executarea pedepsei sau după moartea condamnatului.

d. **Cererea de revizuire** :

- se adresează **procurorului** de la parchetul de pe lângă instanța care a judecat cauza în primă instanță

- se face **în scris**, cu arătarea cazului de revizuire pe care se întemeiază și a mijloacelor de probă în dovedirea acestuia

- **nu are efect suspensiv de executare**

### Structura procedurii de revizuire

#### Efectuarea actelor de cercetare

Procurorul **ascultă, dacă este cazul**, persoana care solicită revizuirea. În cazul când este necesară efectuarea de cercetări pentru a verifica temeinicia cererii de revizuire, procurorul dispune aceasta prin **ordonanță**.

Dacă este necesar, cere dosarul cauzei.

Pentru efectuarea actelor de cercetare procurorul poate delega organul de cercetare penală.

Termenul de efectuare a actelor de cercetare este **de 2 luni** și curge de la data introducerii cererii de revizuire.

După efectuarea cercetărilor, procurorul înaintează întregul material împreună cu concluziile sale **instanței competente**.

#### Procedura la instanța de judecată

**Competența:** aparține instanței care a judecat cauza în primă instanță. Când temeiul cererii de revizuire constă în existența unor hotărâri ce nu se pot concilia, competența se determină potrivit dispozițiilor art. 35.

##### A. Procedura prealabilă

Repartizarea cauzei și fixarea termenului de judecată de realizează prin sistemul informatizat de repartizare a cauzelor.

Președintele completului dispune citarea părților interesate pentru examinarea în principiu a cauzei. Dacă persoana vizată prin cerere se află în stare de deținere va fi adusă și i se va desemna un apărător din oficiu.

Instanța ascultă concluziile procurorului și ale părților și examinează dacă cererea de revizuire este făcută în condițiile prevăzute de lege și dacă din probele strânse în cursul cercetării efectuate de procuror rezultă date suficiente pentru admiterea în principiu. Instanța **poate verifica oricare dintre probele pe care se întemeiază cererea sau poate, când este necesar, să administreze probe noi**.

Instanța, dispune:

- **prin încheiere admiterea în principiu** a cererii de revizuire sau
- **prin sentință**, respingerea acesteia.

Când cererea de revizuire a fost făcută pentru un **condamnat decedat**, sau când condamnatul care a făcut cererea ori în favoarea căruia s-a făcut revizuirea a decedat după introducerea cererii, prin derogare de la dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. g) procedura de revizuire își va urma cursul, iar în cazul admiterii în principiu, după rejudecarea cauzei, instanța va hotărî potrivit dispozițiilor din art. 13 alin. (2) și (3) care se aplică în mod corespunzător.

*Dacă instanța admite cererea în principiu:*

- **poate** suspenda motivat, în tot sau în parte, executarea hotărârii supuse revizuirii.
- **poate** de asemenea lua oricare dintre măsurile preventive, dacă sunt întrunite condițiile legale.
- în cazul admiterii în principiu a cererii de revizuire pentru existența unor hotărâri ce nu se pot concilia, cauzele în care aceste hotărâri au fost pronunțate se reunesc în vederea rejudecării.

##### B. Procedura de rejudecare a cauzei

Rejudecarea cauzei după admiterea în principiu a cererii de revizuire se face potrivit regulilor de procedură privind judecarea în primă instanță.

Se pot administra **din nou** probele care au fost efectuate în cursul primei judecăți sau cu ocazia admiterii în principiu a cererii de revizuire.

**Soluții**

1. Dacă instanța constată că cererea de revizuire este întemeiată, **anulează hotărârea** în măsura în care a fost admisă revizuirea sau hotărârile care nu se pot concilia și **pronunță o nouă hotărâre** potrivit dispozițiilor art. 345–353, care se aplică în mod corespunzător.

Când este cazul instanța va dispune cu privire la:

- restituirea amenzii plătite și a averii confiscate;
- a cheltuielilor judiciare pe care cel în favoarea căruia s-a admis revizuirea nu era ținut să le suporte;
- pentru cei condamnați la pedeapsa închisorii cu executarea la locul de muncă, restituirea cotei făcută venit la bugetul de stat și calcularea ca vechime și continuitate în muncă a duratei pedepsei executate.

2. Dacă instanța constată că cererea de revizuire este neîntemeiată, **o respinge**.

**Observații:** *Sentiințele instanței de revizuire, date potrivit art. 403 alin. (3) și art. 406 alin. (1), sunt supuse aceluiași căi de atac ca și hotărârile la care se referă revizuirea, iar deciziile date în apel sunt supuse recursului.*

*Regulile cuprinse în prezenta secțiune se aplică în mod corespunzător și în ce privește revizuirea hotărârii penale cu privire la latura civilă.*

**Revizuirea în cazul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului.****Condiții:**

- să existe o hotărâre C.E.D.O. care să constate încălcarea unui drept prevăzut de Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale printr-o hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești din România;
- încălcarea să producă consecințe grave, care nu pot fi remediate decât prin revizuirea hotărârii.

**Pot cere revizuirea:**

- a) persoana al cărei drept a fost încălcat;
- b) soțul și rudele apropiate ale condamnatului, chiar și după moartea acestuia;
- c) procurorul.

**Instanța competentă**

Cererea de revizuire se introduce la Înalta Curte de Casație și Justiție, care judecă cererea în complet de 9 judecători.

**Termenul de introducere a cererii** este de un an de la data rămânerii definitive a hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului.

**Procedura de judecată**

Instanța poate dispune, din oficiu, la propunerea procurorului sau la cererea părții, suspendarea executării hotărârii atacate.

Participarea procurorului este obligatorie.

Părțile sunt citate.

Prezența părții care este arestată este obligatorie.

Instanța ia concluziile părților prezente și ale procurorului.

**Soluții**

Instanța, prin **decizie**:

**1. respinge** cererea tardivă, inadmisibilă sau nefondată.

**2. desființează**, în parte, hotărârea atacată sub aspectul dreptului încălcat și, rejudecând cauza, cu aplicarea dispozițiilor din capitolul III, secțiunea II, înlătură consecințele încălcării dreptului;

**3. desființează** hotărârea și, când este necesară administrarea de probe, dispune rejudecarea de către instanța în fața căreia s-a produs încălcarea dreptului, aplicându-se dispozițiile din capitolul III, secțiunea II.

Decizia pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție nu este supusă niciunei căi de atac.

## CAPITOLUL XII. PROCEDURA ÎN CAUZELE CU INFRACTORI MINORI

Sediul materiei: art. 480-493 Cod proc.pen.

Urmărirea și judecarea infracțiunilor săvârșite de minori, precum și punerea în executare a hotărârilor privitoare la aceștia se fac potrivit procedurii obișnuite.

Completările și derogările trebuie să fie expres prevăzute de lege.

### Prevederi derogatorii în faza de urmărire penală

1. Dacă învinuitul sau inculpatul este un minor care **nu a împlinit 16 ani**, la orice ascultare sau confruntare a minorului, se citează Serviciul de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor de la domiciliul minorului, precum și pe părintți, iar când este cazul, pe tutore, curator sau persoana în îngrijirea ori supravegherea căreia se află minorul.

2. Citarea persoanelor prevăzute în alineatul precedent este **obligatorie** numai la efectuarea prezentării materialului de urmărire penală. Obligatorie este numai citarea și îndeplinirea procedurii de citare, nu și prezența persoanei citate.

La celelalte activități de urmărire penală, citarea se va face numai **dacă organul de urmărire penală consideră necesar**.

3. Potrivit art. 482 Cod proc.pen, în cauzele cu infractori minori, organul de urmărire penală sau instanța de judecată are obligația să dispună **efectuarea referatului de evaluare** de către Serviciul de probațiune de la domiciliul minorului, potrivit legii.

**Observație:** Din formularea textului de lege rezultă că dacă organul de urmărire penală omite să dispună efectuarea referatului de evaluare, va fi **obligatorie** efectuarea acestuia în faza de judecată, din dispoziția instanței, sub sancțiunea nulității absolute prevăzute de art. 197 alin.2 Cod proc.pen.

**Jurisprudență:** Utilizarea unui referat de evaluare efectuat anterior comiterii faptei, într-o altă cauză penală, nu răspunde cerințelor imperative ale art. 482 Cod proc.pen. și atrage sancțiunea nulității absolute în faza de judecată (T. București, s. I-a penală, dec. nr. 172/1996).

ADRESĂ PENTRU EFECTUAREA UNUI REFERAT DE EVALUARE,  
ÎN IPOTEZA ÎN CARE ACESTA NU A FOST ÎNTOCMIT ÎN CURSUL URMĂRIRII PENALE

ROMÂNIA  
(INSTANȚA) .....  
Sediul ..... telefon ..... Fax .....  
Operator de date cu caracter personal nr .....  
Dosar nr. .... / .... / .....  
Emisă la .....

CĂTRE,

SERVICIUL DE PROBAȚIUNE  
DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL .....  
Sediul .....

Potrivit dispozițiilor încheierii de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, vă solicităm ca până la termenul de judecată din data de ..... să întocmiți un referat de evaluare psihosocială pentru inculpat(ul/a) ..... fiul/fiica lui ..... născut(ă) la data de ..... în .....

Menționăm că inculpat(ul/a) se află în arest preventiv la ..... / nu se află în arest preventiv, are domiciliu în ..... / are reședința în ..... / locuiește fără forme legale în .....

PREȘEDINTE

GREFIER

### Prevederi derogatorii cu privire la judecata în cauzele cu inculpați minori

1. La judecarea cauzei **se citează**, în afară de părți, Serviciul de probațiune de la domiciliul minorului, părinții acestuia sau, după caz, tutorele, curatorul, persoana în îngrijirea ori supravegherea căreia se află minorul, precum și alte persoane a căror prezență este considerată necesară de către instanță.

2. Judecarea cauzei privind o infracțiune săvârșită de un inculpat minor se face numai **în prezența acestuia**, cu excepția cazului când minorul s-a sustras de la judecată.

**Observație:** În numeroase hotărâri pronunțate în această materie s-a statuat în mod constant că simpla absență a inculpatului minor, legal citat, nu constituie o dovadă în sensul că acesta se sustrage de la judecată.

Este necesar ca la dosarul cauzei să existe date concrete cu privire la motivul pentru care inculpatul minor nu se prezintă la judecată, date care pot fi obținute cu ocazia îndeplinirii procedurii de citare sau a executării mandatului de aducere (se poate considera că minorul se sustrage de la judecată atunci când a fugit de acasă, se ascunde sau dacă a declarat că nu se va prezenta la judecată).

Lipsa inculpatului minor pe motiv de boală, cu act doveditor depus la dosar, nu constituie o sustragere de la judecată.

În cazul în care minorul nu se prezintă, ca urmare a citării, este necesară și emiterea unui mandat de aducere, iar organul de poliție trebuie să efectueze verificări și să indice motivul neexecutării mandatului.

Prezența inculpatului minor la judecată este obligatorie în toate gradele de jurisdicție (C.S.J., s.p., dec. nr. 1039/2000).



## ÎNCHEIERE DE AMÂNARE PENTRU LIPSA INculpATULUI MINOR

## ROMÂNIA

## CURTEA DE APEL ..... Secția penală și pentru cauze cu minori

Dosar nr. .... / ..... / .....

## ÎNCHEIERE

Ședința nepublică din .....

Curtea constituită din

PREȘEDINTE – .....

JUDECĂTOR – .....

JUDECĂTOR – .....

GREFIER – .....

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel ..... participă procuror.....

Pe rol soluționarea recursului declarat de Parchetul de pe lângă Tribunalul ..... împotriva deciziei penale nr..... pronunțată de Tribunalul ..... în dosarul penal nr. .... / .....

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă intimatul inculpat G.M., asistat de apărător desemnat din oficiu, avocat G.V. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr..... / ..... emisă de....., lipsă fiind intimatul inculpat M.F., pentru care se prezintă apărătorul desemnat din oficiu, avocat V.I. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr..... / ..... emisă de....., părțile responsabile civilmente G.I., G.B., M.N. și M.F., partea civilă F.O. și Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, Reprezentantul Ministerului Public având cuvântul, solicită amânarea cauzei, față de lipsa intimatului inculpat minor M.F., a cărei prezență la judecarea cauzei este obligatorie.

Apărătorii inculpaților achiesează la concluziile Ministerului Public.

Întrebat fiind intimatul inculpat G.M. precizează că îl cunoaște pe inculpatul M.F., este vecinul său, însă nu are cunoștință de motivul pentru care acesta nu s-a prezentat în instanță la acest termen.

## CURTEA

Având în vedere lipsa intimatului inculpat minor M.F. a cărei prezență la judecarea cauzei este obligatorie conform dispozițiilor art. 484 alin. 1 C.proc.pen., apreciază că se impune acordarea unui nou termen de judecată pentru când intimatul inculpat va fi citat la domiciliu, urmând a se emite și un mandat de aducere pentru acesta.

În raport aceste considerente,

## DISPUNE

Amână judecarea cauzei și acordă termen la data de ....., termen în cunoștință intimatului inculpat G.M., urmând a fi citat intimatul inculpat M.F., părțile responsabile civilmente G.I., G.B., M.N. și M.F., partea civilă F.O. și Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul.....

Se va emite mandat de aducere pentru intimatul inculpat M.F.

Pronunțată în ședință publică azi 10 februarie 2010.

## PREȘEDINTE

## GREFIER

Neprezentarea celorlalte persoane, legal citate, nu împiedică judecarea cauzei.

## 3. Compunerea instanței

Cauzele în care inculpatul este minor se judecă, potrivit regulilor de competență obișnuite, de către judecători anume desemnați potrivit legii<sup>34</sup>. Aceștia rămân competenți să judece cauza, chiar dacă între timp inculpatul a împlinit vârsta de 18 ani.

**Observație:** Aplicarea dispozițiilor procedurale cu privire la judecarea minorilor se face în raport de existența stării de minorat la data săvârșirii infracțiunii, fără a avea relevanță vârsta inculpatului la data judecării cauzei.

## 4. Ședința de judecată în cauzele cu inculpați minori nu este publică.

Ședința în care are loc judecarea infractorului minor se desfășoară separat de celelalte ședințe.

La desfășurarea judecății **pot asista** persoanele citate pentru a fi prezente la judecarea inculpatului minor, apărătorii părților, precum și alte persoane **cu încuviințarea instanței**.

34. **Legea 304/2004:**

**Art. 38. - (1)** Secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează la propunerea președinților curților de apel, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

**(2)** Componenta secțiilor se stabilește de președintele instanței, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de specializarea judecătorului.

**Art. 35. - (1)** Tribunalele specializate sunt:

a) tribunale pentru minori și familie;

**Art. 41. -** Tribunalele pentru minori și familie judecă în primă instanță următoarele categorii de cauze:

1. în materie civilă, cauzele referitoare la drepturile, obligațiile și interesele legitime privind persoana minorilor, decăderea din drepturile părintești, cererile privind nulitatea sau desfacerea căsătoriei, cererile pentru încuviințarea, nulitatea sau desfacerea adopției, precum și cauzele privind raporturile de familie;

2. în materie penală, infracțiuni săvârșite de minori sau asupra minorilor.

**Art. 42. -** Când în aceeași cauză sunt mai mulți inculpați, unii minori și alții majori, și nu este posibilă disjungerea, competența aparține tribunalului pentru minori și familie.

**Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești:**

**Art. 22 – extras -**

**(2) Colegiul de conducere:**

a) propune secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea secțiilor și completelor specializate ale instanței;

b) stabilește componenta secțiilor și completelor specializate, în funcție de volumul de activitate, ținând seama de specializarea judecătorilor;

c) stabilește compunerea completelor de judecată la începutul anului, urmărind asigurarea continuității acestora;

d) aprobă, în mod excepțional, schimbarea membrilor completelor de judecată, în cazurile în care, din motive obiective, se impune aceasta;



Când inculpatul este minor sub 16 ani, instanța după ce îl ascultă **poate dispune** îndepărtarea lui din ședință, dacă apreciază că cercetarea judecătorească și dezbaterile ar putea avea o influență negativă asupra minorului.

**Jurisprudență:**

În cazul în care inculpatul era minor la data săvârșirii faptei judecata va avea loc în ședință nepublică chiar dacă inculpatul a devenit major, indiferent de data intervenirii majoratului (I.C.C.J., s.u., dec.nr.31/2008).

Prevederile derogatorii se aplică și la judecata în căile ordinare de atac.

**Observație:** Potrivit art. 486 Cod proc.pen., atunci când în cauză sunt mai mulți inculpați, dintre care unii minori și alții majori, se aplică procedura obișnuită în ceea ce privește ședința de judecată astfel încât aceasta va fi publică, sub sancțiunea nulității absolute.

### Executarea unor dispoziții din hotărârea instanței

#### Art. 487. Executarea muștrării.

(1) În cazul când s-a luat față de minor măsura educativă a muștrării, aceasta **se execută de îndată, în ședința în care s-a pronunțat hotărârea.**

(2) Când din orice împrejurări măsura muștrării nu poate fi executată îndată după pronunțare, **se fixează un termen** pentru când se dispune aducerea minorului, **citându-se** totodată părinții, ori dacă este cazul, tutorele sau curatorul ori persoana în îngrijirea sau supravegherea căreia se află minorul.

#### Art. 488. Punerea în executare a libertății supravegheate.

(1) Când instanța a luat față de minor măsura libertății supravegheate, această măsură se pune în executare **chiar în ședința în care este pronunțată, dacă minorul și persoana sau reprezentantul instituției sau unității speciale căreia i s-a încredințat supravegherea sunt de față.**

(2) Când punerea în executare nu se poate face în aceeași ședință, **se fixează un termen** pentru când se dispune aducerea minorului și chemarea persoanelor prevăzute în alineatul precedent.

**Art. 489. Revocarea și înlocuirea libertății supravegheate.** Revocarea măsurii libertății supravegheate pentru vreuna din cauzele prevăzute în art. 108 din Codul penal, cu excepția cazului când minorul a săvârșit din nou o infracțiune, precum și înlocuirea libertății supravegheate **se dispun de instanța care a pronunțat această măsură.**

#### Art. 490. Internarea minorului.

(1) În cazul în care s-a luat față de minor măsura educativă a internării într-un centru de reeducare, instanța poate dispune, prin aceeași hotărâre, punerea în executare de îndată a măsurii luate. **Punerea în executare se face prin trimiterea unei copii de pe hotărâre organului de poliție de la locul unde se află minorul.**

(2) Organul de poliție ia măsuri pentru internarea minorului.

...

(4) Centrul de reeducare comunică instanței efectuarea internării.

#### Art. 491. Schimbări privind măsura internării.

(1) Liberarea minorului dintr-un centru de reeducare înainte de a deveni major, revocarea liberării înainte de a deveni major, precum și ridicarea sau prelungirea măsurii internării într-un centru de reeducare **se dispun din oficiu sau la sesizare de judecătoria sau tribunalul care a judecat în primă instanță pe minor.**

(2) Aceeași instanță este competentă să dispună ridicarea, prelungirea sau înlocuirea măsurii internării într-un institut medical-educativ.

#### Art. 492. Revocarea măsurilor luate față de minor.

Revocarea sau menținerea măsurilor educative, precum și a măsurii liberării minorului dintr-un centru de reeducare înainte de a deveni major, sau dintr-un institut medical-educativ, când minorul a săvârșit din nou o infracțiune, **se dispune de instanța competentă să judece acea infracțiune.**

# CAPITOLUL XIII.

## AMÂNAREA ȘI ÎNTRERUPEREA EXECUTĂRII PEDEPSEI ÎNCHISORII SAU A DETENȚIUNII PE VIAȚĂ

Sediul materiei: art. 453- 457 și art. 460 Cod proc.pen.

### Cazuri în care se poate dispune amânarea sau întreruperea executării pedepsei

Cazurile de amânare, respectiv de întrerupere a executării pedepsei reprezintă situații în care punerea în executare a hotărârii definitive ar pune în pericol viața, sănătatea sau interese majore a condamnatului prin punerea în executare sau continuarea executării unei pedepse privative de libertate.

#### Art. 453. Cazurile de amânare a executării pedepsei – extras -

(1) Executarea pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață poate fi amânată în următoarele cazuri:

a) când se constată **pe baza unei expertize medico-legale** că cel condamnat suferă de o boală gravă care face imposibilă executarea pedepsei, iar instanța apreciază că amânarea executării și lăsarea în libertate nu prezintă un pericol concret pentru ordinea publică. În acest caz, executarea pedepsei se amână până când starea de sănătate a condamnatului se va ameliora, astfel încât pedeapsa să poată fi pusă în executare. Cererea de amânare a executării pedepsei nu poate fi admisă dacă se constată că tratamentul condamnatului se poate efectua sub pază permanentă, în condițiile prevăzute de art. 139<sup>1</sup>, care se aplică în mod corespunzător;

b) când o condamnată este gravidă sau are un copil mai mic de un an. În aceste cazuri, executarea pedepsei se amână până la încetarea cauzei care a determinat amânarea;

**Observație:** constatarea se face pe bază de acte medicale.

c) când din cauza unor împrejurări speciale executarea imediată a pedepsei ar avea consecințe grave pentru condamnat, familie sau unitatea la care lucrează. În acest caz, executarea poate fi amânată cel mult 3 luni și numai o singură dată.

**Observație:** cererea se probează, după caz, prin efectuarea unei anchete sociale și prin înscrisuri care fac dovada împrejurărilor invocate. Este posibilă și administrarea probei cu martori.

...

(3) Dispozițiile prezentului articol se aplică și în cazul celui condamnat la executarea pedepsei la locul de muncă. În situația prevăzută la lit. b), executarea pedepsei poate fi amânată pe perioada stabilită de normele legale cu privire la concediul ce se acordă salariaților înainte și după naștere.

#### Persoanele care pot face cererea

Cererea poate fi făcută de procuror, de condamnat, de către reprezentantul legal al condamnatului, de apărător sau de soțul condamnatului. Pentru ipoteza prevăzută în art. 453 alin.1 lit.c) Cod proc.pen. cererea poate fi formulată de către conducerea unității la care lucrează condamnatul.

#### Instanța competentă și procedura

1. Instanța competentă să soluționeze **cererea de amânare** a executării pedepsei este instanța de executare.

Hotărârea prin care se dispune amânarea executării pedepsei se comunică, la data rămânerii ei definitive:

- secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește condamnatul,
- jandarmeriei,
- poliției comunitare,
- organelor competente să elibereze pașaportul,
- organelor de frontieră,
- altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse.

Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul **pe durata amânării**.

2. Instanța competentă să dispună asupra **întreruperii executării pedepsei** este instanța de executare sau instanța în a cărei rază teritorială se află locul de deținere sau, după caz, unitatea unde se execută pedeapsa la locul de muncă, corespunzătoare în grad instanței de executare.

3. Când rezolvarea situațiilor reglementate în prezentul titlu este dată în competența instanței de executare, președintele dispune:

- **citarea părților interesate**
- **desemnarea unui apărător din oficiu**, în cazurile prevăzute în art. 171 Cod proc.pen.
- **aducerea condamnatului arestat** la judecată.

Participarea procurorului este obligatorie.

**Cererea poate fi retrasă** de cel care a formulat-o. În această ipoteză instanța va lua act de retragerea cererii.

**Observație:** În acest sens s-a pronunțat și I.C.C.J. prin decizia în interesul legii nr. XXXIV/2006.

Procedând la judecarea cererii, instanța ia concluziile procurorului, ascultă părțile și se pronunță prin **sentință**.

Normele privind procedura de judecată se completează cu dispozițiile cuprinse în partea specială, titlul II.

#### Căile de atac și efectele hotărârii

Soluția primei instanțe este supusă căii de atac a recursului.

Facem mențiunea că în cazurile prevăzute în art. 453 alin. (1) lit. a) și b), hotărârile prin care se dispune amânarea executării pedepsei **sunt executorii de la data pronunțării**.

**Observație:** Decizia în interesul legii nr. XIX/2005, pronunțată de I.C.C.J. și prin care s-a statuat că amânarea executării pedepsei închisorii își produce efectele începând cu data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești este anterioară introducerii alin. 2<sup>a</sup> la art. 453 Cod proc.pen., prin O.U.G. nr. 60/2006, așa încât ea se aplică numai pentru cazul prevăzut la art. 453 alin.1 lit. c) Cod proc.pen.

**Obligațiile condamnatului**

**Pe durata amânării executării pedepsei condamnatul va respecta obligațiile impuse de art. 453<sup>1</sup> Cod proc.pen<sup>35</sup>.**

În cazul în care obligațiile sunt încălcate cu rea-credință, instanța **revocă** amânarea și **dispune punerea în executare** a pedepsei privative de libertate.

Organul de poliție desemnat cu supravegherea de către instanță verifică periodic respectarea obligațiilor de către condamnat, iar în cazul în care constată încălcări ale acestora **sesizează, de îndată**, instanța de executare.

**Evidența amânărilor și a întreruperilor executării pedepsei**

**Instanța de executare ține evidența amânărilor** acordate și, la expirarea termenului, ia măsuri pentru emiterea mandatului de executare, iar dacă mandatul a fost emis, ia măsuri pentru aducerea lui la îndeplinire.

Dacă nu s-a stabilit un termen, **judcătorul delegat al instanței de executare este obligat să verifice periodic** dacă mai subzistă cauza care a determinat amânarea executării pedepsei, iar când constată că aceasta a încetat, să ia măsuri pentru emiterea mandatului de executare sau, după caz, pentru aducerea lui la îndeplinire.

**Instanța care a acordat întreruperea comunică de îndată** această măsură, după caz:

- locului de deținere ;
- unității unde condamnatul execută pedeapsa și organului de poliție;
- instanței de executare, dacă întreruperea a fost acordată de instanța în a cărei rază teritorială se află locul de deținere sau unitatea.

**Instanța de executare**, administrația locului de deținere și unitatea unde condamnatul execută pedeapsa **țin evidența** întreruperilor acordate.

Dacă la expirarea termenului de întrerupere cel condamnat la pedeapsa închisorii nu se prezintă la locul de deținere, administrația trimite de îndată o copie de pe mandatul de executare organului de poliție, în vederea executării. Pe copia mandatului de executare se menționează și cât a mai rămas de executat din durata pedepsei.

**35 Art. 453<sup>1</sup>. Obligațiile condamnatului în cazul amânării executării**

Pe durata amânării executării pedepsei, condamnatul va respecta următoarele obligații:

- a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de instanță;
  - b) să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat sau la organul de poliție desemnat cu supravegherea de instanță, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;
  - c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea instanței care a dispus amânarea;
  - d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.
- Pe durata amânării executării pedepsei, instanța poate impune condamnatului să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:
- a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;
  - b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite de instanță;
  - c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de instanță, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;
  - d) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;
  - e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;
  - f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.

sei. Dacă, la expirarea termenului de întrerupere, cel condamnat la pedeapsa închisorii cu executare la locul de muncă nu se prezintă la unitate, aceasta înștiințează de îndată instanța de executare.

Dacă nu s-a stabilit un termen, **judcătorul delegat al instanței de executare este obligat să verifice periodic** dacă mai subzistă cauza care a determinat întreruperea executării pedepsei, iar când constată că aceasta a încetat, să ia măsuri pentru emiterea mandatului de executare sau, după caz, pentru aducerea lui la îndeplinire.

Administrația locului de deținere sau unitatea **comunică instanței** de executare data la care a reînceput executarea pedepsei.

ÎNCHEIERE PRIN CARE SE ÎNCUVIINȚEAZĂ EFECTUAREA UNEI ANCHETE SOCIALE

## ROMÂNIA

## JUDECĂTORIA .....Secția penală

DOSAR NR. .... / ..... / .....

**ÎNCHEIERE**

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN .....

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: .....

GREFIER: .....

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă ..... a fost reprezentat de procuror G.C.

Pe rol soluționarea cererii de întrerupere a executării pedepsei formulată de către petentul condamnat M.H.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns petentul condamnat M.H. asistat de apărător desemnat din oficiu, avocat G.V. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr. .... / ..... emisă de ..... depusă la fila .... / dosar.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către greșierul de ședință, care învederează că s-a depus la dosar referatul efectuat de către biroul executării penale din cadrul instanței din care rezultă că petentul condamnat nu a mai beneficiat de nicio întrerupere a executării pedepsei de 3 ani închisoarea aplicată prin sentința penală nr. .... a acestei instanțe.

Apărătorul din oficiu pentru petentul condamnat solicită în dovedirea incidentei dispozițiilor art. 453 lit. c rap. la art. 455 C.proc.pen. pe care s-a întemeiat cererea de întrerupere a executării pedepsei efectuarea unui referat de anchetă socială la domiciliul condamnatului situat în .....

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu se opune încuviințării probei solicitate.

**INSTANȚA:**

Apreciind utilitatea și concludența probei solicitate de către condamnat, în raport de motivele invocate în cererea de întrerupere a executării pedepsei, urmează a încuviința cererea de efectuare a unui referat de anchetă socială la domiciliul acestuia.

În vederea întocmirii referatului de anchetă socială la adresa indicată de către petent, va dispune efectuarea unei adrese la Consiliul Local.....- Serviciul Autoritate Tutelară

Pentru aceste motive și în vederea administrării probei încuviințate urmează a dispune amânarea judecării cauzei,

**DISPUNE:**

Încuviințează pentru petentul condamnat cererea de efectuare a unui referat de anchetă socială la adresa din.....

Emite adresă către Consiliul Local C.- Serviciul Autoritate Tutelară în vederea întocmirii referatului de anchetă socială.

Amână judecarea cauzei și acordă termen la data de ....., completul....., sala ....., ora 8:30 pentru când se va cita petentul condamnat la Penitenciarul .....

Pronunțată în ședința publică azi.....

**PREȘEDINTE,****GREFIER,**ADRESA CĂTRE AUTORITATEA TUTELARĂ**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,**

**CONSILIUL LOCAL.....**

**SERVICIUL AUTORITATEA TUTELARĂ**

Sediul .....

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, având ca obiect cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de către condamnatul..... s-a dispus efectuarea unui referat de anchetă socială la domiciliul acestuia din.....

În consecință, vă solicităm să efectuați referatul dispus în cauză și să îl înaintați până la următorul termen de judecată, stabilit pentru data de .....

**PREȘEDINTE****GREFIER**ÎNCHEIERE PRIN CARE SE DIPUNE EFECTUAREA UNEI EXPERTIZE MEDICO-LEGALE**ROMÂNIA**

**JUDECĂTORIA .....Secția penală**

DOSAR NR. .... / .... / .....

**ÎNCHEIERE**

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN .....

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE – .....

GREFIER – .....

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă ..... a fost reprezentat de procuror G.C.

Pe rol soluționarea cererii de întrerupere a executării pedepsei formulată de petentul condamnat P.M.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns petentul condamnat M.H. asistat de apărător desemnat din oficiu, avocat G.V. conform delegației pentru asistență juridică din oficiu nr...../..... emisă de..... depusă la fila .... /dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Instanța procedează la identificarea petentului, care arată că este de acord ca asistența juridică în cauză să îi fie asigurată de avocatul desemnat din oficiu, cu care a luat legătura.

Apărătorul petentului solicită instanței efectuarea unei expertize medico – legale prin care să se stabilească dacă afecțiunile de care suferă acesta, așa cum rezultă din actele medicale depuse la dosar odată cu cererea, îl pun în imposibilitatea executării pedepsei.

Reprezentanta Parchetului, față de obiectul cauzei și teza probatorie, arată că este de acord cu proba solicitată.

**TRIBUNALUL:**

Față de obiectul cererii formulate de petent și de actele medicale depuse la dosar, urmează a admite cererea și a dispune efectuarea unei expertize medico – legale având ca obiectiv stabilirea dacă bolile de care suferă petentul condamnat îl pun în imposibilitatea executării pedepsei.

De asemenea, având în vedere dispozițiile art. 455 rap. la art. 453 lit. a C.proc.pen. va dispune efectuarea unei adrese către Penitenciarul..... pentru se solicita o caracterizare a petentului cu privire la comportamentul acestuia în perioada detenției

În vederea efectuării expertizei se vor comunica Serviciul Județean de Medicină Legală ..... copii de pe actele medicale depuse de petentul condamnat.

Totodată urmează a dispune emiterea unei adrese către locul de detenție pentru a asigura prezența petentului condamnat la efectuarea expertizei

În raport de aceste considerente,

**DISPUNE:**

Încuviințează efectuarea unei expertize medico – legale având ca obiectiv stabilirea dacă bolile de care suferă petentul condamnat M.H. îl pun în imposibilitatea executării pedepsei.

Comunică Serviciul Județean de Medicină Legală ....., copii de pe actele medicale depuse de petent la dosar.

Se emite adresă către Penitenciarul ..... prin care se solicită asigurarea transportului petentului către Serviciul Județean de Medicină Legală ..... în vederea efectuării expertizei medico – legale dispuse în cauza.

Amână judecarea cauzei și acordă termen la data de....., completul....., sala ....., ora 8:30 pentru când se va cita petentul condamnat la Penitenciarul .....

Pronunțată în ședința publică azi.....

**PRESEDINTE****GREFIER**ADRESĂ CĂTRE UNITATEA MEDICO-LEGALĂ COMPETENTĂ SĂ EFECTUEZE EXPERTIZA**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****SERVICIUL DE MEDICINĂ LEGALĂ AL JUDEȚULUI .....**

Sediul .....

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, având ca obiect cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de către condamnatul....., fiul lui ..... și al....., născut la data de ....., în prezent deținut la penitenciarul..... s-a dispus efectuarea unei expertize medico-legale având ca obiectiv stabilirea dacă bolile de care acesta suferă îl pun în imposibilitatea executării pedepsei.

(În vederea efectuării expertizei vă înaintăm și copii de pe următoarele acte .....)\*

În consecință, vă solicităm să efectuați raportul dispus în cauză și să îl înaintați până la următorul termen de judecată, stabilit pentru data de .....

**PREȘEDINTE****GREFIER**

\*- doar pentru ipoteza în care se comunică anumite acte

ADRESA LA LOCUL DE DEȚINERE PENTRU CA CEL ÎN CAUZA SĂ FIE TRANSPORTAT LA UNITATEA MEDICO-LEGALĂ**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****PENITENCIARUL .....**

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de ..... pronunțată în dosarul susmenționat, având ca obiect cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de către condamnatul....., fiul lui ..... și al....., născut la data de ....., s-a dispus efectuarea unei expertize medico-legale având ca obiectiv stabilirea dacă bolile de care acesta suferă îl pun în imposibilitatea executării pedepsei.

În vederea efectuării expertizei vă solicităm să asigurați transportul petentului condamnat la Serviciul de Medicină Legală al Județului ...../ la Institutul Național de Medicină Legală Mina Minovici.

**PREȘEDINTE****GREFIER**ADRESA CĂTRE LOCUL DE DEȚINERE**ROMÂNIA**

(INSTANȚA) .....

Sediul .....telefon .....Fax.....

Operator de date cu caracter personal nr

Dosar nr. .... / .... / .....

Emisă la .....

**CĂTRE,****PENITENCIARUL .....**

În vederea soluționării cererii de întrerupere a executării pedepsei formulată de condamnatul....., fiul lui ..... și al....., născut la data de ....., vă solicităm ca până la termenul de judecată fixat pentru ..... să ne comunicați o caracterizare a acestuia cu privire la comportamentul său în perioada detenției.

**PREȘEDINTE****GREFIER**

## CAPITOLUL XIV. CONTESTAȚIA LA EXECUTARE

*Sediul materiei: art. 460-464 Cod proc.pen.*

Această cale procesuală poate fi exercitată numai cu privire la punerea în executare a hotărârilor, fără a se putea pune în discuție fondul cauzei.

### **Cazurile în care se poate face contestație la executare**

a) când s-a pus în executare o hotărâre care nu era definitivă;

**Observație:** *În acest caz se verifică dacă hotărârea este definitivă, în raport de data pronunțării, etapa procesuală în care a fost pronunțată (primă instanță, apel sau recurs) și îndeplinirea legală a procedurilor de comunicare a hotărârii, atunci când termenul de exercitare a căii de atac curge de la comunicare.*

b) când executarea este îndreptată împotriva altei persoane decât cea prevăzută în hotărârea de condamnare;

**Observație:** *În acest caz verificările vizează stabilirea identității persoanei împotriva căreia a fost pusă în executare hotărârea de condamnare.*

c) când se ivește vreo nelămurire cu privire la hotărârea care se execută sau vreo împiedicare la executare;

d) când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei, precum și orice alt incident ivit în cursul executării.

**Observație:** *Potrivit Dec. nr. VIII/2007, pronunțată de I.C.C.J. într-un recurs în interesul legii, instanța investită cu soluționarea unei contestații la executare în temeiul art. 461 alin.1 lit d) Cod proc.pen. prin care se invocă înțelesul noțiunii de consecințe deosebit de grave nu poate schimba încadrarea juridică dată faptei prin hotărârea judecătorească rămasă definitivă pentru a proceda la reducerea pedepsei întrucât nu este vorba de o cauză de micșorare a pedepsei.*

### **Competența instanței și procedura de judecată**

1. În cazurile de contestație prevăzute de art. 461 alin.1 lit. a), b) și d) contestația se face, după caz, la instanța de executare sau la instanța în a cărei rază teritorială se află locul de deținere sau unitatea unde cel condamnat execută pedeapsa.

În cazul prevăzut la lit. c), se face la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută.

2. Președintele completului dispune citarea contestatorului și ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu dacă este prezent unul dintre cazurile prevăzute în art. 171 Cod proc.pen. .

Condamnatul arestat este adus la judecată.

Participarea procurorului este obligatorie.

În cazul arătat în art. 461 lit. d), dacă din hotărârea pusă în executare nu rezultă datele și situațiile de existență cărora depinde soluționarea contestației, constatarea acestora se face de către instanța competentă să judece contestația.

Instanța ascultă concluziile procurorului și ale părților și se pronunță prin **sentință**.

În cazul în care cererea este retrasă, instanța va lua act de retragerea cererii.

### **Contestația privitoare la dispozițiile civile.**

Contestația privitoare la executarea dispozițiilor civile ale hotărârii se face, în cazurile prevăzute în art. 461 lit. a) și b), la instanța de executare prevăzută în art. 460, iar în cazul prevăzut în art. 461 lit. c), la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută.

Procedura de rezolvare a acestei contestații este cea prevăzută în art. 460 alin. (1) și (2).

Contestația împotriva actelor de executare se soluționează de către instanța civilă potrivit legii civile.

**Contestația privitoare la amenzile judiciare.** Contestația contra executării amenzilor judiciare se soluționează de către instanța care le-a pus în executare.

